

# BERICHT

zur wirtschaftlichen  
und sozialen Lage  
der Großregion  
2019/2020

für den Wirtschafts- und  
Sozialausschuss der Großregion  
(WSAGR)

# RAPPORT

sur la situation  
économique et sociale  
de la Grande Région  
2019/2020

pour le Comité économique  
et social de la Grande Région  
(CESGR)



Groß / Grande

REGION

COMITE ECONOMIQUE ET SOCIAL  
WIRTSCHAFTS- UND SOZIALAUSSCHUSS

SAARLAND | LORRAINE | LUXEMBOURG | RHEINLAND-PFALZ | RÉGION WALLONNE |  
COMMUNAUTÉ FRANÇAISE DE BELGIQUE | DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT BELGIENS

## **SCHRIFTENREIHE DER GROSSREGION – PUBLICATIONS DE LA GRANDE RÉGION**

Bd. 1-20 erschienen als „Schriftenreihe der Regionalkommission“, ISSN 1860-2703 –  
Ab Bd. 21 erschienen als „Schriftenreihe der Großregion“, ISSN 2535-8472

Tomes 1-20 parus sous « Publications de la Commission Régionale », ISSN 1860-2703 –  
A partir du tome 21, parution sous « Publications de la Grande Région », ISSN 2535-8472

Tomes 1-16 Eventuellement prochainement disponible sur le site de la Grande Région ([www.granderegion.net](http://www.granderegion.net))  
Bd. 1-16 Eventuell demnächst verfügbar auf der Internetseite der Großregion ([www.grossregion.net](http://www.grossregion.net))

17. Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion 2009/2010  
Rapport sur la situation économique et sociale de la Grande Région 2009/2010  
279 S./p., 2010
18. Atlas zur wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung der Großregion  
Rapport du développement économique et social de la Grande Région  
137 S./p., 2010
19. Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion 2011/2012  
Rapport sur la situation économique et sociale de la Grande Région 2011/2012  
139 S. + 141 p., 2012
20. Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion 2013/2014  
für den Wirtschafts- und Sozialausschuss der Großregion  
Rapport sur la situation économique et sociale de la Grande Région 2013/2014  
pour le Comité économique et social de la Grande Région  
312 S./p., 2014
21. Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion 2015/2016  
für den Wirtschafts- und Sozialausschuss der Großregion  
Rapport sur la situation économique et sociale de la Grande Région 2015/2016  
pour le Comité économique et social de la Grande Région  
365 S./p., 2016
22. Bienvenue dans la Grande Région – Nos points communs et la richesse de nos différences  
Willkommen in der Großregion – Unsere Gemeinsamkeiten und der Reichtum unserer Unterschiede  
84 S./p., 2018
23. Sécurité routière dans la Grande Région – Données, campagnes, interlocuteurs / Edition 2018  
Verkehrssicherheit in der Großregion – Daten, Kampagnen, Ansprechpartner / Ausgabe 2018  
67 S./p., 2018
24. Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion 2017/2018  
für den Wirtschafts- und Sozialausschuss der Großregion  
Rapport sur la situation économique et sociale de la Grande Région 2017/2018  
pour le Comité économique et social de la Grande Région  
296 S./p., 2018.

Die Bände 1 – 16 sind vergriffen. / Les tomes 1 – 16 sont épuisés.

### **Schriftleitung / Responsable d'édition:**

Gipfelsekretariat der Großregion  
Haus der Großregion  
11, boulevard J.-F. Kennedy / L-4170 Esch/Alzette  
Mail: [secretariat.sommet@grossregion.net](mailto:secretariat.sommet@grossregion.net) / [secretariat.sommet@granderegion.net](mailto:secretariat.sommet@granderegion.net)  
[www.grossregion.net](http://www.grossregion.net) / [www.granderegion.net](http://www.granderegion.net)

## **Geleitwort des Präsidenten des WSAGR**

Seit 1995 verkörpert der Gipfel der Großregion die institutionelle Kooperation in unserem europäischen Grenzraum - so lange bereits verfolgen die Vertreterinnen und Vertreter der Regierungen der Partnerregionen eine gemeinsame Entwicklungsstrategie. Grund genug, eine Rückschau auf ein grenzüberschreitendes Nachbarschafts-Gebilde zu halten, das seine modernen Anfänge in der Nachkriegszeit mit Montanunion und SaarLorLux hatte. Das Schwerpunktthema dieses Berichts ist daher "25 Jahre Großregion - Bilanz und Perspektiven aus wirtschaftlicher und sozialer Sicht".

Hinter diesem nüchternen Titel steht der Versuch, aus Zahlen der amtlichen Statistik ein Entwicklungsbild der wirtschaftlichen und sozialen Wirklichkeit einer Region zu zeichnen, die wie keine andere für die Integration in Europa als Beispiel dienen kann. Hier ist in drei Generationen ein weitgehend verflochtener Arbeits- und Lebensraum entstanden, in dem die Grenzen kaum noch eine Rolle spielen. Und die rasante Entwicklung im Betrachtungszeitraum auf dem Nährboden des europäischen Binnenmarkts und der gemeinsamen Währung ist in der Tat eindrucksvoll. Bester Beleg dafür ist die Entwicklung der Grenzgängierzahlen, die wir als Sonderauswertung in Kooperation mit dem Interregionalen Parlamentarierrat präsentieren.

Dabei ist bereits die Sichtung der Datengrundlage alles andere als einfach: Wie verarbeite ich Statistiken aus vier nationalstaatlichen Zusammenhängen, die mit unterschiedlichen Definitionen, Zielsetzungen und Verwendungszwecken entstanden sind? Und was sind überhaupt taugliche Indikatoren für die wirtschaftliche und soziale Realität? Diese Fragen bewältigen die im Netzwerk der Fachinstitute der Interregionalen Arbeitsmarktbeobachtungsstelle zusammenarbeitenden Experten gemeinsam mit dem WSAGR bereits zum achten Male. Dies ist bereits in sich schon ein Beispiel für funktionierende grenzüberschreitende Kooperation. Vielen Dank dafür an alle Beteiligten!

Sicher ist es noch ein weiter Weg zu einem Ziel-Zustand, der sich so beschreiben ließe: Reduktion von rechtlich-bürokratischen und mentalen Barrieren für wirtschaftliche Aktivitäten und soziale Interaktion zumindest auf ein solches Maß, wie es zwischen unterschiedlichen Regionen innerhalb desselben Landes "üblich" ist. Mit Hilfe des kontinuierlich gepflegten Katalogs von sozio-ökonomischen Indikatoren in diesem Bericht lässt sich dies auch über einen längeren Zeitraum hinweg verfolgen.

Zwar sind die Fortschritte beachtlich, jedoch drohen aktuell aus zwei Richtungen Gefahren für eine gemeinsame Weiterentwicklung: Zum einen hat die Corona-Bekämpfung zumindest anfänglich zu Rückfällen in nationale Reflexe wie Grenzschließungen und alte, überwunden geglaubte Verhaltensmuster geführt. Hier gilt es, mit Augenmaß die jeweilige Lage gemeinsam zu regulieren und verlässliche Kommunikationskanäle für verantwortliche Stellen zu schaffen.

Zum anderen wird im Rahmen des Auslegungsspielraums von EU-Regelungen in der jeweiligen nationalen Umsetzung bereits seit einiger Zeit das erreichte Maß an freiem Verkehr von Waren, Dienstleistungen und Personen etwa durch erhöhte Bürokratie in Form von Melde- und Nachweispflichten gefährdet. Hier sind wir alle aufgerufen, bei solchen Anlässen drohende Rückschritte in unseren ehemals peripheren Räumen in aller Deutlichkeit an nationale Regierungen zurück zu spiegeln. Leider sind langsame, aber stetige Fortschritte im öffentlichen Bewusstsein nicht so verankert, wie sie es verdienen.

Lassen Sie uns weiterhin gemeinsam den erfolgreichen Weg fried- und fruchtvoller Integration verfolgen - der vorliegende Bericht bietet dazu reichlich Argumentationsmaterial!

Mein persönlicher Dank gilt dem Sekretariat des WSAGR in Person von Frau Christiane Weidenhaupt und allen Vertreterinnen und Vertretern der Arbeitgeberverbände, Gewerkschaftsorganisationen, sozialen Organisationen und Berufsverbände, die 2019 und 2020 an den Sitzungen teilgenommen haben.

Oliver Groll  
Präsident des WSAGR

Wirtschafts- und Sozialausschuss der Großregion  
Haus der Großregion  
11, Boulevard J. F. Kennedy  
L-4170 Esch-sur-Alzette  
E-Mail: [cesgr@cesgr.etat.lu](mailto:cesgr@cesgr.etat.lu)  
Internet : [www.granderegion.net](http://www.granderegion.net)

## **Le mot du Président du CESGR**

Depuis 1995, le Sommet de la Grande Région incarne la coopération institutionnelle dans notre région frontalière européenne - c'est ainsi que les représentants des gouvernements des régions partenaires poursuivent depuis longtemps une stratégie de développement commune. C'est une raison suffisante pour effectuer la rétrospective de cette coopération transfrontalière entre voisins, dont les débuts se situent dans la période de l'après-guerre avec la Communauté européenne du charbon et de l'acier et la Région Saar-Lor-Lux. Le thème phare de ce rapport est donc "25 ans de la Grande Région - Bilan et perspectives économiques et sociaux".

Derrière ce titre sobre se cache la tentative de dresser à partir des sources statistiques officielles le tableau de l'évolution de la réalité économique et sociale d'une région qui, comme aucune autre, peut servir d'exemple pour l'intégration en Europe. Ici, en l'espace de trois générations, un territoire fortement imbriqué de travail et de vie est né, dans lequel les frontières ne jouent pratiquement plus aucun rôle. Et le développement rapide au cours de la période considérée sur le terreau du marché intérieur européen et de la monnaie commune est en effet impressionnant. La meilleure preuve en est l'évolution du nombre de navetteurs transfrontaliers, que nous présentons sous la forme d'une évaluation spéciale en coopération avec le Conseil parlementaire interrégional.

Même l'examen de la base de données est tout sauf simple : comment traiter des statistiques provenant de quatre contextes nationaux, qui ont été créés avec des définitions, des objectifs et des buts différents ? Et quels sont les indicateurs appropriés de la réalité économique et sociale ? Ce sont les questions que les experts travaillant ensemble dans le réseau des instituts spécialisés de l'Observatoire interrégional du marché du travail abordent pour la huitième fois avec le CESGR. C'est en soi un exemple de coopération transfrontalière efficace. Un grand merci à tous les participants !

Il est certain qu'il y a encore un long chemin à parcourir pour atteindre l'objectif cible que l'on pourrait décrire comme suit : réduction des obstacles juridiques, bureaucratiques et mentaux aux activités économiques et à l'interaction sociale au moins dans la mesure où il est "habituel" de le faire entre différentes régions d'un même pays. Le catalogue d'indicateurs socio-économiques régulièrement mis à jour dans ce rapport permet de suivre cette évolution sur une plus longue période.

Bien que les progrès réalisés soient considérables, des menaces pèsent actuellement sur le développement conjoint, et ce, dans deux domaines : d'une part, la lutte contre le Covid-19 a entraîné, du moins dans un premier temps, un retour à des réflexes nationaux tels que la fermeture des frontières et d'anciens modèles de comportement que l'on croyait vaincus. Il importe ici de régler les situations respectives avec discernement et de créer des canaux de communication fiables pour les organismes responsables.

D'autre part, dans le cadre du champ d'application de l'interprétation des règlements de l'UE dans la mise en œuvre nationale respective, le niveau atteint en matière de libre circulation des biens, des services et des personnes est déjà compromis depuis un certain temps, par exemple par une bureaucratie accrue sous la forme d'obligations de déclaration et de procédures de vérification. Nous sommes tous appelés ici à renvoyer en toute clarté aux gouvernements nationaux la menace de régression dans nos régions autrefois périphériques. Malheureusement, les progrès lents mais constants ne sont pas aussi fermement ancrés dans la conscience du public autant qu'ils le méritent.

Continuons à poursuivre ensemble la voie gagnante d'une intégration pacifique et fructueuse - ce rapport offre de nombreux éléments d'argumentation à cet égard !

Mes remerciements personnels vont au secrétariat du CESGR, en la personne de Madame Christiane Weidenhaupt, et à tous les représentants des associations patronales, des organisations syndicales, des organisations sociales et des organismes professionnels qui ont participé aux réunions de 2019 et 2020.

Oliver Groll  
Président du CESGR

Comité Economique et Social de la Grande Région  
Maison de la Grande Région  
11, Boulevard J. F. Kennedy  
L-4170 Esch-sur-Alzette  
E-mail : [cesgr@cesgr.etat.lu](mailto:cesgr@cesgr.etat.lu)  
Internet : [www.granderegion.net](http://www.granderegion.net)

## Inhalt / Sommaire

|                                                                                                                          |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Vorwort .....</b>                                                                                                     | <b>6</b>   |
| <b>Remarques préliminaires.....</b>                                                                                      | <b>7</b>   |
| <b>A – Indikatorenkatalog / Catalogue d'indicateurs .....</b>                                                            | <b>8</b>   |
| <b>Eckdaten der Großregion / Chiffres-clés de la Grande Région .....</b>                                                 | <b>9</b>   |
| <b>Europa 2020 und weitere EU-Ziele / Europe 2020 et autres objectifs européens ...</b>                                  | <b>10</b>  |
| <b>1. Bevölkerung / Population .....</b>                                                                                 | <b>11</b>  |
| <b>2. Wirtschaft / Economie.....</b>                                                                                     | <b>19</b>  |
| 2.1 Wirtschaftsleistung und Wirtschaftsstruktur / Performance et structure économiques .....                             | 19         |
| 2.2 Arbeitskosten und Arbeitsproduktivität / Coût de la main-d'œuvre et productivité du travail .....                    | 31         |
| 2.3 Wissenschaft, Technologie und Innovation / Science, technologie et innovation .....                                  | 38         |
| <b>3. Beschäftigung und Arbeitsmarkt / Emploi et marché du travail .....</b>                                             | <b>43</b>  |
| 3.1 Beschäftigung / Emploi .....                                                                                         | 43         |
| 3.2 Arbeitslosigkeit / Chômage.....                                                                                      | 54         |
| 3.3 Grenzüberschreitender Arbeitsmarkt / Marché du travail transfrontalier .....                                         | 59         |
| <b>4. Bildung / Education.....</b>                                                                                       | <b>63</b>  |
| <b>5. Lebensbedingungen / Conditions de vie .....</b>                                                                    | <b>71</b>  |
| 5.1 Haushaltseinkommen und Armutsrisiko / Revenus des ménages et risque de pauvreté.....                                 | 71         |
| 5.2 Arbeits- und Kapitaleinkommen / Revenus du travail et du capital .....                                               | 77         |
| 5.3 Verbraucherpreisentwicklung / Evolution des prix à la consommation.....                                              | 83         |
| <b>Bibliografie / Bibliographie .....</b>                                                                                | <b>85</b>  |
| <b>B – Schwerpunktthema: 25 Jahre Großregion – Bilanz und Perspektiven aus wirtschaftlicher und sozialer Sicht .....</b> | <b>86</b>  |
| <b>B – Thème phare : 25 années de la Grande Région – bilan et perspectives économiques et sociaux.....</b>               | <b>172</b> |

## Vorwort

Schon zum achten Mal hat das Netzwerk der Fachinstitute der Interregionalen Arbeitsmarktbeobachtungsstelle (IBA) das Vergnügen, Ihnen den **Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion** vorlegen zu dürfen. Im Auftrag der saarländischen Präsidenschaft des 17. Gipfels der Großregion für den Wirtschafts- und Sozialausschuss führt der aktuelle Bericht die Berichterstattung unter den vorherigen Präsidenschaften fort. Der WSAGR-Bericht konnte sich in den letzten Jahren als wichtiges Analyseelement etablieren. **Hauptanliegen** der Berichterstattung war und bleibt es, in konzentrierter Form einem breiten Informationsbedürfnis über die wirtschaftliche und soziale Lage in der Großregion, auch im europäischen Vergleich, gerecht zu werden.

Den ersten Teil des Berichts bildet ein **statistisch-quantitativer Indikatorenkatalog** aus einer Vielzahl von Themenfeldern, illustriert anhand einer Graphik oder Karte und in einem kurzen Text zweisprachig erläutert. Wie gewohnt lassen diese Indikatoren in der Regel interregional vergleichende Aussagen zu und zeigen Änderungen im Zeitverlauf auf. Der Katalog gliedert sich in fünf große Themenbereiche: **„Bevölkerung“, „Wirtschaft“, „Beschäftigung und Arbeitsmarkt“, „Bildung“** sowie **„Lebensbedingungen“**. Das Bearbeitungsteam hat sich dabei um eine größtmögliche Aktualität bemüht; allerdings sind bei grenzüberschreitenden Analysen vergleichbare Daten nur mit gewissen zeitlichen Verzögerungen verfügbar. Dank des großen Erfahrungsschatzes des Netzwerks der Fachinstitute der IBA im Zuge der kontinuierlichen Berichterstattungen in den zurückliegenden Jahren ist es jedoch weitgehend gelungen, Entwicklungen bis zum Jahr 2019 zu berücksichtigen.

Das 25jährige Bestehen des Gipfels der Exekutiven der Großregion sowie das 23jährige Bestehen des WSAGR bieten Gelegenheit für einen Rückblick, dem sich in einem zweiten Teil des Berichts das Schwerpunktthema **„25 Jahre Großregion – Bilanz und Perspektiven aus wirtschaftlicher und sozialer Sicht“** widmet. Zunächst wird in einem quantitativen Teil anhand von Langzeitindikatoren die Entwicklung der demografischen und wirtschaftlichen Situation, der grenzüberschreitenden Beschäftigungslage in der Großregion sowie die Ziele der Strategie Europa 2020 dargestellt. Der qualitative Teil präsentiert eine Auswahl von Erfolgsgeschichten des WSAGR und seiner Arbeitsgruppen der letzten zwei Jahrzehnte, die sich auf die großregionalen Herausforderungen eines grenzüberschreitenden Wirtschaftsraums, des grenzüberschreitenden Arbeitsmarkts, den Bereich Mobilität und Verkehr und die Kooperation im Gesundheitswesen beziehen. Ein Ausblick auf die Perspektiven und zukünftigen Handlungsfelder für die Großregion rundet die Betrachtung ab.

Wir danken dem Wirtschafts- und Sozialausschuss der Großregion und seinem Präsidenten Oliver Groll für das Vertrauen und das Interesse an unserer Arbeit. Für die gute Zusammenarbeit möchten wir uns ausdrücklich auch beim GIS-GR der Großregion und den Kollegen der Arbeitsgruppe der statistischen Ämter bedanken. Das GIS-GR hat für uns zahlreiche Karten erstellt, die Statistiker haben uns zuverlässig mit Daten und Einschätzungen versorgt. Unser besonderer Dank gilt den Mitgliedern der WSAGR-Begleitgruppe und ihrer Vorsitzenden Bettina Altesleben. Die konstruktiv-kritische Begleitung unserer Arbeit hat wichtige Anregungen und Weichenstellungen für den vorliegenden Bericht gegeben.

Saarbrücken, im Oktober 2020

*Das Netzwerk der Fachinstitute der Interregionalen Arbeitsmarktbeobachtungsstelle*



## Remarques préliminaires

Pour la huitième fois le Réseau des instituts spécialisés de l'Observatoire Interrégional du marché de l'emploi (OIE) a le plaisir de vous pouvoir offrir **Le rapport sur la situation économique et sociale de la Grande Région**. Commandé par la présidence de la Sarre du 17<sup>e</sup> Sommet de la Grande Région pour le Comité économique et social de la Grande Région, le rapport s'inscrit dans le prolongement des rapports des présidences précédentes. Ces dernières années, le rapport du CESGR a pu s'établir comme instrument d'analyse important. Le rapport avait et a toujours pour **principal objectif** de présenter sous une forme synthétique les informations requises sur la situation socio-économique de la Grande Région, également en comparaison au niveau européen.

La première partie du rapport consiste en un **catalogue d'indicateurs statistiques et quantitatifs**. Celui-ci couvre une multitude de thèmes, illustrés par un graphique ou une carte et expliqués par un texte court. En général, les indicateurs permettent de tirer des enseignements comparatifs entre les régions et d'identifier les évolutions au fil du temps. Le rapport se décline en cinq grands volets thématiques : « **Population** », « **Economie** », « **Emploi et marché du travail** », « **Education** » ainsi que « **Conditions de vie** ». L'équipe chargée de la rédaction a rassemblé de nombreuses données et a fait en sorte qu'elles soient aussi récentes que possible. Les analyses transfrontalières requièrent cependant des données qui ne peuvent être fournies qu'avec un certain décalage dans le temps. Grâce à la riche expérience du réseau des instituts de l'OIE acquise dans le cadre des rapports sur le marché de l'emploi dans la Grande Région publiés ces dernières années, il a été possible de présenter (pour une grande partie) des données de 2019.

Le 25<sup>e</sup> anniversaire du Sommet des Exécutifs de la Grande Région et le 23<sup>e</sup> anniversaire du CESGR offrent l'occasion de dresser un bilan. La deuxième partie du rapport est consacrée au thème phare « **25 années en Grande Région – bilan et perspectives économiques et sociaux** ». Dans un premier temps, une analyse quantitative présente grâce à des indicateurs de longue durée l'évolution de la situation démographique, économique, de l'emploi global et transfrontalier de la Grande Région ainsi que la position de la Grande Région au regard des objectifs européens de la stratégie Europe 2020. La partie qualitative présente une sélection des réussites du CESGR et de ses groupes de travail au cours des deux dernières décennies, relatives aux défis d'un espace économique transfrontalier, du marché du travail transfrontalier grand-régional, de la mobilité et des transports, et enfin de la coopération grande-régionale en matière de santé. Un regard sur les perspectives et les champs d'action futurs de la Grande Région complète la réflexion.

Nous remercions le Comité Economique et Social de la Grande Région et son Président, Oliver Groll, pour sa confiance et son intérêt pour nos travaux. Un remerciement particulier au SIG-GR de la Grande région qui est l'auteur des cartes géographiques présentes dans le rapport et également aux membres du groupe des offices statistiques de la Grande Région qui nous ont mis à disposition différentes données et estimations statistiques. Enfin, nous remercions tout particulièrement les membres du Groupe de suivi du CESGR et sa Présidente Bettina Altesleben. Le suivi constructif et l'examen critique de nos travaux ont débouché sur des suggestions importantes et posé les jalons du présent rapport.

Sarrebruck, octobre 2020

*Le réseau des instituts spécialisés de l'Observatoire interrégional du marché de l'emploi*

# A – Indikatorenkatalog / Catalogue d'indicateurs

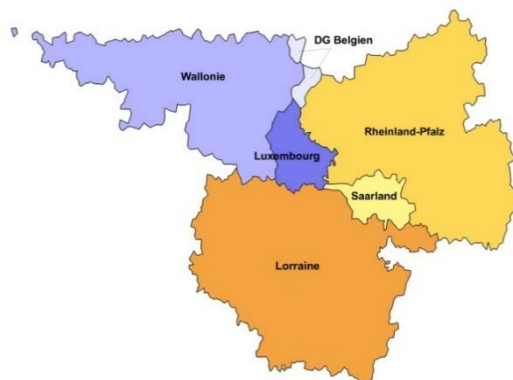
Aus Gründen der besseren Lesbarkeit wird auf die zusätzliche Formulierung der weiblichen Form verzichtet. Wir möchten deshalb darauf hinweisen, dass die ausschließliche Verwendung der männlichen Form explizit als geschlechtsunabhängig verstanden werden soll.

*Pour des raisons de meilleure lisibilité, il sera renoncé à l'emploi simultané du genre masculin et du genre féminin. Le site s'adresse par conséquent à la fois aux personnes de sexe féminin et de sexe masculin.*

## Eckdaten der Großregion I Chiffres-clés de la Grande Région

Geographisch liegt die Großregion im Herzen des historischen Zentrums von Europa zwischen den Ballungsräumen Brüssel, Rhein-Ruhr, Rhein-Main, Rhein-Neckar, Basel/Mulhouse und Paris.

*Géographiquement, la Grande Région se situe au cœur du centre historique de l'Europe, entre les zones urbaines de Bruxelles, de Rhin-Ruhr, de Rhin-Main, de Rhin-Neckar, de Bâle/Mulhouse et de Paris.*



Zu diesem europäischen Kooperationsraum, der die Grenzen von vier Nationalstaaten überschreitet und in dem offiziell drei verschiedene Sprachen gesprochen werden, gehören:

- ▶ die deutschen Bundesländer Saarland und Rheinland-Pfalz
- ▶ die französische Region Lothringen (Fusion mit den Regionen Champagne-Ardenne und Elsass zu der Region Grand Est am 01.01.2016)
- ▶ das Großherzogtum Luxemburg
- ▶ die Wallonische Region in Belgien mit der Deutschsprachigen Gemeinschaft

*Cet espace de coopération européen s'étendant par-delà les frontières de quatre Etats et comptant trois langues officielles comprend :*

- ▶ les Länder allemands de Sarre et de Rhénanie-Palatinat
- ▶ la région française de Lorraine (qui a fusionné le 01/01/2016 avec les régions Champagne-Ardenne et Alsace pour devenir la Région Grand Est)
- ▶ le Grand-Duché de Luxembourg
- ▶ la Région wallonne en Belgique avec la Communauté germanophone

### Eckdaten

|                       |                          | Saarland | Lorraine | Luxembourg | Rheinland-Pfalz | Wallonie  | DG Belgien | GR. Region |
|-----------------------|--------------------------|----------|----------|------------|-----------------|-----------|------------|------------|
| Fläche                | km²                      | 2.569    | 23.547   | 2.586      | 19.845          | 16.901    | 846        | 65.458     |
| Bevölkerungsstand     | in 1000                  | 990,5    | 2.316,2  | 613,9      | 4.084,8         | 3.633,8   | 77,5       | 11.639,2   |
| BIP                   | in Mio. €                | 35.709,7 | 58.181,4 | 60.053,1   | 143.655,5       | 105.694,7 | 2.160,5    | 403.294,4  |
| Preisentwicklung      | 2019 gegenüber 2018 in % | 1,4      | 1,3      | 1,7        | 1,3             | 1,3       | nd         | nd         |
| Verfügbares Einkommen | je Einwohner             | 20.215   | 18.854   | 32.372     | 22.354          | 18.778    | nd         | 20.860     |
| Arbeitslosenquote     | in %                     | 3,7      | 8,1      | 5,6        | 2,7             | 7,1       | 6,7        | 5,2        |
| Einpendler            | absolut                  | 16.282   | nd       | 197.000    | 4.481           | 31.082    | nd         | 248.845*   |
| Auspendler            | absolut                  | 9.600    | 122.469  | 901        | 34.600          | 58.195    | nd         | 225.765    |

\* ohne Lothringen; nd = nicht verfügbar. Zu den Datenquellen vergleiche die Angaben in den einzelnen Kapiteln

### Chiffres-clés

|                          |                              | Saarland | Lorraine | Luxembourg | Rheinland-Pfalz | Wallonie  | DG Belgien | GR. Region |
|--------------------------|------------------------------|----------|----------|------------|-----------------|-----------|------------|------------|
| Surface                  | km²                          | 2.569    | 23.547   | 2.586      | 19.845          | 16.901    | 846        | 65.458     |
| Chiffre de la population | en milliers                  | 990,5    | 2.316,2  | 613,9      | 4.084,8         | 3.633,8   | 77,5       | 11.639,2   |
| PIB                      | en millions d'€              | 35.709,7 | 58.181,4 | 60.053,1   | 143.655,5       | 105.694,7 | 2.160,5    | 403.294,4  |
| Evolution des prix       | 2019 par rapport à 2018 en % | 1,4      | 1,3      | 1,7        | 1,3             | 1,3       | nd         | nd         |
| Revenu disponible        | par habitant                 | 20.215   | 18.854   | 32.372     | 22.354          | 18.778    | nd         | 20.860     |
| Taux de chômage          | en %                         | 3,7      | 8,1      | 5,6        | 2,7             | 7,1       | 6,7        | 5,2        |
| Frontaliers entrants     | absolu                       | 16.282   | nd       | 197.000    | 4.481           | 31.082    | nd         | 248.845*   |
| Frontaliers sortants     | absolu                       | 9.600    | 122.469  | 901        | 34.600          | 58.195    | nd         | 225.765    |

\* Sans la Lorraine ; nd = non disponible. Pour les sources, se reporter aux différents chapitres

## Europa 2020 und weitere EU-Ziele / Europe 2020 et autres objectifs européens

Am 17. Juni 2010 hat der Europäische Rat die neue Strategie „Europa 2020“ formell verabschiedet. Sie verfolgt mit drei sich gegenseitig verstärkenden Prioritäten den Aufbau einer intelligenten, nachhaltigen und integrativen Wirtschaft in einer EU, die durch ein hohes Beschäftigungs- und Produktivitätsniveau sowie einen ausgeprägten sozialen Zusammenhalt gekennzeichnet ist. Zur Messung der Fortschritte bei der Verwirklichung der Ziele der Europa-2020-Strategie wurden verschiedene Kernziele vereinbart. Die für diesen Bericht relevanten Kernziele sowie weitere EU-Zielvorgaben werden in untenstehender Tabelle für die Großregion und deren Teilgebiete dargestellt.

Le 17 juin 2010, le Conseil européen adopte la nouvelle stratégie pour la croissance et l'emploi « Europe 2020 ». Cette stratégie doit faire de l'espace européen une économie intelligente, durable et inclusive avec des niveaux d'emploi, de productivité et de cohésion sociale et territoriale élevés. Pour mesurer le progrès de la stratégie Europe-2020, des objectifs ont été définis. Les objectifs Europe-2020 pertinents pour ce rapport et d'autres objectifs européens sont présentés pour la Grande Région et ses composantes dans le tableau ci-dessous.

### Europa 2020 und weitere EU-Ziele

|                                                            |                                                                        | EU-Ziel | Saarland | Lorraine | Luxemburg | Rheinland-Pfalz | Wallonie | DG Belgien | GR. Region |
|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------|----------|----------|-----------|-----------------|----------|------------|------------|
| Beschäftigungsquote                                        | in %                                                                   | 75%     | 76,6     | 68,2     | 72,1      | 80,0            | 64,1     | 67,3       | 72,1       |
| FuE-Ausgaben                                               | in % des BIP                                                           | 3%      | 1,76     | 1,25     | 1,27      | 2,5             | 2,64     | nd         | 2,26*      |
| Bevölkerung im Alter von 30-34 Jahren mit Tertiärabschluss | in % der Bevölkerung im selben Alter                                   | >40%    | 30,0     | 39,2     | 56,2      | 33,3            | 42,2     | nd         | 38,5       |
| Frühe Schulabgänger                                        | in % der Bevölkerung im Alter 18-24                                    | <10%    | 11,7     | 6,6      | 7,2       | 11,6            | 10,9     | nd         | 10,1       |
| Beteiligung am Lebenslangen Lernen                         | in %                                                                   | >15%    | 7,5      | 20,6     | 19,1      | 7,9             | 6,6      | nd         | 10,5       |
| Armutsgefährdungsquote                                     | weniger als 60% des nationalen verfügbaren Median-Äquivalenzeinkommens | -       | 16,8     | 14,9     | 18,7      | 15,6            | 21,9     | nd         | 17,7       |

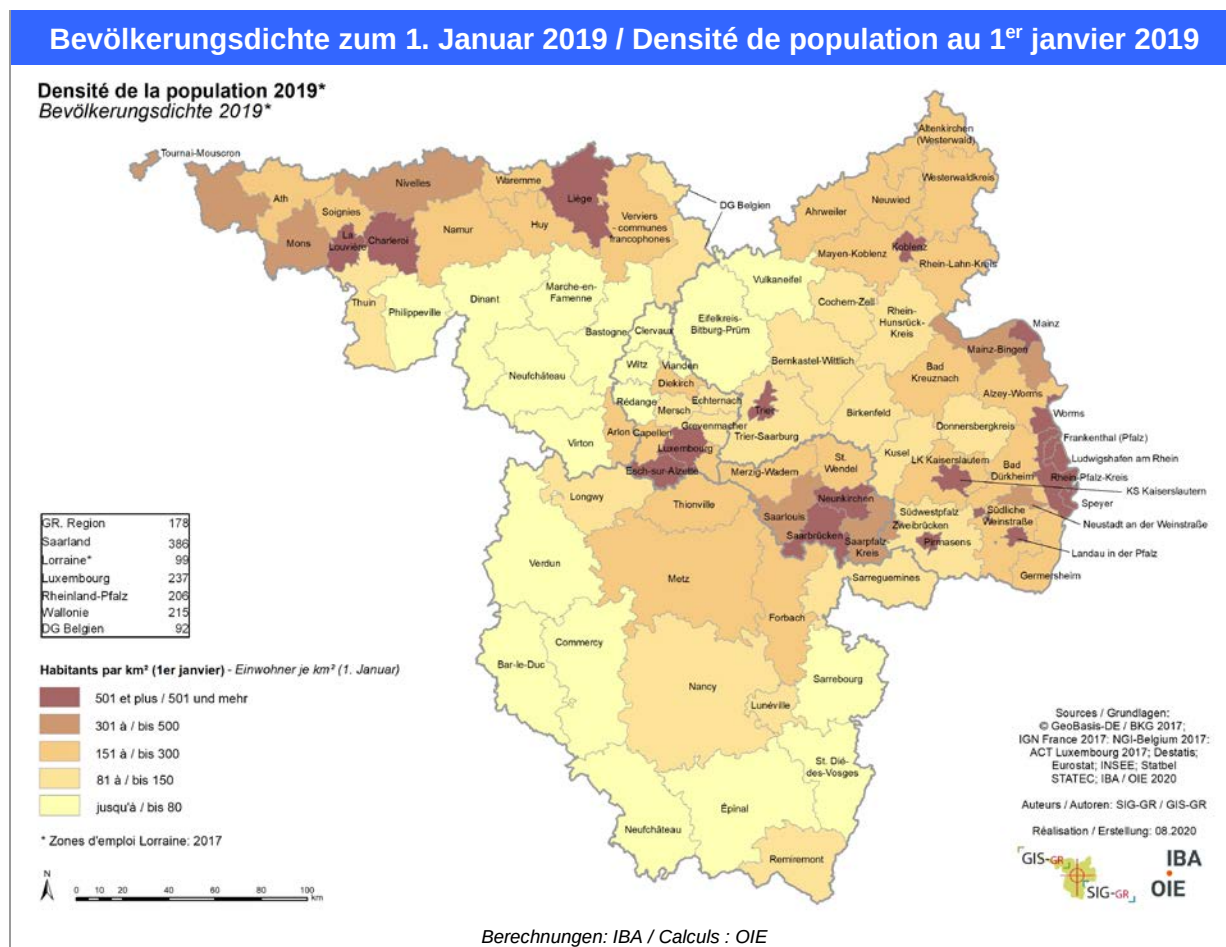
\* ohne Lothringen; nd = nicht verfügbar. Zu den Datenquellen vergleiche die Angaben in den einzelnen Kapiteln

### Objectifs Europe 2020 et autres objectifs européens

|                                                                                   |                                                                            | Prescription d'UE | Saarland | Lorraine | Luxembourg | Rheinland-Pfalz | Wallonie | DG Belgien | GR. Region |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------|----------|------------|-----------------|----------|------------|------------|
| Taux d'emploi                                                                     | en %                                                                       | 75 %              | 76,6     | 68,2     | 72,1       | 80,0            | 64,1     | 67,3       | 72,1       |
| Dépenses de R&D                                                                   | en % du PIB                                                                | 3 %               | 1,76     | 1,25     | 1,27       | 2,5             | 2,64     | nd         | 2,26*      |
| Population âgée de 30 à 34 ans titulaire d'un diplôme de l'enseignement supérieur | en % de la population du même âge                                          | >40 %             | 30,0     | 39,2     | 56,2       | 33,3            | 42,2     | nd         | 38,5       |
| Jeunes quittant prématurément l'école                                             | en % de la population des 18 à 24                                          | <10 %             | 11,7     | 6,6      | 7,2        | 11,6            | 10,9     | nd         | 10,1       |
| Participation à l'apprentissage tout au long de la vie                            | en %                                                                       | >15 %             | 7,5      | 20,6     | 19,1       | 7,9             | 6,6      | nd         | 10,5       |
| Taux de risque de pauvreté                                                        | inférieur à 60 % du revenu équivalent médian disponible au niveau national | -                 | 16,8     | 14,9     | 18,7       | 15,6            | 21,9     | nd         | 17,7       |

\* Sans la Lorraine ; nd = non disponible. Pour les sources, se reporter aux différents chapitres

# 1. Bevölkerung / Population



## Drei große Ballungsgebiete

Die Bevölkerungsdichte der Großregion lag 2019 bei 178 Einwohnern je km<sup>2</sup>. Allerdings zeigt sich regional eine sehr unterschiedliche Verteilung: von ca. 2.200 Einwohnern je km<sup>2</sup> in Mainz und Ludwigshafen bis hin zu den dünn besiedelten Gebieten Verdun und Commercy mit weniger als 30 Einwohnern je km<sup>2</sup>.

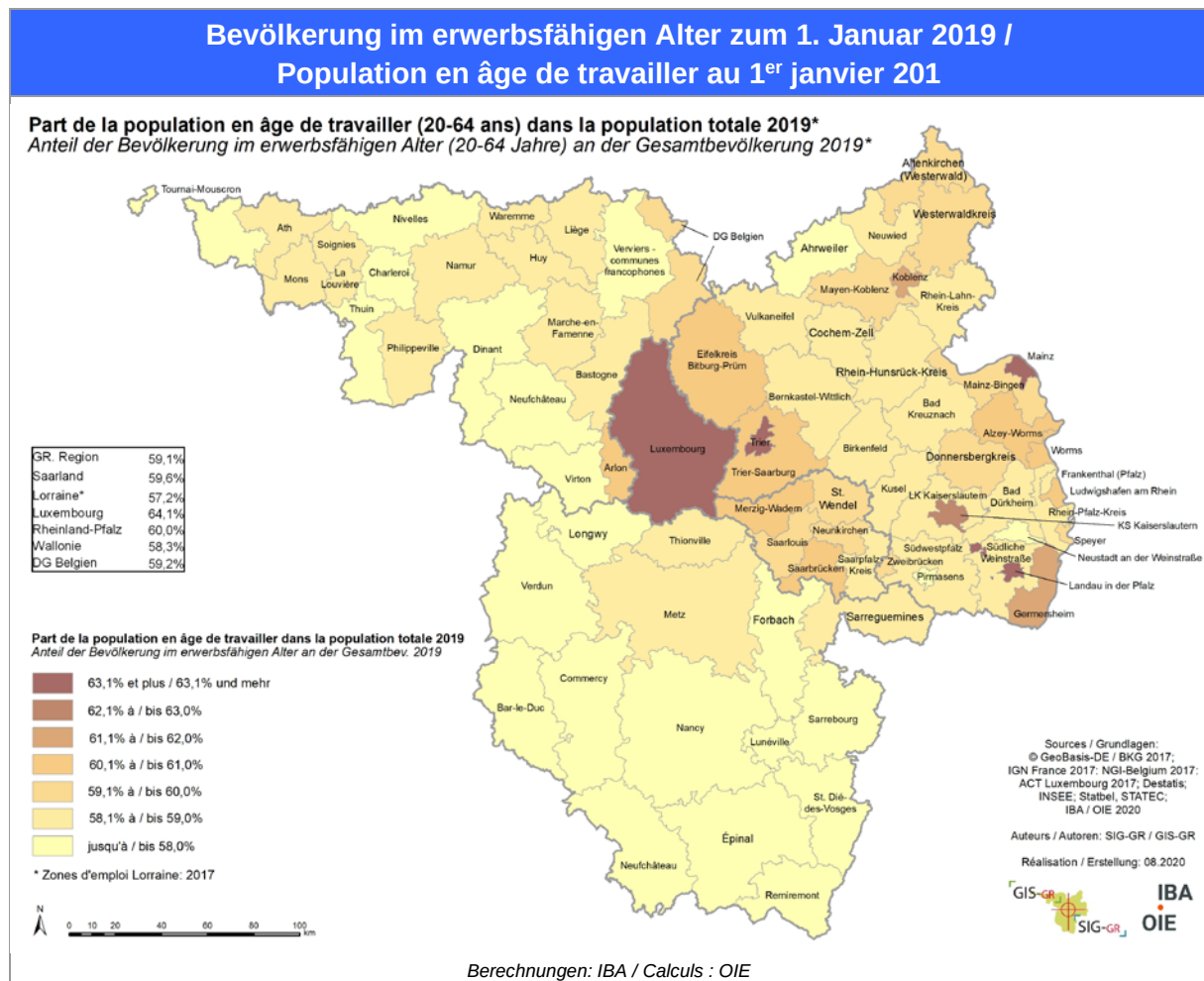
Der größte Verdichtungsraum bildet sich im Osten von Rheinland-Pfalz entlang der Rheinschiene. Hier liegen wichtige wirtschaftliche Schwerpunkte und es wirken Einflüsse der großen Ballungszentren benachbarter Bundesländer. Dicht besiedelte Gebiete befinden sich außerdem im nördlichen Teil der Wallonie – insbesondere in den Wirtschaftszentren Charleroi und Lüttich. Daneben konzentriert sich die Bevölkerung der Großregion vor allem auf ein länderübergreifendes Kerngebiet, das alle Teilräume sowie wichtige wirtschaftliche Schwerpunkte umfasst: Es reicht von Nancy über Metz und Thionville in Lothringen bis nach Arlon. Esch-sur-Alzette sowie Luxemburg und von Trier bis ins Saarland, um hier wieder an Forbach in Lothringen anzuschließen. Umgeben wird dieser verdichtete Raum von einem ausgedehnten Gürtel eher ländlich strukturierter, schwach besiedelter Gebiete mit vielfältigen Naturräumen und Kulturlandschaften.

## Trois zones à forte densité de population

La densité de population dans la Grande Région était de 178 habitants par km<sup>2</sup> en 2019. Elle varie fortement selon les régions : d'environ 2 200 habitants par km<sup>2</sup> à Mayence et Ludwigshafen, elle est inférieure à 30 habitants par km<sup>2</sup> dans les territoires faiblement peuplés de Verdun et de Commercy.

La région la plus fortement peuplée est l'Est de la Rhénanie-Palatinat, le long de la bande rhénane. Là se trouvent des centres économiques, influencés aussi par les conurbations des Länder voisins. D'autres conurbations se situent dans la partie nord de la Wallonie, surtout à Charleroi et Liège. En outre, la population de la Grande Région se concentre avant tout dans une zone centrale dépassant les frontières nationales et incluant toutes les composantes régionales ainsi que d'importants pôles économiques de l'espace de coopération : elle s'étend de Nancy, en passant par Metz et Thionville en Lorraine jusqu'à Arlon, Esch-sur-Alzette et Luxembourg et de Trèves jusqu'en Sarre, où elle rejoint à Forbach à nouveau les territoires lorrains. Cette zone très dense est entourée d'une large ceinture verte de régions à structures plutôt rurales, faiblement peuplées, avec des espaces naturels variés et des paysages cultivés.





### Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter konzentriert sich auf städtische Räume

Für Arbeit und Beschäftigung ist die Gruppe der 20-64-Jährigen von besonderer Bedeutung. Diese Personen befinden sich in einem Alter, in dem sie typischerweise dem Arbeitsmarkt zur Verfügung stehen. Eine natürliche Begrenzung findet dieses so genannte Erwerbspersonenpotenzial in der Zahl der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter, die in Umfang und Struktur durch demographische Veränderungen, Wanderungsbewegungen, geschlechtsspezifische Erwerbsmuster und das Bildungsverhalten beeinflusst werden.

In vielen ländlich strukturierten Gebieten fällt der Anteil des Erwerbspersonenpotenzials unterdurchschnittlich aus, besonders deutlich in der Vulkaneifel, im Kreis Ahrweiler, in den Départements Vosges und Meuse oder im Südwesten der Wallonie und in Mouscron.

Mehr Menschen im erwerbsfähigen Alter leben dagegen aufgrund des höheren Arbeitsplatzangebots in den städtischen Räumen und ihrem Umland. Spitzenwerte erreichen hier die Städte Mainz, Trier, Landau in der Pfalz, sowie das Großherzogtum Luxemburg. Regionaler Spitzenreiter der Wallonie ist Arlon, in Lothringen Sarreguemines.

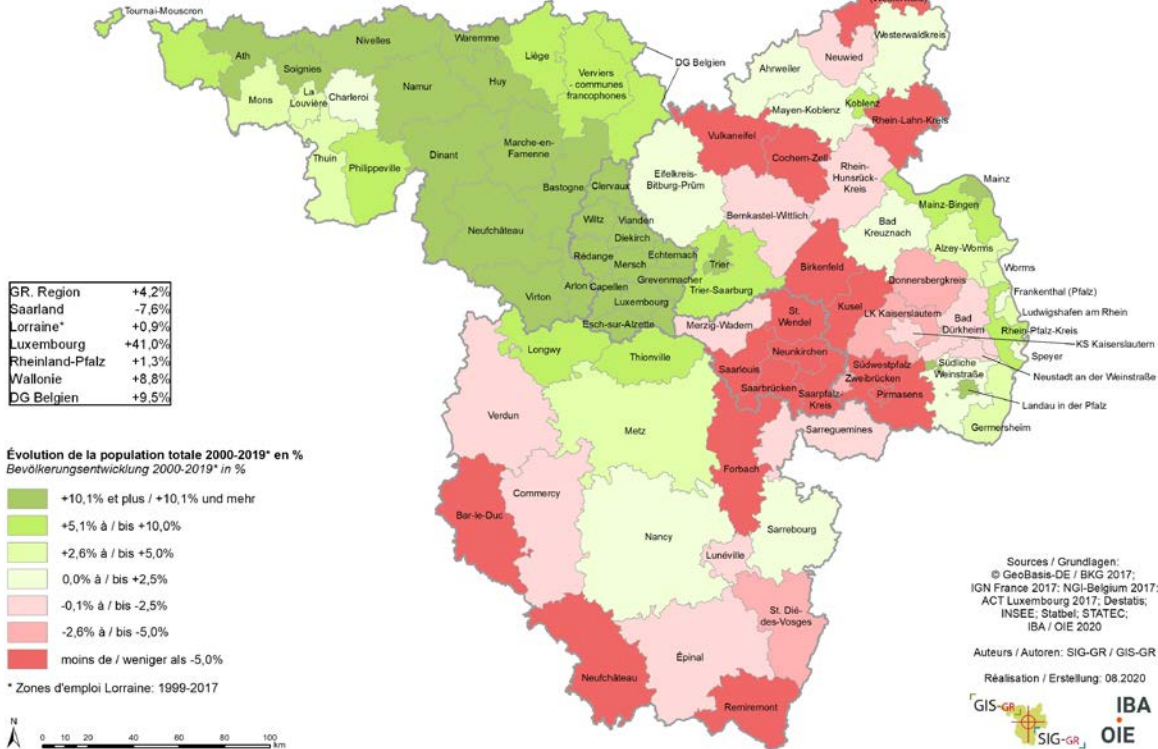
### Concentration du potentiel d'actifs dans les espaces urbains

En termes de travail et d'emploi, le groupe des personnes âgées de 20 à 64 ans est primordial. C'est à cet âge en effet que l'on se trouve normalement sur le marché de l'emploi. Ce potentiel d'actifs est naturellement limité par le volume de la population en âge de travailler subissant les influences, tant quantitatives que structurelles, des variations démographiques, des mouvements migratoires, des modèles d'activité spécifiques selon le sexe et de l'approche éducative.

Dans de nombreuses régions à dominante rurale, la part du potentiel d'actifs est inférieure à la moyenne. C'est tout particulièrement le cas dans l'Eifel volcanique, le Kreis de Ahrweiler, dans les Vosges et la Meuse, ou encore au sud-ouest de la Wallonie et à Mouscron.

En revanche, du fait d'une offre d'emplois plus importante, beaucoup de personnes en âge de travailler vivent dans les espaces urbains et leurs environs. Des taux record sont ainsi atteints dans les villes de Mayence, Trèves et Landau in der Pfalz, ainsi qu'au Grand-Duché de Luxembourg. Le champion régional de Wallonie est Arlon, alors que Sarreguemines est au premier rang en Lorraine.

jeweils zum 1. Januar, Veränderung in % / Respectivement au 1<sup>er</sup> janvier, variation en %



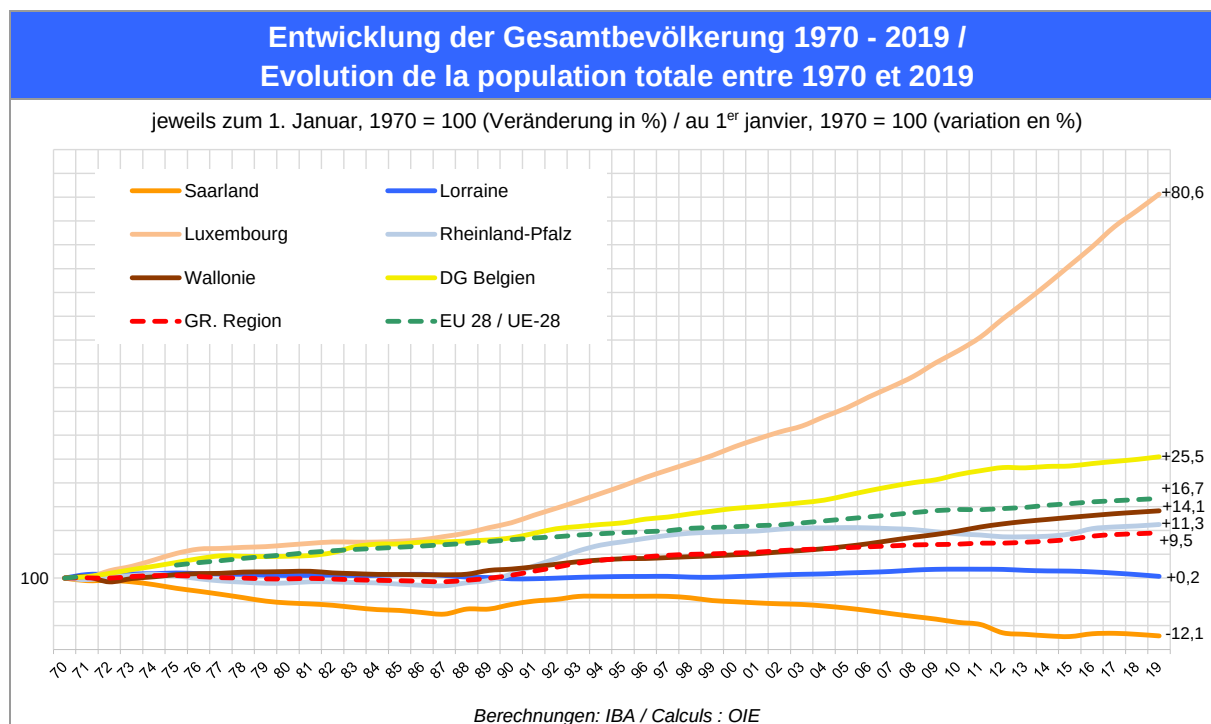
*Berechnungen: IBA / Calculs : OIE*

**La population augmente autour des grandes régions économiques et le long des principaux axes de circulation**

Depuis 2000, la population augmente en Grande Région, notamment dans les zones d'influence des régions économiquement très développées, à proximité des métropoles régionales, tout autour des grands centres universitaires et le long des principaux axes de circulation. Au cœur de la Grande Région, c'est avant tout l'attractivité économique du Luxembourg qui est à l'origine d'une forte croissance – au Grand-duché même et dans de nombreuses régions limitrophes.

Des augmentations nettement supérieures à la moyenne régionale s'observent notamment à Arlon et Bastogne, Thionville et Longwy ainsi qu'à Mayence et Landau in der Pfalz. En Sarre, Merzig-Wadern, à la frontière luxembourgeoise, présente certes un bilan négatif, néanmoins inférieur à celui du reste du Land.

Des pertes importantes ont été enregistrées dans la Westpfalz et la région de Neunkirchen. Les populations du reste de la Sarre ainsi que de Bar-le-Duc, Neufchâteau, Forbach et Remiremont, et depuis peu Verdun, Commercy et Epinal sont aussi en baisse, mais d'une manière moins prononcée. En Wallonie le nombre d'habitants a augmenté, bien que la hausse à Charleroi, Mons, Thuin et La Louvière soit inférieure au reste de la région wallonne.



#### Seit Mitte der 1990er Jahre deutlich verlangsamtes Bevölkerungswachstum

Seit 1970 ist die Bevölkerung der Großregion um ca. eine Million Einwohner (+9,5%) auf etwa 11,6 Millionen Menschen im Jahr 2019 angestiegen. Dieses Wachstum wurde getragen von der Entwicklung in Luxemburg (+80,6%), der Wallonie (hier auch der DG Belgien) und Rheinland-Pfalz, während die Einwohnerzahl in Lothringen mehr oder minder stagniert und im Saarland rückläufig ist. Auf dem Gebiet der heutigen EU-28 konnte im gleichen Zeitraum ein Plus von 16,7% verzeichnet werden.

Das im europäischen Vergleich geringere Bevölkerungswachstum in der Großregion lässt sich auch in jüngerer Zeit beobachten: Nach der Hochphase Ende der 1980er und Anfang der 1990er Jahre haben sich die Zuwächse im Kooperationsraum seit Mitte der 1990er Jahre merklich abgeschwächt und belaufen sich für den Zeitraum 2000 bis 2019 nur noch auf +4% (EU-28: +5,4%).

Seit 2000 erfährt die Großregion eine sich stetig vergrößernde negative Bilanz des natürlichen Saldos, die Anzahl der Sterbefälle übersteigt die der Geburten (-121 je 10.000 Einwohner). Durch Zuwanderung kann dieses Phänomen auf großregionaler Ebene aber ausgeglichen werden (+526 je 10.000 Einwohner), ebenso verläuft der Trend in Rheinland-Pfalz. In Lothringen ist es genau umgekehrt: stetigen Wanderungsverluste werden durch hohe Geburtenüberschüsse kompensiert. Die Wallonie, die DG Belgien und insbesondere Luxemburg weisen nach wie vor für beide Aspekte eine Aufwärtsentwicklung aus. Das Saarland verzeichnet in letzten Jahren einen, im Vergleich zu 2000er Jahren, sehr positiven Zuwanderungssaldo, leidet aber nach wie vor unter einer extrem niedrigen Geburtenrate. Die Bevölkerung im Saarland schrumpfte im Vergleich zum Jahr 2000, während Rheinland-Pfalz ein leichtes Plus verzeichnete.

#### Un ralentissement sensible des taux de croissance depuis le milieu des années 1990

Début 2019, environ 11,6 millions de personnes vivent dans la Grande Région, soit près d'un million de personnes de plus qu'en 1970 (+9,5 %). Cette hausse est portée par l'évolution au Luxembourg (+80,6 %), en Wallonie (et également en CG de Belgique) et en Rhénanie-Palatinat, tandis que le nombre d'habitants stagne plus ou moins en Lorraine et recule en Sarre. Au niveau de l'UE des 28, une croissance de 16,7 % est enregistrée sur la même période.

La dynamique démographique nettement plus faible au sein de l'espace de coopération s'observe également au cours des dernières années : Après avoir atteint son maximum à la fin des années 1980 et au début des années 1990, la croissance démographique de la Grande Région ralentit sensiblement depuis le milieu des années 1990. Entre 2000 et 2019, la population n'augmente que de 4 % (UE-28 : +5,4 %).

Depuis 2000, le nombre des décès dépasse celui des naissances, de sorte que l'on assiste depuis à une baisse naturelle de la population dans l'espace de coopération (-121 pour 10 000 habitants). Avec un solde migratoire positif (+526 pour 10 000 habitants), les pertes sont équilibrées au niveau grand-régional. On retrouve cette tendance en Rhénanie-Palatinat. En Lorraine, on observe le contraire : l'émigration est compensée par un fort taux de natalité. La Wallonie, la CG de Belgique et le Luxembourg connaissent des bilans positifs pour le solde naturel et le solde migratoire. La Sarre a depuis quelques années un solde migratoire très positif par rapport à la décennie précédente, mais souffre d'un taux de naissance extrêmement bas. Comparé à l'année 2000, la population en Sarre a baissé, alors que la Rhénanie-Palatinat affiche une légère hausse.



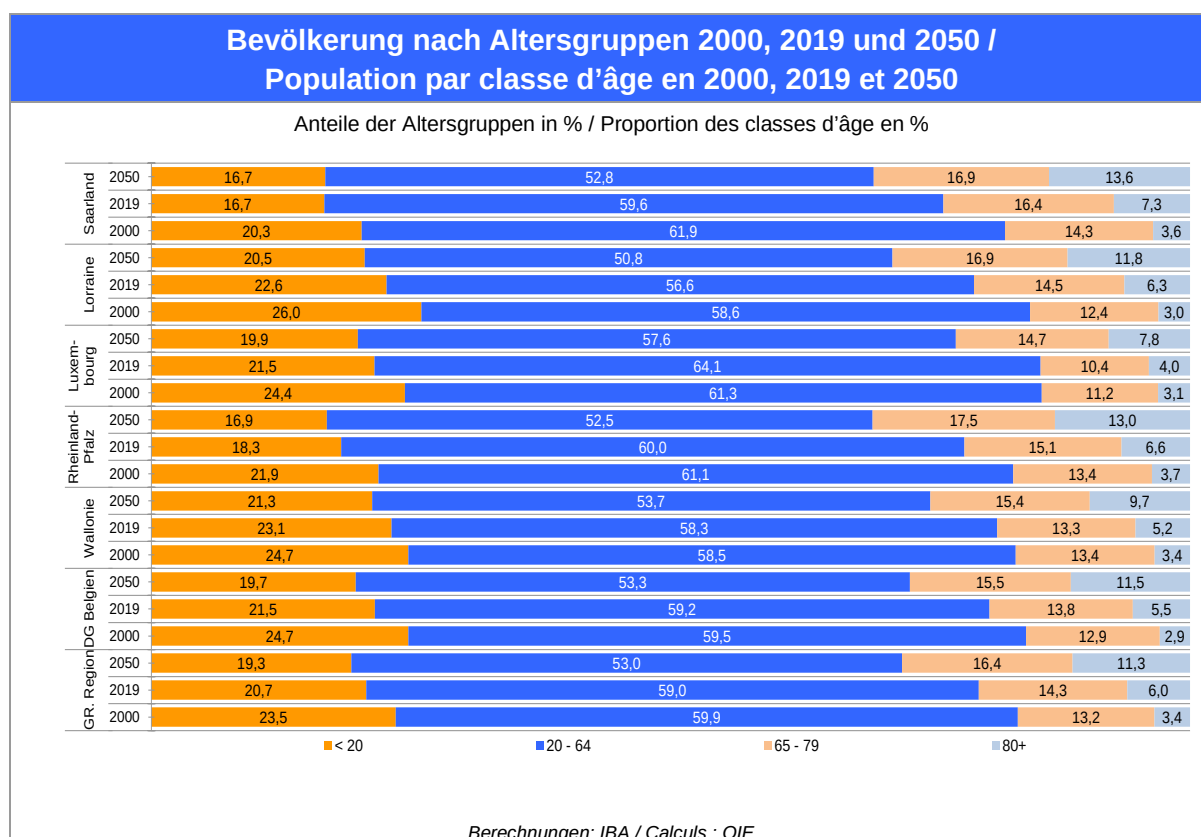
## Entwicklung der Bevölkerung / Evolution de la population

| Gesamtbevölkerung 2000-2019<br>(jeweils zum 1. Januar)<br>(Veränderung in %) /                   |      | Gesamtbevölkerung 2014-2019<br>(jeweils zum 1. Januar)<br>(Veränderung in %) /                   |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Evolution de la population globale 2000-2019<br>(au 1 <sup>er</sup> janvier)<br>(variation en %) |      | Evolution de la population globale 2014-2019<br>(au 1 <sup>er</sup> janvier)<br>(variation en %) |      |
| Luxembourg                                                                                       | 41,6 | Luxembourg                                                                                       | 11,7 |
| France                                                                                           | 10,7 | Deutschland                                                                                      | 2,8  |
| Belgique                                                                                         | 11,9 | France                                                                                           | 2,6  |
| DG Belgien                                                                                       | 9,5  | Belgique                                                                                         | 2,5  |
| Wallonie                                                                                         | 8,8  | Wallonie                                                                                         | 1,9  |
| EU 28 / UE 28                                                                                    | 5,4  | Rheinland-Pfalz                                                                                  | 2,3  |
| GR. Region                                                                                       | 4,0  | GR. Region                                                                                       | 1,6  |
| Rheinland-Pfalz                                                                                  | 1,3  | EU 28 / UE 28                                                                                    | 1,2  |
| Deutschland                                                                                      | 1,0  | DG Belgien                                                                                       | 1,6  |
| Lorraine                                                                                         | 0,1  | Saarland                                                                                         | 0,0  |
| Saarland                                                                                         | -7,6 | Lorraine                                                                                         | -1,1 |

| Natürlicher Saldo 2000-2018<br>(31.12.2018)<br>(je 10.000 Einwohner) /<br>Solde naturel 2000-2018<br>(31.12.2018)<br>(pour 10 000 habitants) |      | Wanderungssaldo 2000-2018<br>(31.12.2018)<br>(je 10.000 Einwohner) /<br>Solde migratoire 2000-2018<br>(31.12.2018)<br>(pour 10 000 habitants) |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| France                                                                                                                                       | 708  | Luxembourg                                                                                                                                    | 2.376 |
| Luxembourg                                                                                                                                   | 602  | Belgique                                                                                                                                      | 797   |
| Lorraine                                                                                                                                     | 366  | DG Belgien                                                                                                                                    | 740   |
| Belgique                                                                                                                                     | 270  | Wallonie                                                                                                                                      | 737   |
| EU 28 / UE 28                                                                                                                                | 83   | Deutschland                                                                                                                                   | 625   |
| Wallonie                                                                                                                                     | 75   | Rheinland-Pfalz                                                                                                                               | 625   |
| DG Belgien                                                                                                                                   | 60   | GR. Region                                                                                                                                    | 526   |
| GR. Region                                                                                                                                   | -121 | EU 28 / UE 28                                                                                                                                 | 428   |
| Deutschland                                                                                                                                  | -349 | Saarland                                                                                                                                      | 302   |
| Rheinland-Pfalz                                                                                                                              | -474 | France                                                                                                                                        | 264   |
| Saarland                                                                                                                                     | -967 | Lorraine                                                                                                                                      | -361  |

Berechnungen: IBA / Calculs : OIE



#### Erwerbspersonenpotenzial im Schrumpfungsprozess

Als Folge rückläufiger Geburtenraten und einer längeren Lebenserwartung werden sich die bereits heute erkennbaren altersstrukturellen Verschiebungen weiter fortsetzen: So ist auf Ebene der Großregion der Anteil der unter 20-Jährigen zwischen 2000 und 2019 von 23,5% auf 20,7% gefallen und wird 2050 voraussichtlich bei 19,3% liegen, während sich parallel die Altersgruppe der über 65-Jährigen von 16,6% im Jahr 2000 über 20,3% in 2019 auf 27,7% in 2050 entwickelt.

Damit ändert sich auch der Prozentsatz der Personen im erwerbsfähigen Alter (20- bis 64-Jährige), die potenziell dem Arbeitsmarkt und damit für die Finanzierung der sozialen Sicherungssysteme zur Verfügung stehen. Der Anteil hat sich von 2000 bis 2019 aufgrund der geburtenstarken Jahrgänge der Baby-Boom-Generation, die derzeit noch voll im Erwerbsleben steht, nur relativ geringfügig von 59,9% auf 59% verringert. Bis zum Jahr 2050 wird allerdings mit einem Rückgang des Erwerbspersonenpotenzials um ca. 650.000 Personen auf 53% gerechnet.

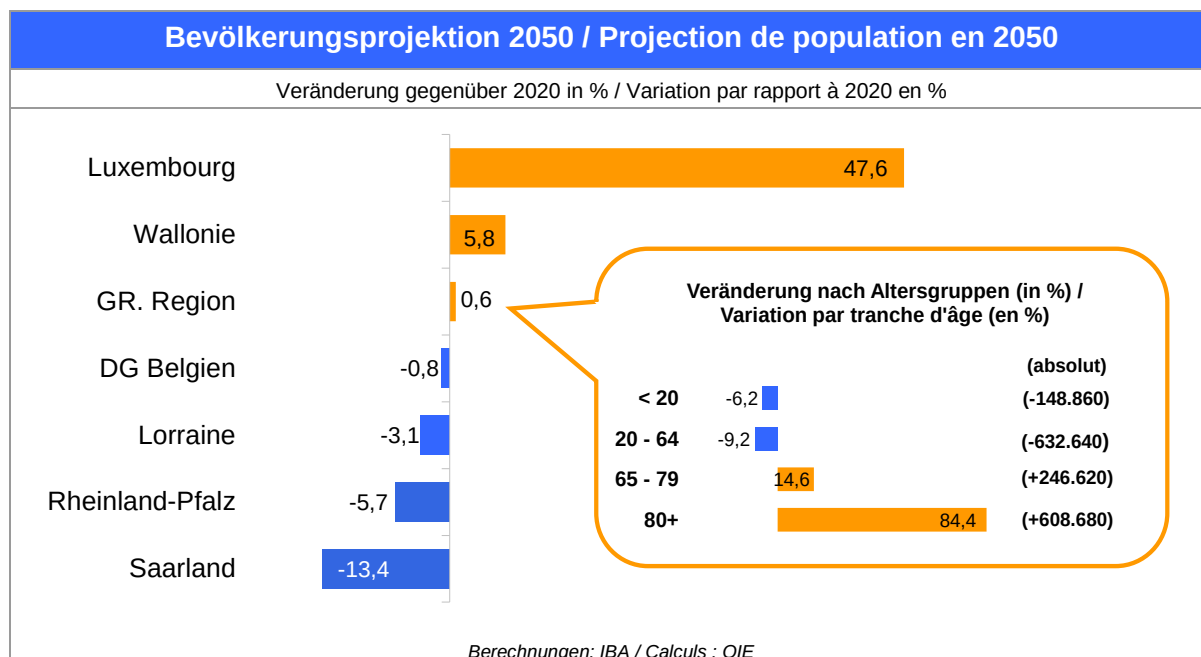
Während im Jahr 2000 auf 100 Personen im erwerbsfähigen Alter noch 28 Menschen im Alter von über 65 Jahren kamen, ist dieser Wert bis 2019 auf 34 gestiegen und wird 2050 bei 52 liegen. Im interregionalen Vergleich sind die beiden deutschen Regionen am stärksten vom Alterungsprozess betroffen.

#### Baisse de la population active potentielle

La baisse de la natalité et l'allongement de l'espérance de vie sont autant de facteurs qui contribueront à maintenir le renversement déjà amorcé de la pyramide des âges. A l'échelle de la Grande Région, la part des moins de 20 ans est passée de 23,5 % en 2000 à 20,7 % en 2019, et en 2050 elle sera probablement à 19,3 %. Sur la même période, la tranche des plus de 65 ans connaît une progression importante, passant de 16,6 % en 2000 à 20,3 % en 2019 et 27,7 % en 2050.

En conséquence, le pourcentage de la population en âge de travailler (âgée 20 à 64 ans) change aussi. Il s'agit du groupe de personnes potentiellement disponibles sur le marché de l'emploi et ainsi pour le financement des systèmes sociaux. Ce pourcentage n'a pas beaucoup changé entre 2000 et 2019 (de 59,9 à 59%), étant donné que les cohortes nombreuses du baby-boom sont encore en activité. D'ici 2050 on attend cependant un recul de la population active potentielle d'environ 650 000 personnes pour atteindre donc seulement 53 %.

Tandis qu'en 2000, la Grande Région comptait 28 personnes de 65 ans et plus pour 100 en âge de travailler, cette valeur passe à 34 en 2019 et probablement à 52 en 2050. En comparaison interrégionale, les deux régions allemandes sont les plus marquées par ce vieillissement.



#### Was bringt die Zukunft? Aktuelle Bevölkerungsprojektion bis 2050

Nach den aktuellen Bevölkerungsprojektionen wird in den nächsten 30 Jahren die Einwohnerzahl in der Großregion leicht ansteigen, so dass im Jahr 2050 voraussichtlich 11.761.658 Menschen im Kooperationsraum leben werden. Das wären 0,9% oder ca. 107.000 Bewohner mehr als 2020.

Innerhalb der Großregion lassen sich sehr unterschiedliche Entwicklungsdynamiken erwarten. Für die Hälfte der Teilregionen werden für das Jahr 2050 Bevölkerungsanstiege prognostiziert – insbesondere für Luxemburg. Hier ist ein Zuwachs um 47,6% (auf dann 923.653 Personen) erwartet. Auch der Wallonie wird ein großes Bevölkerungswachstum vorhergesagt: +212.693 Personen.

Im Saarland hingegen wird sich der Bevölkerungsrückgang auch zukünftig stark fortsetzen: bis 2050 sollen es nur noch 854.000 Personen und damit 132.000 weniger sein (-13,4%). Auch in Rheinland-Pfalz wird sich der Bevölkerungsschwund zukünftig weiter fortsetzen, wenngleich nicht so ausgeprägt wie im Saarland: Es wird ein Minus von 5,7% (bzw. rund 233.093 Personen) erwartet, so dass im Jahr 2050 nur noch knapp 3,85 Mio. Menschen dort leben. Damit würde die Wallonie – mit ebenfalls 3,85 Mio. Bewohnern – auf dem ersten Platz der Einwohnerzahlen stehen.

#### Que nous réserve l'avenir ? Projection actualisée de la population jusqu'en 2050

Selon les projections actuelles la population de la Grande Région va très légèrement progresser au cours des trois prochaines décennies pour s'établir en 2050 à 11 761 658 personnes dans l'espace de coopération. Ceci correspond à une hausse estimée de 0,9 %, soit environ 107 000 habitants au total, par rapport à 2020.

En Grande Région les projections font état de dynamiques d'évolution très différentes selon les régions. Pour la moitié des composantes une croissance démographique est pronostiquée, et surtout pour le Luxembourg où l'on attend une hausse de 47,6 %, pour atteindre une population totale de 923 653 personnes. La population de la Wallonie connaîtra une croissance importante aussi : +212 693 habitants.

En Sarre au contraire, le déclin démographique se poursuivra de façon très sensible : en 2050 le nombre d'habitants baissera d'environ 132 000 (soit une régression de 13,4 %) pour atteindre 854 000 personnes. En Rhénanie-Palatinat aussi la population diminuera, toutefois moins qu'en Sarre. On y attend un recul de 5,7 % (environ 233 093 personnes), ce qui correspond à une population d'un peu moins de 3,85 millions en 2050. Dans ce cas de figure, la Wallonie – avec 3,85 millions de citoyens également – arriverait à égalité sur la première place du podium concernant le nombre d'habitants.

## Methodische Anmerkungen

### Datengrundlage:

Die für das Kapitel „Bevölkerung“ verwendete Datengrundlage basiert im Wesentlichen auf den Informationen der Statistischen Ämter der Großregion. Bestehende Datenlücken wurden dabei soweit als möglich durch das Bearbeiterteam geschlossen bzw. durch weiterführende Daten ergänzt. Bei dem Verweis auf einzelne Jahre ist zu berücksichtigen, dass bei den Bevölkerungsdaten – wie in den überwiegenden Teilregionen der Großregion üblich – jeweils der 1. Januar verwendet wurde und nicht wie in Deutschland auf den 31.12. Bezug genommen wurde. Aus dem 31.12.2018 wurde so z.B. der 01.01.2019.

### Definitionen und methodische Hinweise:

#### Erwerbspersonenpotenzial:

Die IBA definiert das Erwerbspersonenpotenzial als Personen im erwerbsfähigen Alter weiterhin in der Altersgruppe von 20 bis 64 Jahren.

#### Natürlicher Saldo:

Der Natürliche Saldo bezeichnet die Differenz aus Lebendgeborenen und Gestorbenen in der Jahressumme.

#### Wanderungssaldo:

Der Wanderungssaldo bezeichnet die Differenz aus Zuzügen und Fortzügen in der Jahressumme. Für die EU-28, Belgien, Frankreich, Lothringen und die Großregion muss der Wanderungssaldo berechnet werden: Die Nettowanderung wird als Differenz zwischen der Bevölkerungsentwicklung insgesamt und dem natürlichen Saldo während eines Jahres abgeleitet. Somit ist die Nettowanderung gleich allen Änderungen der Gesamtbevölkerung, die nicht auf Geburten oder Sterbefälle zurückgeführt werden können.

#### Bevölkerungsprojektion:

Für die beiden deutschen Teilregionen sind hier die außergewöhnlich hohen Zuwanderungsströme der vergangenen Jahre noch nicht berücksichtigt, da die aktuelle Bevölkerungsvorausberechnung sich auf das Basisjahr 2013 bezieht.

**Quellen / Sources :** Statistische Ämter der Großregion plus eigene Ergänzungen / offices statistiques de la Grande Région et chiffres complétés par nos soins

Bevölkerungsdichte / Densité de population :

Saarland, Rheinland-Pfalz: Destatis (Gebietsstand 31.12.2016), Eurostat  
Lorraine: INSEE, Recensements de la population (2017), Eurostat  
Luxembourg: Population calculée par le STATEC; Administration du Cadastre et de la Topographie  
Wallonie / DG Belgien: Statbel, SPF Economie ; Ostbelgien Statistik, Eurostat

Bevölkerungsentwicklung / Evolution de la population :

Deutschland, Saarland, Rheinland-Pfalz: Eurostat; Destatis. Bevölkerungsfortschreibung (Ab 2011: Ergebnisse auf Grundlage des Zensus 2011), Statistik der natürlichen und der räumlichen Bevölkerungsbewegung  
France, Lorraine: Eurostat; INSEE, Recensement de la population 2017, exploitations principales (Zones d'emploi: 1999-2017); INSEE Etat civil (abgeleiteter Wanderungssaldo / Solde migratoire déduit)  
Luxembourg: Population calculée par le STATEC; Etat civil, STATEC  
Belgique, Wallonie / DG Belgien: Eurostat (abgeleiteter Wanderungssaldo / Solde migratoire déduit); Statbel, SPF Economie; Ostbelgien Statistik  
EU / UE: Eurostat (abgeleiteter Wanderungssaldo / Solde migratoire déduit)

Bevölkerungsprojektion / Projection de population :

Saarland: Statistisches Amt, 14. koordinierte Bevölkerungsvorausberechnung (Variante W2)  
Lorraine: INSEE, Omphale 2017  
Luxembourg: STATEC, Projections de population (scénario principal)  
Rheinland-Pfalz: Statistisches Landesamt, 5. regionalisierte Bevölkerungsvorausberechnung; Ergebnisse der mittleren Variante (Basis 2017).  
Wallonie: Statbel - DEMOBEL; perspectives de population 2020-2071,  
DG Belgien: 1991-2017: observations, Statbel; 2018-2071: perspectives, BFP et Statbel

## Remarques méthodologiques

### Base de données :

Les données de base utilisées pour le chapitre « Population » s'appuient sur les informations des offices statistiques de la Grande Région. Les données manquantes ont été rajoutées autant que possible et parfois complétées par des informations supplémentaires. Lorsqu'on se réfère à des années spécifiques, il faut tenir compte du fait que l'on utilise pour les chiffres sur la population dans la Grande Région – comme c'est le cas pour la plupart des composantes – le 1<sup>er</sup> janvier en non le 31/12 comme c'est le cas en Allemagne. Le 31/12/2018 devient alors le 01/01/2019.

### Définitions et précisions méthodologiques :

#### Population active potentielle :

L'OIE définit la population active potentielle comme les personnes en âge de travailler, c'est-à-dire de 20 à 64 ans.

#### Solde naturel :

Le solde naturel est la différence entre le nombre de naissances et le nombre de décès enregistrés au cours d'une année.

#### Solde migratoire :

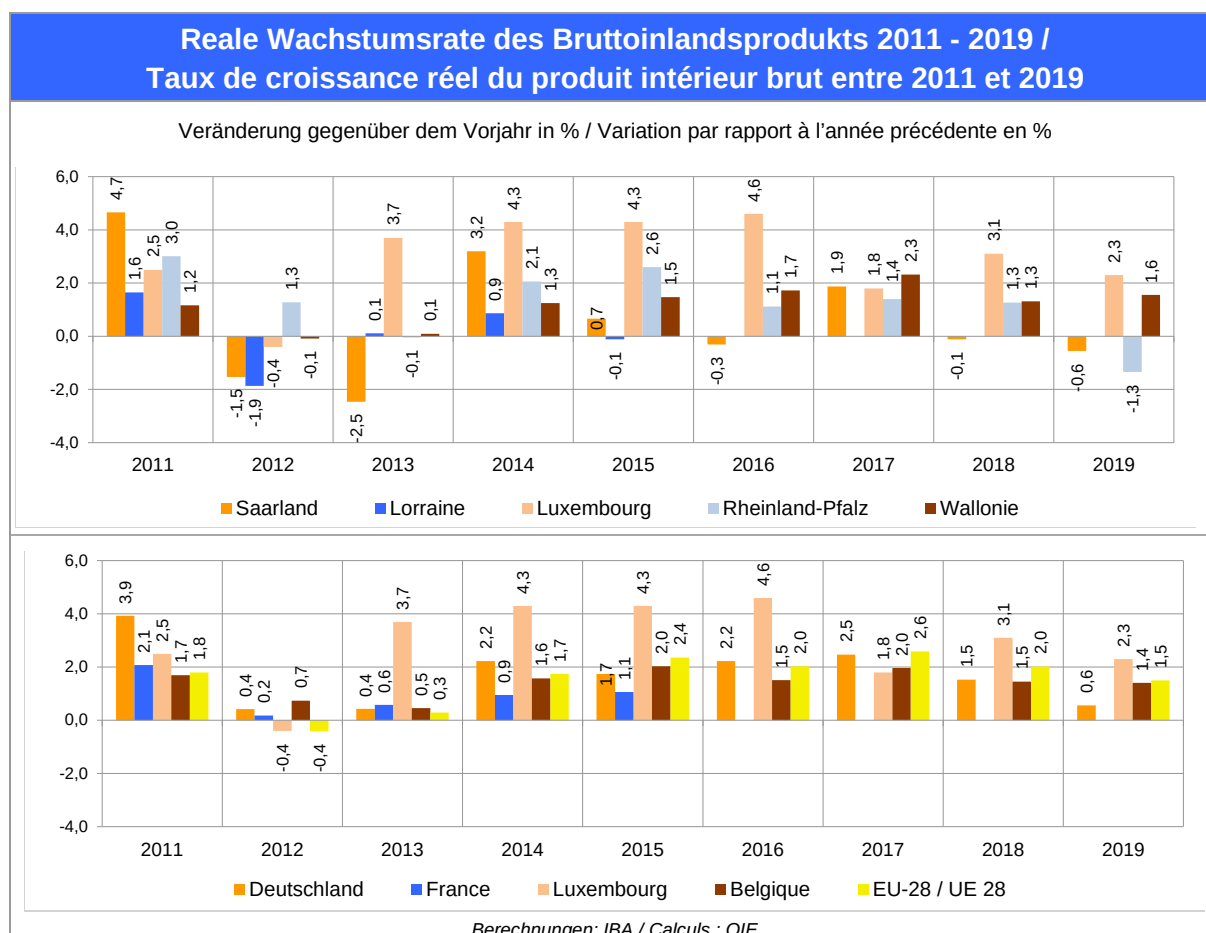
Le solde migratoire est la différence entre le nombre de personnes qui sont entrées sur un territoire et le nombre de personnes qui en sont sorties, calculé au cours d'une année. Pour l'UE-28, la Belgique, la France, la Lorraine et la Grande-Région il faut calculer le solde migratoire : la migration nette correspond à la différence entre l'évolution démographique totale et le solde naturel d'une année. La migration nette est donc égale à tout changement de la population qui ne s'explique pas par des naissances ou des décès.

#### Projection de population :

Les composantes allemandes ne prennent pas en compte les flux migratoires exceptionnellement élevés des années précédentes car le calcul de la projection de population se base à l'année 2013.

## 2. Wirtschaft / Economie

### 2.1 Wirtschaftsleistung und Wirtschaftsstruktur / Performance et structure économiques



#### Stetiges Wachstum des Bruttoinlandsproduktes in der Großregion

Das BIP als Maßstab der gesamtwirtschaftlichen Leistung belief sich in der Großregion im Jahr 2018 auf 403 Milliarden Euro (in jeweiligen Preisen). Die Zeitreihe zeigt, dass es im Jahr 2012, nach einer ersten Erholung infolge der Finanzkrise, in fast allen Teilregionen, bis auf Rheinland-Pfalz, zu einem Minus der Wirtschaftsleistung kam. Innerhalb der Großregion verlief die Entwicklung für die Wallonie und Luxemburg noch relativ günstig, während Lothringen und das industrieorientierte Saarland den stärksten Abschwung verzeichneten, der sich für das Saarland 2013 sogar noch verstärkte. In den Jahre 2014 und 2015 ist das reale BIP fast in jeder Teilregion gestiegen – bis auf einen leichten Rückgang in Lothringen (-0,1%) im Jahr 2015.

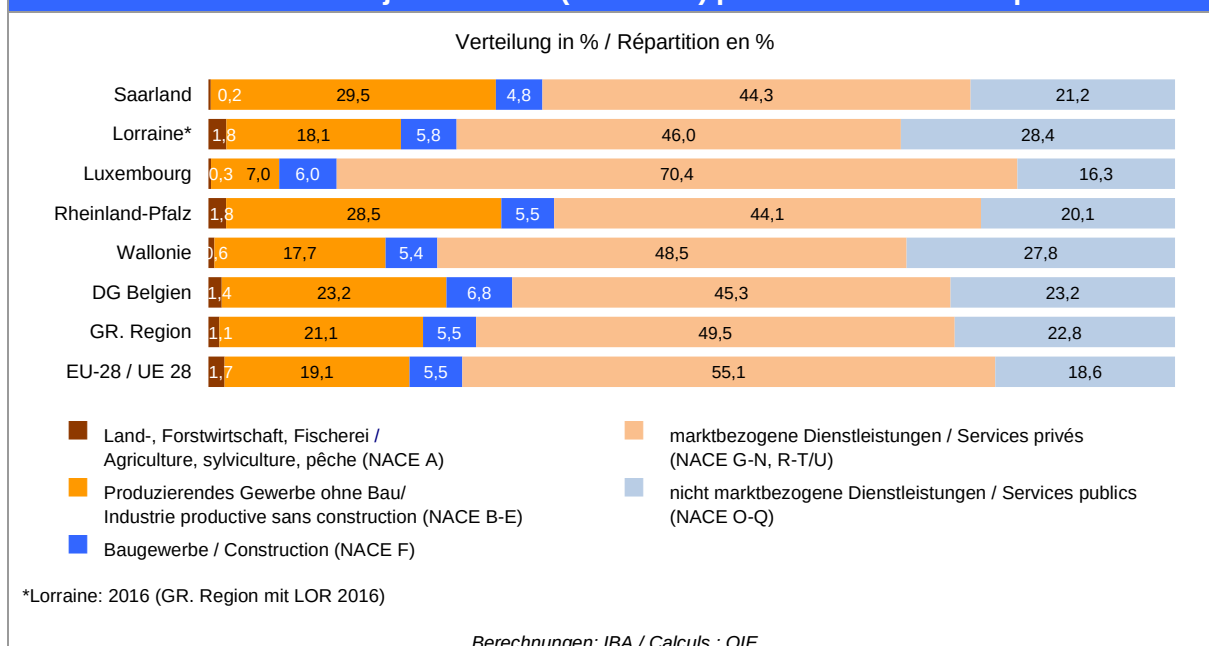
Die darauffolgenden Jahre verzeichnen, wie auch innerhalb der Europäischen Union im selben Zeitraum, eine positive wirtschaftliche Entwicklung, mit Ausnahme für das Saarland, das in 2016, 2018 und 2019 einen leichten Rückgang verbuchen musste. 2019 glitt auch Rheinland-Pfalz ins Negative (-1,3% im Vergleich zu 2018).

#### La croissance du produit intérieur brut continue de s'accroître

Le PIB, critère de la performance économique globale, s'établit en 2018 à 403 milliards d'euros (à prix courants) dans la Grande Région. La série chronologique montre qu'en 2012, après une première reprise due à la crise financière, presque toutes les composantes, à l'exception de la Rhénanie-Palatinat, ont connu une baisse de la production économique. Dans la Grande Région, l'évolution en Wallonie et au Luxembourg s'est maintenue à un niveau relativement favorable, tandis que la Lorraine et la Sarre, dont l'économie est basée sur l'industrie, ont connu la plus forte baisse qui s'est même intensifiée pour la Sarre en 2013. En 2014 et 2015, le PIB réel a augmenté dans presque toutes les composantes, à l'exception d'une légère baisse en Lorraine (-0,1 %) en 2015.

Les années qui suivent dépeignent un développement économique positif – comme ce fut le cas sur la période pour l'économie de l'Union européenne en général – à l'exception de la Sarre, qui a dû enregistrer une légère baisse en 2016, 2018 et 2019. En 2019, la Rhénanie-Palatinat a également enregistré une valeur négative (-1,3 % par rapport à 2018).

## Struktur der Bruttowertschöpfung (nominal) nach Wirtschaftsbereichen 2018 / Structure de la valeur ajoutée brute (nominale) par secteur économique en 2018



### Struktur der Bruttowertschöpfung 2018

Die Struktur der Wirtschaft in der Großregion hat sich verändert. Ehemals dominierende Produktionsbereiche sind infolge einschneidender Strukturkrisen entweder gänzlich von der Bildfläche verschwunden (z.B. der Bergbau) oder wurden modernisiert. Der Wertschöpfungsanteil des Produzierenden Gewerbes ist so in allen Teilregionen zurückgegangen. Im Gegenzug stieg jener der meisten Dienstleistungsbereiche. Im Jahr 2018 entfielen 72,3% der großregionalen Bruttowertschöpfung auf den tertiären Sektor. Die marktbezogenen Dienstleistungen erbrachten die Hälfte der Wirtschaftsleistung, die öffentlichen Dienstleistungen trugen gemeinsam mit den Bereichen Erziehung und Gesundheit insgesamt 22,8% bei. Der Wertschöpfungsanteil des Produzierenden Gewerbes (inkl. Bau) liegt derzeit bei 26,6% und damit höher als im EU-Mittel. Ein größeres Gewicht kommt in der Großregion der Industrie zu, während das Baugewerbe den gleichen Anteil zur Wirtschaftsleistung beiträgt wie auf europäischer Ebene.

In Luxemburg leistet aufgrund eines mehr als drei Jahrzehnte lang boomenden Finanzsektors, in dessen Sog sich weitere wichtige Wachstumspole in den Dienstleistungsbereichen herausgebildet haben, der tertiäre Sektor einen weitaus höheren Anteil. Ebenso über dem großregionalen Durchschnitt liegen ebenso die Wallonie und Lothringen, wobei in beiden Teilregionen die nicht marktbezogenen Dienstleistungen mit rund 28% merklich überrepräsentiert sind. Trotz leichtem Rückgang sind die beiden deutschen Regionen weiterhin sehr stark industriell geprägt. Der industrielle Sektor hatte 2018 im Saarland einen Anteil von knapp unter 30% und in Rheinland-Pfalz von 28,5%. Die DG Belgien weist mit 6,8% großregional den höchsten Anteil für das Baugewerbe aus gefolgt von Luxemburg mit 6,0%.

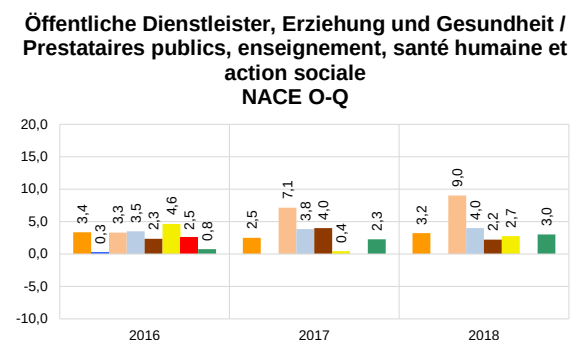
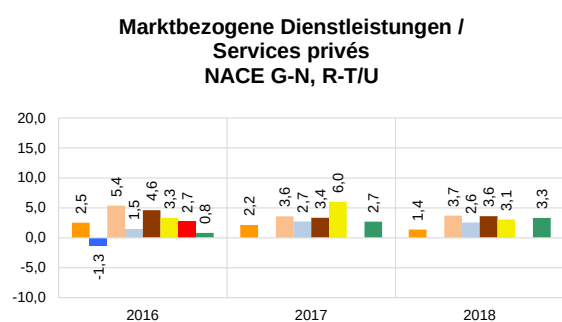
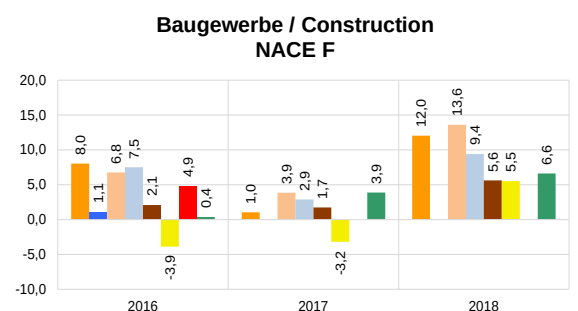
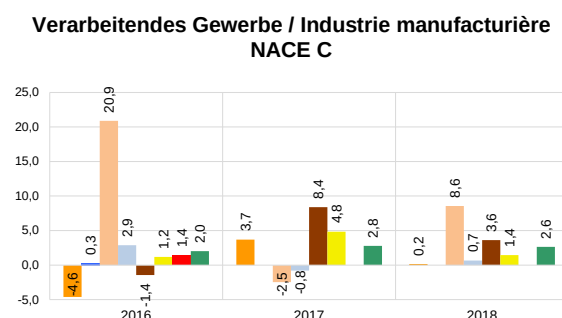
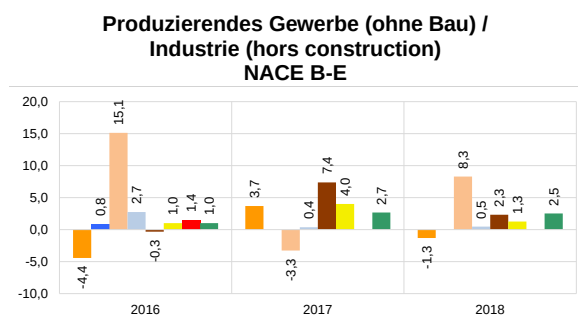
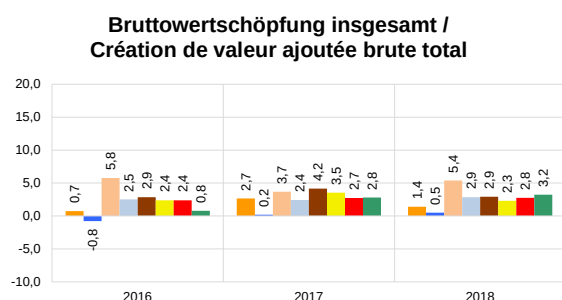
### Structure de la création de valeur ajoutée brute en 2018

La structure de l'économie de la Grande Région s'est profondément modifiée. Des secteurs de production autrefois dominants ont procédé à des réductions massives d'effectifs à la suite de graves crises structurelles, ce qui a provoqué soit leur disparition totale (par ex. l'industrie minière), soit leur modernisation. Ainsi, la contribution du secteur de la production à la création de valeur ajoutée brute régresse dans toutes les régions et celle de la plupart des services augmente. En 2018, la création de valeur ajoutée brute dans la Grande Région vient du secteur tertiaire à hauteur de 72,3 %. Les services privés représentent presque la moitié de la performance économique, les prestataires publics ainsi que les secteurs de l'enseignement et de la santé humaine et action sociale contribuant, quant à eux, à raison de 22,8 % au total. La part de la valeur ajoutée du secteur de la production (construction incluse) s'établit à 26,6 %, supérieure à la moyenne européenne. L'industrie a un grand poids dans la Grande Région, tandis que la construction contribue à la même part de la production économique qu'au niveau européen.

En raison de l'essor que connaît le secteur financier depuis plus de trois décennies, dans le sillage duquel d'autres pôles de croissance importants se sont créés dans le tertiaire, les services génèrent une part bien plus importante au Luxembourg. En Wallonie et en Lorraine, la part du tertiaire est également supérieure à la moyenne grande-régionale étant entendu que dans ces deux régions les services publics, avec 28 %, sont surreprésentés. Malgré un léger déclin, les deux Länder allemands continuent d'être très fortement industrialisés. En 2018, la part du secteur industriel y représente respectivement en Sarre un peu moins de 30 % et en Rhénanie-Palatinat 28,5 %. La CG de Belgique affiche la valeur la plus élevée (6,8 %) pour la construction en Grande Région, suivie par le Luxembourg avec 6,0 %.

## Entwicklung der Bruttowertschöpfung (nominal) 2016 - 2018 / Evolution de la création de valeur ajoutée brute (nominale) entre 2016 et 2018

Veränderung gegenüber dem Vorjahr in % / Variation par rapport à l'année précédente en %



Berechnungen: IBA / Calculs : OIE

### Positives Wirtschaftswachstum in der Großregion in 2018

Die Entwicklung der Bruttowertschöpfung im Vergleich zum Vorjahr fiel 2018 für die Großregion mit +2,8% ähnlich hoch aus wie in den Vorjahren. Alle Teilregionen verzeichneten ein positives Wachstum im Betrachtungszeitraum, bis auf einen leichten Rückgang in Lothringen in 2016. Der höchste relative Zuwachs in der Bruttowertschöpfung der Großregion ist auf Luxemburg zurückzuführen.

Getragen wurde das Wachstum der großregionalen Bruttowertschöpfung von den marktbezogenen (+2,7% in 2016) und nicht-marktbezogenen Dienstleistungen (+2,5% in 2016), die jeweils knapp 50% und 23% der gesamten Bruttowertschöpfung darstellen.

Die Bruttowertschöpfung im Verarbeitenden Gewerbe entwickelt sich 2016 weiter positiv, jedoch mit starken regionalen Schwankungen, beispielsweise in Luxemburg und in der Wallonie.

### Croissance économique positive en Grande Région en 2018

Le développement de la valeur ajoutée brute en 2018 par rapport à l'année précédente a été comparablement élevée pour la Grande Région avec +2,8 %. Toutes les composantes enregistrent une croissance positive sur la période considérée, à l'exception d'une légère baisse en Lorraine en 2016. C'est le Luxembourg qui enregistre la croissance relative la plus élevée de la valeur ajoutée brute.

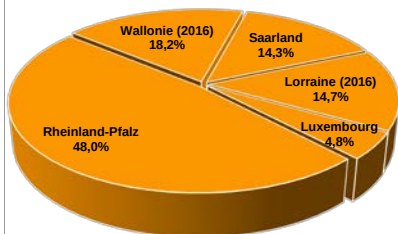
La croissance de la valeur ajoutée brute grande-régionale est portée par la croissance des services marchands (+2,7 % en 2016) et non marchands (+2,5 % en 2016), qui constituent respectivement presque 50 % et 23 % de la valeur ajoutée brute totale.

La valeur ajoutée brute de l'industrie manufacturière continue à évoluer de façon positive en 2016, mais avec de fortes variations régionales, par exemple au Luxembourg et en Wallonie.



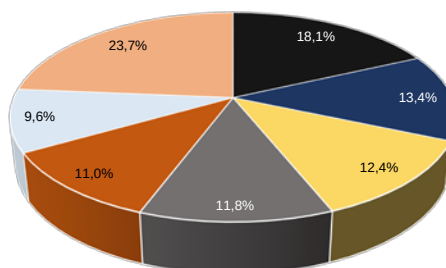
## Beschäftigte im Verarbeitenden Gewerbe 2019 Salariés dans l'industrie manufacturière en 2019

**Großregion / Grande Région**  
**Beschäftigte / Salariés : 672.537**

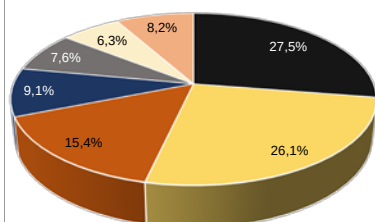


**Aufteilung nach beschäftigungsstärksten Branchen /  
Répartition par secteurs économiques choisis**

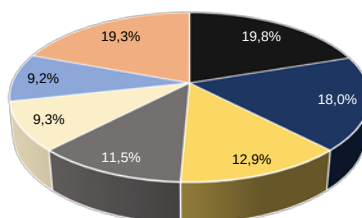
**Großregion / Grande Région**



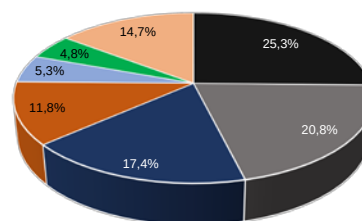
**Saarland**



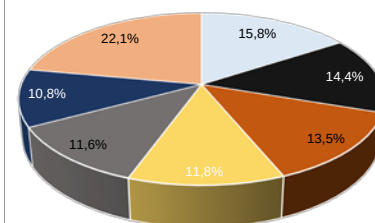
**Lorraine (2018)**



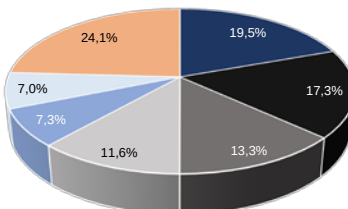
**Luxembourg**



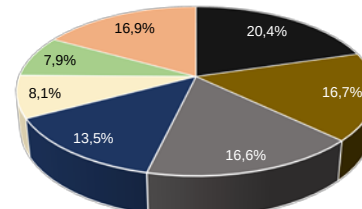
**Rheinland-Pfalz**



**Wallonie (2018)**



**DG Belgien (2016)**



### Wirtschaftszweige / Secteurs économiques (NACE-BEL, A38)

- CA - Nahrungsmittel, Tabakverarbeitung / Industries alimentaires et du tabac
- CB - Herstellung von Textilien, Bekleidung, Leder, Lederwaren und Schuhe / Fabrication de textiles, Industrie de l'habillement, du cuir et de la chaussure
- CC - Holzwaren, Papierindustrie / Bois et industries du papier
- CE - Chemieindustrie / Industrie chimique
- CF - Pharmaindustrie / Industrie pharmaceutique
- CG - Gummi- und Kunststoffprodukten, Glasindustrie / Caoutchouc, plastique, verre
- CH - Metallindustrie und -erzeugnissen / Métallurgie et pds métalliques
- CI - Herstellung von Datenverarbeitungsgeräten, elektronischen und optischen Erzeugnissen / Fabrication de produits informatiques, électroniques et optiques
- CJ - Herstellung von elektrischen Ausrüstungen / Fabrication d'équipements électriques
- CK - Maschinenbau / Fabrication de machines d'équipements
- CL - Herstellung von Kraftwagen und Kraftwagenteilen, Sonstiger Fahrzeugbau / Industrie automobile, Fabrication d'autres matériels de transports
- CM - Herstellung von Möbeln, sonstigen Waren, Reparatur und Installation von Maschinen und Ausrüstungen / Fabrication de meubles, autres industries manufacturières, Réparation et installation de machines et d'équipements
- Sonstige / Autres

Berechnungen: IBA / Calculs : OIE

## Die Industrie in der Großregion 2019

Aufgrund der engen Verzahnung des in fünf Abschnitte untergliederten Wirtschaftszweigs Produzierendes Gewerbe (NACE B-F) wird dieser häufig für die Betrachtung der industriellen Lage gewählt. Hinsichtlich Beschäftigungszahlen und Bruttowertschöpfung stellt allerdings das Verarbeitende Gewerbe (NACE C) den bedeutendsten Wirtschaftsabschnitt dar und dient somit als Basis für den vorliegenden Indikator zur Beschäftigungssituation in der Industrie in der Großregion.

In der Großregion sind 2019 insgesamt rund 672.500 Arbeitnehmer im Verarbeitenden Gewerbe beschäftigt, wobei fast jeder zweite Beschäftigte auf Rheinland-Pfalz entfällt. Die Region Wallonie folgt mit einem Anteil von 18,2%, Lothringen und das Saarland schließen sich mit einem ähnlichen Anteil von 14,7 sowie 14,3% an. Luxemburgs Industriebeschäftigung liegt bei knapp 5%.

Die beschäftigungsstärkste Branche der Großregion ist mit über 122.700 Beschäftigten (18,1%) die Metallindustrie, gefolgt von einem Beschäftigungsanteil von 13,4% in der Nahrungsmittel-, 12,4% in der Automobil- und 11,8% in der Kunststoffindustrie. Der Maschinenbau-Anteil liegt mit 11% noch vor dem der Chemieindustrie mit 9,6% der Beschäftigten in der Großregion.

Das Saarland, mit 96.300 Beschäftigten im Verarbeitenden Gewerbe in 2019, ist nach wie vor stark industriell geprägt, den größten Anteil daran haben mit 27,5% die Metallindustrie, die Automobilbranche (26,1%) und der Maschinenbau (15,4%). Somit ist das Saarland weiterhin stark abhängig von den zwei größten Sektoren als Arbeitgebern, die mehr als die Hälfte der Industriebeschäftigten stellen.

In Lothringen arbeiten 2018 rund 98.550 Menschen im Verarbeitenden Gewerbe. Davon sind 19,8% in der Metallindustrie beschäftigt, 18% in der Nahrungsmittelindustrie und 12,9% in der Automobilbranche.

In 2019 waren in Luxemburg im Verarbeitenden Gewerbe über 32.100 Arbeitnehmer beschäftigt. Über zwei Drittel der Beschäftigten verteilen sich auf die drei größten Branchen: die Metallindustrie (25,3%), Gummi-, Kunststoff- und Glasindustrie (20,8%) sowie die Nahrungsmittelindustrie (17,4%).

In Rheinland-Pfalz ist die Beschäftigungsstruktur im Verarbeitenden Gewerbe (323.150 Arbeitnehmer in 2019) etwas diversifizierter: größter Arbeitgeber ist hier die Chemieindustrie (15,8%), gefolgt von der Metallindustrie (14,4%) und dem Maschinenbau (13,5%). Ein Drittel der Industriebeschäftigten verteilen sich zu fast gleichen Anteilen auf die Nahrungsmittel-, Automobil- und Kunststoffindustrie.

Das Verarbeitende Gewerbe in der Wallonie verzeichnete 2018 rund 122.460 Beschäftigte. Die beiden größten Branchen sind mit Abstand die Nahrungsmittel- und Tabakindustrie (19,5%) sowie die Metallindustrie mit 17,3%. Die Gummi-, Kunststoff- und Glasindustrie folgt mit 13,3% an dritter Stelle. Die Pharmaindustrie ist mit einem Anteil von 11,6% Beschäftigten für die Region von großer Bedeutung und stellt einen wichtigen Anteil der Bruttowertschöpfung in der Industrie dar.

Über 5.100 Beschäftigte zählte das Verarbeitende Gewerbe in der Deutschsprachigen Gemeinschaft in 2018. An erster Stelle ist hier mit einem Anteil von 20,4% die Metallindustrie zu nennen. An zweiter Stelle schließt sich mit 16,7% die Herstellung von elektrischen Ausrüstungen an, gefolgt von der Nahrungsmittel- und Tabakindustrie (16,6%).

## L'industrie dans la Grande Région en 2019

Le secteur économique de l'industrie productive (NACE B-F) se subdivise en cinq sections. Ces cinq sections étant fortement imbriquées, la situation industrielle est souvent estimée à l'aune de l'industrie productive dans son ensemble. Etant donné que l'industrie manufacturière (NACE C) représente, au regard de l'emploi et de la valeur ajoutée brute, le secteur économique le plus important, cette catégorie a été choisie pour cet indicateur concernant la situation des salariés dans l'industrie dans la Grande Région.

En 2019, l'industrie manufacturière comptait environ 672 500 salariés en Grande Région. Près d'un salarié sur deux de ce secteur travaillait en Rhénanie-Palatinat. Vient ensuite la Wallonie avec 18,2 %, tandis que la Lorraine et la Sarre représentent quasiment la même part avec respectivement 14,7 et 14,2 %. Les 5 % restants regroupent l'emploi de l'industrie manufacturière du Luxembourg.

La métallurgie est avec 122 700 salariés (soit 18,1 %) la première branche qui emploie dans l'industrie en Grande Région, suivies de l'industrie alimentaire avec une part de 13,4 %, l'industrie automobile avec 12,3 % et enfin l'industrie du plastique (11,8 %). La fabrication de machines et équipements représente 11 % des salariés de l'industrie manufacturière de la Grande Région, devant l'industrie chimique (9,6 %).

En Sarre, l'industrie, qui emploie 96 300 personnes en 2019, reste toujours très présente avec 27,5 % de ses salariés qui travaillent dans la métallurgie, 26,1 % dans l'industrie automobile et 15,4 % dans la fabrication de machines et équipement. La Sarre est donc principalement dépendante des deux premiers secteurs employeurs qui occupent plus de la moitié des salariés de l'industrie.

En Lorraine en 2018, environ 98 550 personnes travaillent dans l'industrie manufacturière. Parmi eux, 19,8 % travaillent dans la métallurgie, 18 % dans l'industrie alimentaire et du tabac et 12,9 % dans l'industrie automobile.

Au Luxembourg, qui comptait en 2019 le moins de salariés en absolu dans l'industrie, (32 100 salariés), c'est la métallurgie (25,3 %), l'industrie du caoutchouc, plastique et verre (20,8 %) et l'industrie alimentaire (17,4 %) qui emploient le plus de travailleurs.

En Rhénanie-Palatinat la répartition de l'emploi dans l'industrie manufacturière (323 150 salariés en 2019) est plus diversifiée que dans certaines autres composantes : le secteur qui emploie le plus est l'industrie chimique (15,8 %), suivi de la métallurgie (14,4 %) et la fabrication de machines et équipement (13,5 %). Les industries alimentaires, de l'automobile et du plastique se partagent à taille égale un tiers des salariés de l'industrie.

L'industrie manufacturière en Wallonie, quant à elle, compte en 2018 environ 122 460 salariés. Les deux secteurs les plus importants pour l'emploi de l'industrie wallonne sont de loin l'industrie alimentaire (19,5 %) ainsi que la métallurgie (17,3 %). L'industrie pharmaceutique occupe une place particulière en Wallonie : elle emploie 11,6 % des salariés et représente une part importante de la valeur ajoutée brute de l'industrie.

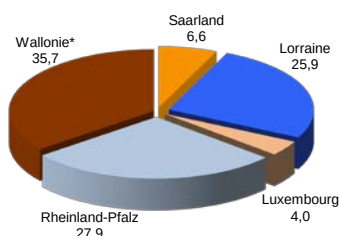
En 2018, l'industrie manufacturière comptait plus de 5 100 salariés dans la Communauté Germanophone. 20,4 % d'entre eux occupent un emploi dans la métallurgie. C'est ensuite la fabrication d'équipements électriques (16,7 %), suivi de l'industrie alimentaire et du tabac (16,6 %) qui emploient le plus de salariés.

## Betriebe und Beschäftigte im Handwerk 2019 / Entreprises et salariés dans l'artisanat 2019

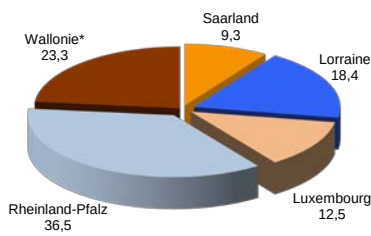
Anteil der Regionen (%) / Part des régions (%)

### Handwerk insgesamt / Artisanat au total

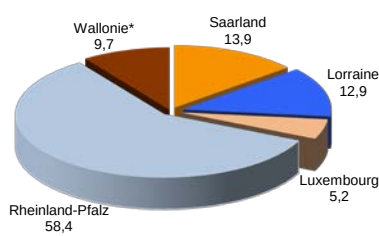
Betriebe / Entreprises :  
GR. Region: 187.843



Beschäftigte / Salariés :  
GR. Region: 729.765

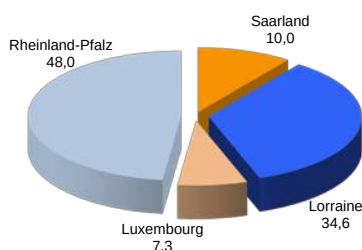


Auszubildende / Apprentis :  
GR. Region: 34.140

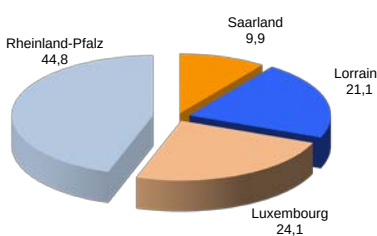


### Bausektor / Secteur de la construction

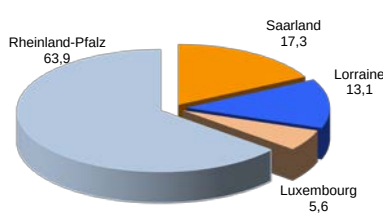
Betriebe / Entreprises :  
GR. Region\*: 53.090



Beschäftigte / Salariés :  
GR. Region\*: 262.007

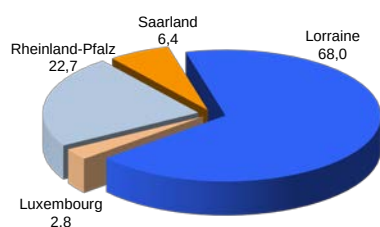


Auszubildende / Apprentis :  
GR. Region\*: 13.875

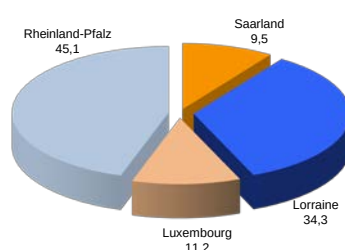


### Lebensmittelhandwerk / Secteur de l'alimentation

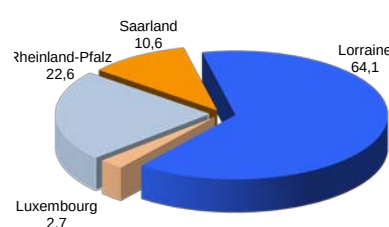
Betriebe / Entreprises :  
GR. Region\*: 8.592



Beschäftigte / Salariés :  
GR. Region\*: 65.252



Auszubildende / Apprentis :  
GR. Region\*: 2.790



\* Wallonie: Schätzungen / estimations

\*\* ohne Wallonie / sans Wallonie

Berechnungen: IBA / Calculs : OIE

Quelle: Interregionaler Rat der Handwerkskammern der Großregion und Mitgliedskammern /

Source : Conseil Interrégional des Chambres des Métiers de la Grande Région et chambres des métiers membres

### Das Handwerk der Großregion 2019

Das Handwerk in der Großregion umfasst 187.843 kleine und mittlere Unternehmen, 729.765 Beschäftigte und 34.140 Auszubildende. Seit 2017 ist die Zahl der in der Großregion ansässigen Handwerksbetriebe um über 3,6% gestiegen, die Anzahl der Beschäftigten hat eher stagniert (+0,3%). 35,7% dieser Betriebe befinden sich in der Wallonie, während der Anteil der Beschäftigten dort bei lediglich 23,3% liegt. Das umgekehrte Verhältnis ergibt die Betrachtung Luxemburgs: 12,5% der Beschäftigten, bei nur 4% der Betriebe. Den höchsten Anteil an Auszubildenden weist Rheinland-Pfalz (58,4%) aus, wo allerdings nur 27,9% der Betriebe ansässig sind. Lothringen liegt mit 12,9% an Azubis fast gleichauf mit dem Saarland (13,9%), trotz des höheren Anteils an Beschäftigten und Betrieben.

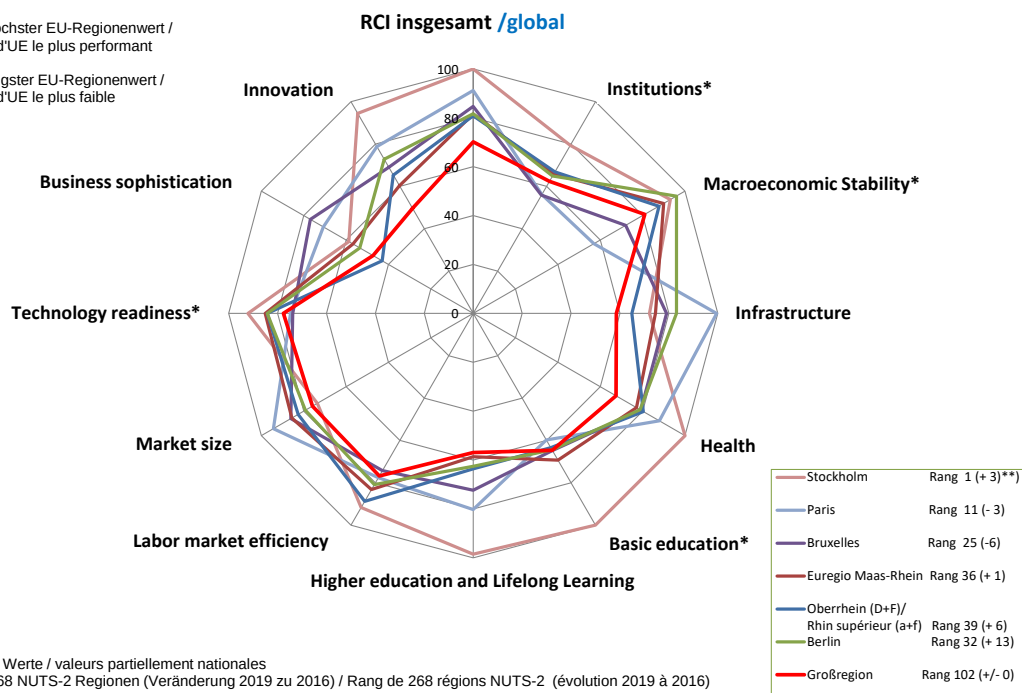
### L'artisanat de la Grande Région en 2019

L'artisanat de la Grande Région regroupe 187 843 petites et moyennes entreprises, 729 765 salariés et 34 140 apprentis. Depuis 2017, le nombre d'entreprises artisanales a augmenté de 3,6 % en Grande Région, le nombre de salariés a lui stagné (+ 0,3 %). 35,7 % de ces entreprises sont situées en Wallonie, bien que le nombre de salariés ne représente que 23,3 % du total. Les proportions sont inversées au Luxembourg : 12,5 % des salariés, pour seulement 4 % des entreprises. La Rhénanie-Palatinat compte la plus grande partie des apprentis (58,4 %), mais seulement 27,9 % des entreprises. La part d'apprentis en Lorraine et en Sarre est proche (respectivement 12,9 % et 13,9 %), alors que la part des salariés et le nombre d'entreprises sont plus importants en Lorraine.

## Regionale Wettbewerbsfähigkeit der Großregion 2019 – die externe Sicht / Compétitivité régionale de la Grande Région 2019 – la vue externe

Index 100 = höchster EU-Regionenwert /  
score régional d'UE le plus performant

Index 0 = niedrigster EU-Regionenwert /  
score régional d'UE le plus faible



Berechnungen: IBA / Calculs : OIE

## Rangplatz in den europäischen NUTS-2 Regionen / Classement au sein des régions européennes au niveau NUTS 2

|                                                   | 2019       | 2016       | 2013      | 2010       |
|---------------------------------------------------|------------|------------|-----------|------------|
| Stockholm                                         | 1          | 4          | 4         | 6          |
| Paris                                             | 11         | 8          | 8         | 9          |
| Bruxelles                                         | 25         | 19         | 14        | 18         |
| Euregio Maas-Rhein / Euregio Maas-Rhin            | 36         | 37         | 24        | 43         |
| Oberrhein / Rhin supérieur                        | 39         | 45         | 20        | 54         |
| Berlin                                            | 32         | 45         | 42        | 47         |
| <b>GR. Region</b>                                 | <b>102</b> | <b>102</b> | <b>82</b> | <b>113</b> |
| Anzahl NUTS-2-Regionen / nombre de régions NUTS 2 | 268        | 276        | 262       | 270        |

### Die Ergebnisse der RCI-Einstufung für die Großregion

Die Analyse des Schaubilds zeigt, dass die Großregion in den 11 im RCI-Indikator berücksichtigten Kategorien überwiegend in der oberen Hälfte des Indexes liegt. Das beste Ergebnis wird im Bereich der makroökonomischen Stabilität erzielt, mit einem Wert von 81/100. Bis auf Paris und Brüssel wird die Großregion bei diesem Ergebnis von den anderen im Schaubild aufgeführten und allgemein besser platzierten Regionen übertroffen. Neben der makroökonomischen Stabilität erzielt die Großregion ihre besten Ergebnisse in den Kategorien technologischen Leistungsfähigkeit (78/100), Arbeitsmarkteffizienz (77/100) und Marktgröße (76/100). Die schwächsten Ergebnisse erzielte die Großregion in den Kategorien Innovation und wirtschaftlicher Entwicklungsstand der Unternehmen.

Stockholm steht 2019 an erster Stelle innerhalb der europäischen NUTS-2 Regionen. Im Vergleich der Hauptstädte, die Nationalstaaten der Großregion, führt Paris 2019 die Rangliste an, gefolgt von Brüssel und Berlin. Die Großregion liegt auf Platz 102 (von 268).

### Les résultats du classement RCI de la Grande Région

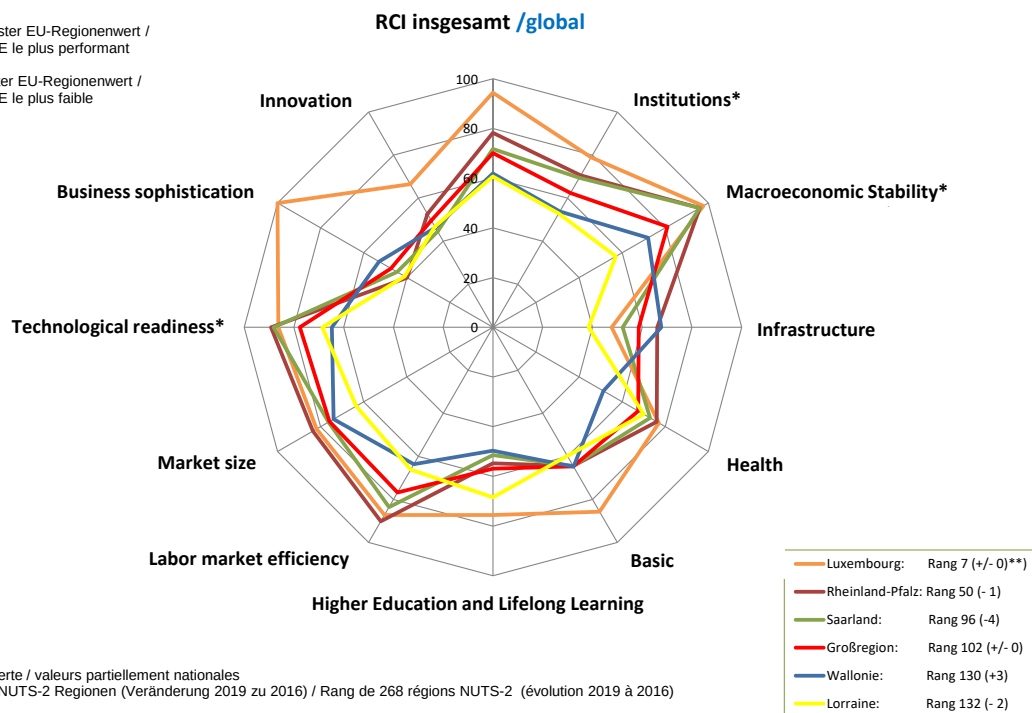
En analysant ce graphique, nous constatons que sur les 11 catégories prises en compte par l'indicateur RCI la Grande Région se positionne presque toujours dans la moitié supérieure de l'indice. La meilleure catégorie est celle de la stabilité macro-économique dans laquelle le score est de 81/100. Néanmoins même sur ce score la Grande Région se fait nettement dépasser par les régions reprises sur le graphique – sauf Paris et Bruxelles – et mieux classées en général que la Grande Région. Hormis la stabilité macro-économique, les bonnes performances de la Grande Région concernent les catégories Capacité technologique (78/100), Fonctionnement du marché de l'emploi (77/100) et Taille du marché (76/100). Dans l'innovation et la sophistication des entreprises la Grande Région obtient les résultats les plus faibles.

En 2019, Stockholm se positionne au premier rang des régions européennes (NUTS 2). Si l'on compare les capitales des États de la Grande Région, Paris est en tête du classement, suivie de Bruxelles et Berlin. La Grande Région se retrouve à la place 102 (sur 268).

## Regionale Wettbewerbsfähigkeit der Großregion 2019 – die interne Sicht / Compétitivité régionale de la Grande Région 2019 – la vue interne

Index 100 = höchster EU-Regionenwert /  
score régional d'UE le plus performant

Index 0 = niedrigster EU-Regionenwert /  
score régional d'UE le plus faible



Berechnungen: IBA / Calculs : OIE

## Rangplatz in den europäischen NUTS-2 Regionen / Classement au sein des régions européennes au niveau NUTS 2

|                                                   | 2019       | 2016       | 2013      | 2010       |
|---------------------------------------------------|------------|------------|-----------|------------|
| Wallonie                                          | 130        | 133        | 96        | 141        |
| Rheinland-Pfalz                                   | 50         | 49         | 39        | 78         |
| Saarland                                          | 96         | 92         | 80        | 108        |
| Lorraine                                          | 132        | 130        | 135       | 142        |
| Luxembourg                                        | 7          | 7          | 13        | 34         |
| <b>GR. Region</b>                                 | <b>102</b> | <b>102</b> | <b>82</b> | <b>113</b> |
| Anzahl NUTS-2-Regionen / nombre de régions NUTS 2 | 268        | 276        | 262       | 270        |

### Die Ergebnisse der RCI-Einstufung der Teilregionen

Alle Teilgebiete der Großregion weisen Stärken und Schwächen auf. Luxemburg, Rheinland-Pfalz und das Saarland schneiden beim Wettbewerbsindikator RCI besser ab als die Großregion als Ganzes; Luxemburg weist unter den Teilgebieten die beste Platzierung auf (Rang 7 von 268). Rheinland-Pfalz mit dem zweitbesten Ergebnis liegt auf Rang 50, das Saarland auf Rang 96 mit einem RCI-Wert, der in etwa dem der Großregion entspricht.

Alle Teilgebiete befinden sich bei der Mehrheit der Kategorien im oberen Teil der Rangliste mit einem Wert von 50/100. Jedoch in den Kategorien Innovation und Wirtschaftlicher Entwicklungsstand der Unternehmen liegt der erzielte Wert teilweise unterhalb dieser Schwelle. Seit 2010 konnten sich die Großregion im Ganzen sowie alle Teilregionen in der Rangliste recht deutlich verbessern.

### Les résultats du classement RCI des composantes

Chacune des composantes de la Grande Région présente des forces et des faiblesses. Le Luxembourg, la Rhénanie-Palatinat et la Sarre obtiennent de meilleurs résultats que la Grande Région dans son ensemble. Parmi les composantes, le Luxembourg occupe le premier rang. Il est 7<sup>e</sup> sur 268. La Rhénanie Palatinat, avec le deuxième meilleur résultat, est à la 50<sup>e</sup> place, tandis que la Sarre est 96<sup>e</sup> avec une valeur RCI presque identique celle de la Grande Région.

Dans la majorité des catégories toutes les composantes se situent dans la partie supérieure du classement avec un résultat supérieur à 50/100. Mais dans les catégories de l'innovation et de la sophistication des entreprises, la valeur atteinte est parfois inférieure à ce seuil. Depuis 2010, la Grande Région dans son ensemble ainsi que toutes les composantes ont progressé dans le classement de manière assez significative.



| <b>Sozialpolitisches Scoreboard der Großregion / Tableau de bord social de la Grande Région</b><br>in Anlehnung an: Sozialpolitisches Scoreboard 2020 gemäß Monitoring der EU-Staaten im Rahmen der „Europäischen Säule der sozialen Rechte“<br>en référence à : Tableau de bord social 2020 suivi de la performance des Etats membres de l'UE dans le cadre du « pilier européen des droits sociaux » |                |            |          |                 |          |          |            |             |                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------|----------|-----------------|----------|----------|------------|-------------|------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                | GR. Region | Wallonie | Rheinland-Pfalz | Saarland | Lorraine | Luxembourg | EU          | Best region (= 100)          |
| <b>I - Chancengleichheit und Arbeitsmarktzugang / Egalité des chances et accès au marché du travail</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                |            |          |                 |          |          |            |             |                              |
| 01. Frühe Schul- und Ausbildungsabgänger <sup>1</sup> / Jeunes ayant quitté prématurément le système d'éducation et de formation <sup>1</sup>                                                                                                                                                                                                                                                          | 2019           | 10,2%      | 10,9%    | 11,6%           | 11,7%    | 6,6%     | 7,2%       | 10,6%<br>*  | 1,7% Jadranska Hrvatska (CR) |
| 02. Beschäftigungsunterschiede zwischen den Geschlechtern <sup>2</sup> / Ecart du taux d'emploi entre les hommes et les femmes <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                                                                                            | 2019           | 7,6pp      | 6,2pp    | 9,1pp           | 8,3pp    | 6,7pp    | 8,5pp      | 10,7pp      | -0,1pp Etelä-Suomi (FI)      |
| 03. Einkommensungleichheit <sup>3</sup> / Inégalités de revenus <sup>3</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 2018 national  | 4,5        | 3,8      | 5,1             | 5,1      | 4,2      | 5,7        | 5,1         | 3,0 Slovakia                 |
| 04. Von Armut oder sozialer Ausgrenzung bedrohte Personen <sup>4</sup> / Personnes exposées au risque de pauvreté ou d'exclusion sociale <sup>4</sup>                                                                                                                                                                                                                                                  | 2018           | 19,5%      | 20,0%    | 19,4%           | 21,7%    | 17,4%    | 21,9%      | 21,6%       | 7,9% Bratislavský kraj (SL)  |
| 05. Junge Menschen, die weder in Arbeit noch in Ausbildung sind (NEET-Anteil) <sup>5</sup> / Jeunes sans emploi qui ne suivent ni études ni formation (taux NEET) <sup>5</sup>                                                                                                                                                                                                                         | 2019           | 8,4%       | 11,0%    | 6,4%            | 5,6%     | 10,0%    | 5,6%       | 10,1%       | 2,7% Praha                   |
| <b>II - Dynamische Arbeitsmärkte und faire Arbeitsbedingungen / Marchés du travail dynamiques et conditions de travail équitables</b>                                                                                                                                                                                                                                                                  |                |            |          |                 |          |          |            |             |                              |
| 06. Beschäftigungsquote <sup>6</sup> / Taux d'emploi <sup>6</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 2019           | 68,0%      | 59,2%    | 76,2%           | 73,6%    | 64,3%    | 67,9%      | 68,4%<br>** | 81,5% Åland (FI)             |
| 07. Arbeitslosenquote <sup>7</sup> / Taux de chômage <sup>7</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 2019           | 5,5%       | 7,2%     | 2,8%            | 3,7%     | 8,1%     | 5,6%       | 6,7%        | 1,3% Praha                   |
| 08. Langzeitarbeitslosenquote <sup>8</sup> / Taux de chômage à longue durée <sup>8</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 2019           | 40,0%      | 49,7%    | 33,6%           | 41,9%    | 39,7%    | 22,8%      | 41,8%       | 11,3% Stockholm              |
| 09. Verfügbares Einkommen pro Einwohner <sup>9</sup> / Revenu disponible par habitant <sup>9</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 2017           | 22.191     | 19.500   | 25.800          | 21.900   | 18.300   | 29.300     | 18.800      | 34.800 Oberbayern            |
| <b>III - Öffentliche Unterstützung - Sozialschutz und Inklusion / Soutien des pouvoirs publics - protection et inclusion sociales</b>                                                                                                                                                                                                                                                                  |                |            |          |                 |          |          |            |             |                              |
| 10. Verringerung des Armutsrisikos durch soziale Transferleistungen <sup>10</sup> / Réduction de risque de pauvreté par incidence des transferts sociaux <sup>10</sup>                                                                                                                                                                                                                                 | 2018, national | 35,9%      | 34,7%    | 33,3%           | 33,3%    | 44,4%    | 33,5%      | 32,8%       | 53,7% Finland                |
| 11. Bildung: Teilnahmeraten an Bildungsprogrammen <sup>11</sup> / Formation : taux de participation à l'enseignement <sup>11</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                     | 2018           | 36,8%      | 26,3%    | 45,5%           | 52,4%    | 35,8%    | 19,8%      | 43,6%       | 100% Warszawskis-tolecny (P) |
| 12. Gesundheitslage: standardisierte Sterbeziffer je 100 000 Einwohner <sup>12</sup> / Situation sanitaire : taux de mortalité standardisé par 100 000 habitants <sup>12</sup>                                                                                                                                                                                                                         | 2016           | 1.036      | 1.102    | 1.034           | 1.107    | 939      | 917        | 1.016       | 732 Madrid                   |
| 13. Digitaler Zugang: Einzelpersonen, die das Internet nutzen <sup>13</sup> / Accès numérique: particuliers utilisant l'internet <sup>13</sup>                                                                                                                                                                                                                                                         | 2019           | 89%        | 86%      | 92%             | 89%      | 86%      | 93%        | 84%         | 98% Utrecht                  |

Quelle / Source : Eurostat

Berechnungen / Calculs: AG 2 WSAGR / GT 2 CESGR (regionale Zusammenfassung mit Einwohnern (2019) gewichtet / résumé régional pondéré par la population (2019))

|                            |
|----------------------------|
| sehr gut très bien         |
| gut bon                    |
| durchschnittlich moyenne   |
| schlecht mauvais           |
| sehr schlecht très mauvais |

\* EU-2020: <10%  
\*\* EU-2020: >75%

1) % der Bevölkerung zwischen 18 und 24 Jahren / % de la population âgée de 18 à 24 ans

2) Erwerbstätigenquoten-Differenz (Prozentpunkte) / Taux d'emploi différentiel (points de pourcentage)

3) Einkommensquintil S80/S20 / mesurées interquintile S80/S20

4) % der Gesamtbevölkerung / % de la population totale

5) % der Bevölkerung zwischen 15 und 24 Jahren / % de la population âgée de 15 à 24 ans

6) % der Bevölkerung zwischen 20 und 64 Jahren / % de la population âgée de 20 à 64 ans

7) % zwischen 20 und 64 Jahren / % âgée de 20 à 64 ans

8) % Anteil an Arbeitslosigkeit / % Pourcentage de chômage

9) in Kaufkraftstandards (PPS) / Standards de pouvoir d'achat (PPS)

10) Verringerung des prozentualen Anteils der armutsgefährdeten Personen auf Grund von Sozialtransfers (außer Renten) / Réduction en pourcentage du taux de risque de pauvreté due aux transferts sociaux (autres que les pensions)

11) von 20 bis 24 Jahre / de 20 à 24 ans

12) 3-Jahresdurchschnitt / moyenne de 3 ans

13) einmal pro Woche (auch täglich) / une fois par semaine (tous les jours inclus)

## Die soziale Lage in der Großregion: Sozialpolitisches Scoreboard

Parlament, Rat und Kommission proklamierten auf dem Sozialgipfel für faire Arbeitsplätze und Wachstum in Göteborg (Schweden) am 17. November 2017 die europäische Säule sozialer Rechte. Sie soll einen Beitrag zu fairen und gut funktionierenden Arbeitsmärkten leisten und stützt sich dazu auf Grundsätze und Rechte, die in drei Kapitel gegliedert sind

- Chancengleichheit und Arbeitsmarktzugang
- Faire Arbeitsbedingungen
- Sozialschutz und soziale Inklusion

Die Präsidentin der Europäischen Kommission, Ursula von der Leyen, hat in ihrer Rede vor dem Europäischen Parlament in Straßburg im Juli 2019 und in ihren politischen Leitlinien Bezug auf die Säule sozialer Rechte genommen und für die Amtszeit der nächsten Europäischen Kommission weitere Maßnahmen zu deren Umsetzung in Aussicht gestellt.

Die Umsetzung der Europäischen Säule der sozialen Rechte wird von einem „Sozialpolitischen Scoreboard“ begleitet, einem Katalog von Indikatoren. Ziel dieses Instrumentes ist, die Fortschritte in Richtung auf ein soziales „Triple A“ für die Europäische Union als Ganzes sowie die einzelnen Mitgliedsstaaten zu bewerten.

In Anlehnung an die von der Europäischen Kommission vorgelegten 13 Indikatoren wurden für die fünf Teilregionen und die Großregion als Ganzes die vom Statistischen Amt der Europäischen Union (Eurostat) ermittelten Werte analysiert. Das Ergebnis zeigt ein sehr differenziertes Bild der sozialen Lage in der Großregion insgesamt und in den Teilregionen.

Durchweg gut schneidet die Großregion bei drei Indikatoren ab: Beschäftigungsunterschieden zwischen den Geschlechtern (02), hier liegt die Wallonie und Lothringen gut. Bei (09) Verfügbares Einkommen liegen Rheinland-Pfalz und Luxemburg sogar sehr gut, das Saarland bei gut. Genauso gestaltet es sich bei (13) Digitaler Zugang (Einzelpersonen, die das Internet nutzen): Rheinland-Pfalz und Luxemburg liegen sehr gut, Saarland gut.

Im Durchschnitt liegt die Großregion bei zehn Indikatoren: Das Niveau der frühen Schul- und Ausbildungsabgänger (01), die nationale Einkommensungleichheit (03), von Armut oder sozialer Ausgrenzung bedrohte Personen (04), junger Menschen, die weder in Arbeit noch in Ausbildung sind (NEET-Anteil) (05), die Beschäftigungsquote (06), die Arbeitslosenquote (07), die Langzeitarbeitslosenquote (08), die Verringerung des Armutsrisikos durch soziale Transferleistungen (10), Bildung und den Teilnahmeraten an Bildungsprogrammen (11), die Gesundheitslage (standardisierte Sterbeziffer je 100.000 Einwohner) (12).

Die positive Entwicklung der Großregion zeigt sich auch darin, dass diese in ihrer Gesamtheit in keiner Kategorie als „schlecht“ oder sogar „sehr schlecht“ abschneidet.

## La situation sociale dans la Grande Région : le tableau de bord social

Le Parlement, le Conseil et la Commission ont proclamé le pilier européen des droits sociaux lors du Sommet social pour des emplois et une croissance équitable à Göteborg (Suède) le 17 novembre 2017. Il vise à contribuer à l'équité et au bon fonctionnement des marchés du travail et repose sur des principes et des droits qui sont divisés en trois chapitres :

- Égalité des chances et accès au marché du travail
- Des conditions de travail équitables
- Protection sociale et inclusion sociale

Dans son discours devant le Parlement européen à Strasbourg en juillet 2019 et dans ses orientations politiques, la présidente de la Commission européenne, Ursula von der Leyen, a fait référence au pilier des droits sociaux et a annoncé de nouvelles mesures pour sa mise en œuvre pendant le mandat de la prochaine Commission européenne.

La mise en œuvre du socle européen des droits sociaux est accompagnée d'un « tableau de bord social », un catalogue d'indicateurs. L'objectif de cet instrument est l'évaluation du progrès en vue d'obtenir un « triple A » social pour l'Union Européenne dans son ensemble ainsi qu'au sein de ses états membres.

Les valeurs calculées par l'office statistique de l'Union Européenne (Eurostat) ont été analysées pour les cinq composantes et la Grande Région dans son ensemble en référence aux 13 indicateurs proposés par la Commission européenne. Le résultat montre une situation très nuancée de la situation sociale dans la Grande Région et au sein de ses composantes.

D'une manière générale, la Grande Région obtient de bons résultats sur trois indicateurs : Ecart du taux d'emploi entre les hommes et les femmes (02), la Lorraine et la Wallonie enregistrent même un très bon résultat. Dans la catégorie (09) Revenu disponible par habitant, la Rhénanie-Palatinat et le Luxembourg sont très bons, la Sarre obtient un bon résultat. Il en va de même pour l'accès numérique (les particuliers utilisant l'internet) (13) : la Rhénanie-Palatinat et le Luxembourg sont très bons, la Sarre obtient un bon résultat.

Concernant les dix indicateurs suivants, la Grande Région se positionne autour de la moyenne : les jeunes ayant quittés prématurément le système d'éducation et de formation (01), l'inégalité des revenus (03), les personnes exposées au risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (04), les jeunes sans emploi qui ne suivent ni études ni formation (taux NEET) (05), le taux d'emploi (06), le taux de chômage (07), le taux de chômage à longue durée (08), la réduction de risque de pauvreté par incidence des transferts sociaux (10), la formation et le taux de participation à l'enseignement (11), la situation sanitaire (taux de mortalité standardisé par 100 000 habitants) (12).

L'évolution positive de la Grande Région se reflète également dans le fait que dans aucune des catégories elle n'est classée "mauvaise" ou "très mauvaise".



## Methodische Anmerkungen

### Datengrundlage:

Die für das Kapitel 2.1 „Wirtschaftsleistung und Wirtschaftsstruktur“ verwendete Datengrundlage basiert im Wesentlichen auf den Informationen der Statistischen Ämter der Großregion. Bestehende Datenlücken wurden dabei soweit als möglich durch das Bearbeiterteam geschlossen bzw. durch weiterführende Daten zusätzlich ergänzt. Die Daten zum Thema „Handwerk“ stammen vom Interregionalen Rat der Handwerkskammern der Großregion. Die Inhalte zum Thema „Social Scoreboard“ stammen von der AG 2 des WSAGR.

Im Laufe des Jahres 2012 erfolgte eine Umstellung der Wirtschaftsklassifikation auf die neue Klassifikation NACE Rev. 2, um den technologischen Entwicklungen und strukturellen Veränderungen in Volkswirtschaften Rechnung zu tragen und den Dienstleistungssektor detaillierter zu erfassen. Die Ergebnisse der Revision sind grundsätzlich nur eingeschränkt vergleichbar mit den zuvor veröffentlichten Daten.

### Definitionen und methodische Hinweise:

#### BIP „Bruttoinlandsprodukt“:

Das Bruttoinlandsprodukt misst den Wert der im Inland hergestellten Waren und Dienstleistungen (Wertschöpfung), soweit diese nicht als Vorleistungen für die Produktion anderer Waren und Dienstleistungen verwendet werden. Das BIP wird in jeweiligen Preisen errechnet.

#### Reales BIP:

Preisbereinigtes BIP. Auf Vorjahrespreisbasis wird die "reale" Wirtschaftsentwicklung im Zeitablauf frei von Preiseinflüssen dargestellt.

#### Bruttowertschöpfung:

Produktionswert zu Erzeugerpreisen abzüglich Vorleistungen zu Anschaffungspreisen. Der Erzeugerpreis ist der Betrag, den der Erzeuger vom Käufer für eine Einheit eines Produkts erhält, abzüglich der Mehrwertsteuer (MwSt.) oder vergleichbaren abziehbaren Steuer, die dem Käufer in Rechnung gestellt wird.

#### Der Wettbewerbsindikator RCI „Regional Competitiveness Index“:

In der Studie über die regionale Wettbewerbsfähigkeit beruht der RCI auf 75 Indikatoren, die sich auf 11 Säulen verteilen, die wiederum drei Dimensionen zugeordnet sind:

- die institutionelle und wirtschaftliche Basis (mit den Säulen Institutionen, makroökonomische Stabilität, Infrastruktur, Gesundheit und Bildung)
- die Effizienz (mit den Säulen Lebenslanges Lernen, Effizienz des Arbeitsmarktes und Marktgröße)
- die Innovation (mit den Säulen Technologische Leistungsfähigkeit, Entwicklungsstand der Unternehmen + Innovation)

Zu beachten ist, dass die meisten der 75 Indikatoren die regionale Ebene betreffen, einige von ihnen jedoch auch auf nationaler Ebene angesiedelt sind, sei es per definitionem, sei es aufgrund eines Mangels an stärker aggregierten Daten.

## Remarques méthodologiques

### Base de données :

Les données de base utilisées pour le chapitre « Performances et structures économiques » s'appuient sur les informations des offices statistiques de la Grande Région. Les données manquantes ont été rajoutées autant que possible et parfois complétées par des informations supplémentaires. Les données sur l'Artisanat ont été préparées par le Conseil interrégional des Chambres des Métiers de la Grande Région. Le contenu pour le thème « tableau de bord social » a été fourni par le GT 2 du CESGR.

Au cours de l'année 2012, une révision de la nomenclature des activités économiques (NACE) a eu lieu. Le but était de prendre en compte le développement technologique et les changements structurels des économies nationales, ainsi que de présenter plus en détail le secteur des services. Les résultats de la révision ne sont que partiellement comparables avec les données publiées précédemment.

### Définitions et précisions méthodologiques :

#### PIB « produit intérieur brut » :

Le produit intérieur brut est ce que produit l'économie d'un pays. Il correspond à la somme des valeurs ajoutées nouvellement créées par les unités productrices résidentes dans une année donnée, évaluées au prix du marché.

#### Produit intérieur brut réel :

PIB corrigé de l'influence des prix. Sur la base des prix de l'année précédente, on présente l'évolution économique réelle sans l'influence des prix.

#### Valeur ajoutée brute :

La VAB se définit comme la production valorisée aux prix de production moins la consommation intermédiaire valorisée aux prix d'acquisition. Le prix de production est le montant que reçoit le producteur de l'acheteur pour une unité de sa production, diminué de la taxe sur la valeur ajoutée (TVA) et de tout autre impôt déductible semblable facturé à l'acheteur.

#### L'indicateur de compétitivité RCI « Regional Competitiveness Index » :

Dans l'étude sur la compétitivité régionale l'indicateur de compétitivité RCI est basé sur 75 indicateurs, classés dans 11 piliers et divisés en trois dimensions, celles-ci étant :

- les fondements institutionnels et économiques (avec les piliers Institutions, Stabilité macro-économique, Infrastructure, Santé et Education),
- l'efficacité (avec les piliers Formation tout au long de la vie, Efficacité du marché du travail et Taille du marché)
- l'innovation (avec les piliers Capacité technologique, Sophistication des entreprises et Innovation)

A noter encore que la plupart des 75 indicateurs concernent le niveau régional mais que certains sont au niveau national soit par définition soit par manque de données plus agrégées.

#### NACE „Statistische Systematik der Wirtschaftszweige in der Europäischen Gemeinschaft“:

Die NACE ist die Systematik der Wirtschaftszweige in der Europäischen Union. Sie ist eine vierstellige Systematik und bildet den Rahmen für die Sammlung und Darstellung statistischer, nach Wirtschaftszweigen untergliederter Daten aus dem Bereich Wirtschaft (z. B. Produktion, Beschäftigung, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung) und aus anderen Bereichen innerhalb des Europäischen Statistischen Systems (ESS).

Die Klassifikation NACE Rev. 2 hat 21 Abschnitte (sowie 88 Abteilungen und insgesamt 615 Klassen):

- A - Land- und Forstwirtschaft, Fischerei
- B - Bergbau und Gewinnung von Steinen und Erden
- C - Verarbeitendes Gewerbe/Herstellung von Waren
- D - Energieversorgung
- E - Wasserversorgung; Abwasser- und Abfallentsorgung und Beseitigung von Umweltverschmutzungen
- F - Baugewerbe/Bau
- G - Handel; Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen
- H - Verkehr und Lagerei
- I - Gastgewerbe/Beherbergung und Gastronomie
- J - Information und Kommunikation
- K - Erbringung von Finanz- und Versicherungsdienstleistungen
- L - Grundstücks- und Wohnungswesen
- M - Erbringung von freiberuflichen, wissenschaftlichen und technischen Dienstleistungen
- N - Erbringung von sonstigen wirtschaftlichen Dienstleistungen
- O - Öffentliche Verwaltung, Verteidigung; Sozialversicherung
- P - Erziehung und Unterricht
- Q - Gesundheits- und Sozialwesen
- R - Kunst, Unterhaltung und Erholung
- S - Erbringung von sonstigen Dienstleistungen
- T - Private Haushalte mit Hauspersonal; Herstellung von Waren und Erbringung von Dienstleistungen durch Private Haushalte für den Eigenbedarf ohne ausgeprägten Schwerpunkt
- U - Exterritoriale Organisationen und Körperschaften

#### NACE « Nomenclature statistique des Activités Économiques dans la Communauté européenne » :

La NACE est la nomenclature européenne type des activités économiques productives. Il s'agit d'une conception systématique de quatre niveaux offrant un cadre pour la collecte et la présentation, d'après l'activité économique, d'un large éventail de statistiques dans les domaines économiques (par exemple production, emploi, comptes nationaux) ou dans d'autres domaines du système statistique européen (ESS).

La classification NACE Rév. 2 comprend 21 sections (ainsi que 88 divisions et 615 classes au total) :

- A - Agriculture, sylviculture et pêche
- B - Industries extractives
- C - Industrie manufacturière
- D - Production et distribution d'électricité, de gaz, de vapeur et d'air conditionné
- E - Production et distribution d'eau ; assainissement, gestion des déchets et dépollution
- F - Construction
- G - Commerce ; réparation d'automobiles et de motocycles
- H - Transports et entreposage
- I - Hébergement et restauration
- J - Information et communication
- K - Activités financières et d'assurance
- L - Activités immobilières
- M - Activités spécialisées, scientifiques et techniques
- N - Activités de services administratifs et de soutien
- O - Administration publique
- P - Enseignement
- Q - Santé humaine et action sociale
- R - Arts, spectacles et activités récréatives
- S - Autres activités de services
- T - Activités des ménages en tant qu'employeurs ; activités indifférenciées des ménages en tant que producteurs de biens et services pour usage propre
- U - Activités extra-territoriales

#### Quellen / Sources :

Statistische Ämter der Großregion plus eigene Ergänzungen / Offices statistiques de la Grande Région et chiffres complétés par nos soins

Bruttoinlandsprodukt / Produit intérieur brut :

Wallonie, DG Belgien: ICN, Comptes régionaux; Institut für Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen

Saarland, Rheinland-Pfalz: Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen der Länder

Lorraine: INSEE, Comptes régionaux; comptes en valeur (données 2015 semi-définitives). Eurostat à partir de 2016 (2016 et 2017 provisoires, 2018 estimée)

Luxembourg: STATEC Comptes nationaux

EU / UE, Belgique, Deutschland, France: Eurostat (ESVG2010 / SEC2010)

Bruttowertschöpfung / Création de valeur ajoutée brute :

Wallonie, DG Belgien: ICN, Comptes régionaux NACE 2008

Saarland, Rheinland-Pfalz: Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen der Länder

Lorraine: INSEE, Comptes régionaux en base 2010 (données 2015 semi-définitives). Eurostat à partir de 2016 (2016 et 2017 provisoires, 2018 estimée)

Luxembourg: Comptes nationaux

EU / UE: Eurostat

Handwerk / Artisanat :

Interregionaler Rat der Handwerkskammern der Großregion und Mitgliedskammern / Conseil Interrégional des Chambres des Métiers de la Grande Région et chambres des métiers membres

Verarbeitendes Gewerbe / L'industrie manufacturière :

Wallonie, DG Belgien: ICN (NACE 2008)

Saarland, Rheinland-Pfalz: Bundesagentur für Arbeit (WZ 2008)

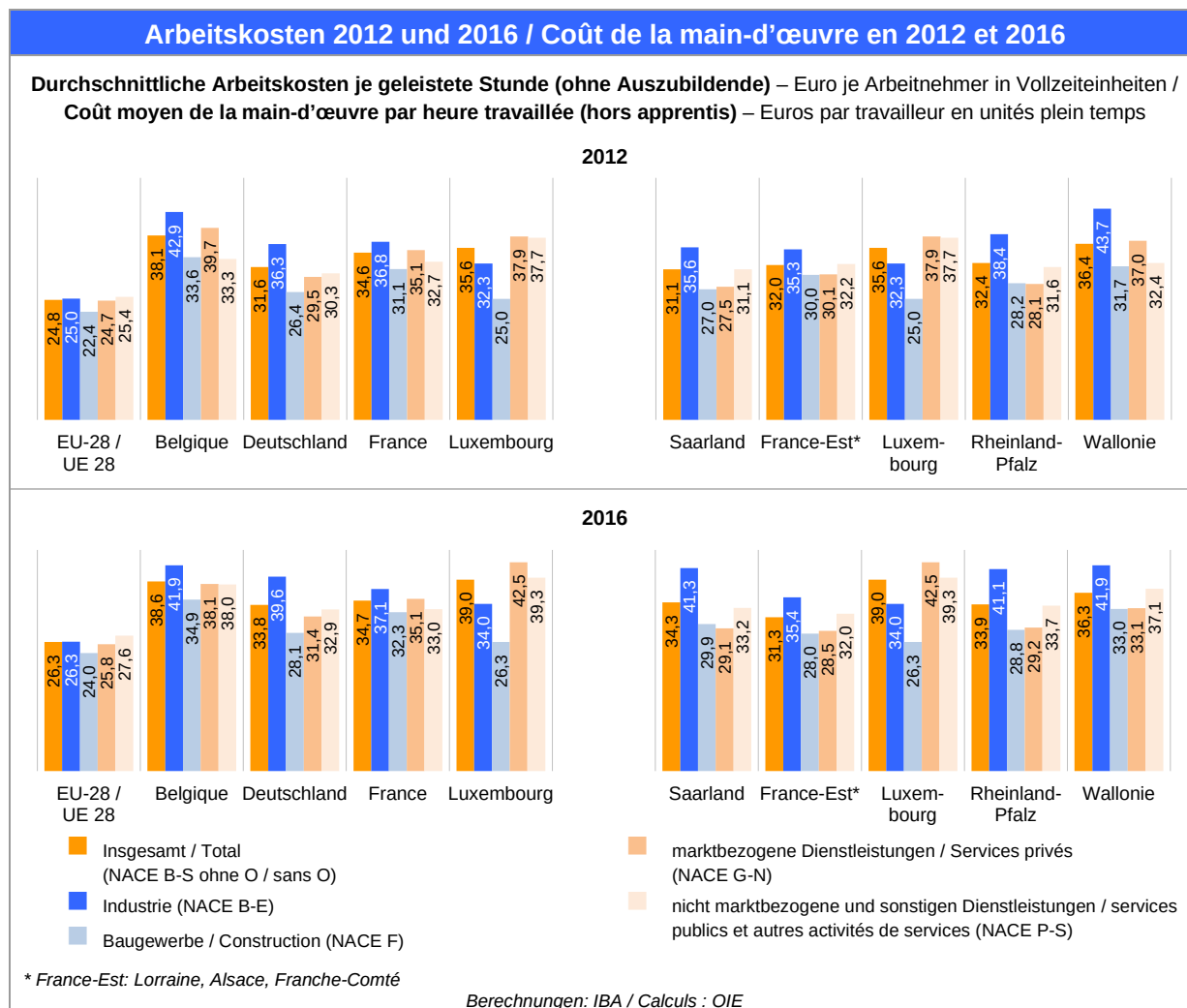
Lorraine: INSEE (NAF 38)

Luxembourg: IGSS (NACE Rev.2)

Wettbewerbsfähigkeit / Compétitivité :

Annoni, Paola / Dijkstra, Lewis: The EU Regional Competitiveness Index 2019. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2019

## 2.2 Arbeitskosten und Arbeitsproduktivität / Coût de la main-d'œuvre et productivité du travail



### Regionale Unterschiede beim Gesamtniveau der Arbeitskosten relativ gering

Im Jahr 2012 bewegten sich die Arbeitskosten in den einzelnen Teilgebieten der Großregion im Durchschnitt aller Wirtschaftsbereiche in einer Bandbreite von 31,10 Euro je geleistete Stunde im Saarland bis hin zu 36,40 Euro in der Wallonie. Im europäischen Vergleich übertrafen alle großregionalen Teilräume ebenso wie die jeweiligen Nationalstaaten die Durchschnittswerte der EU-28 deutlich.

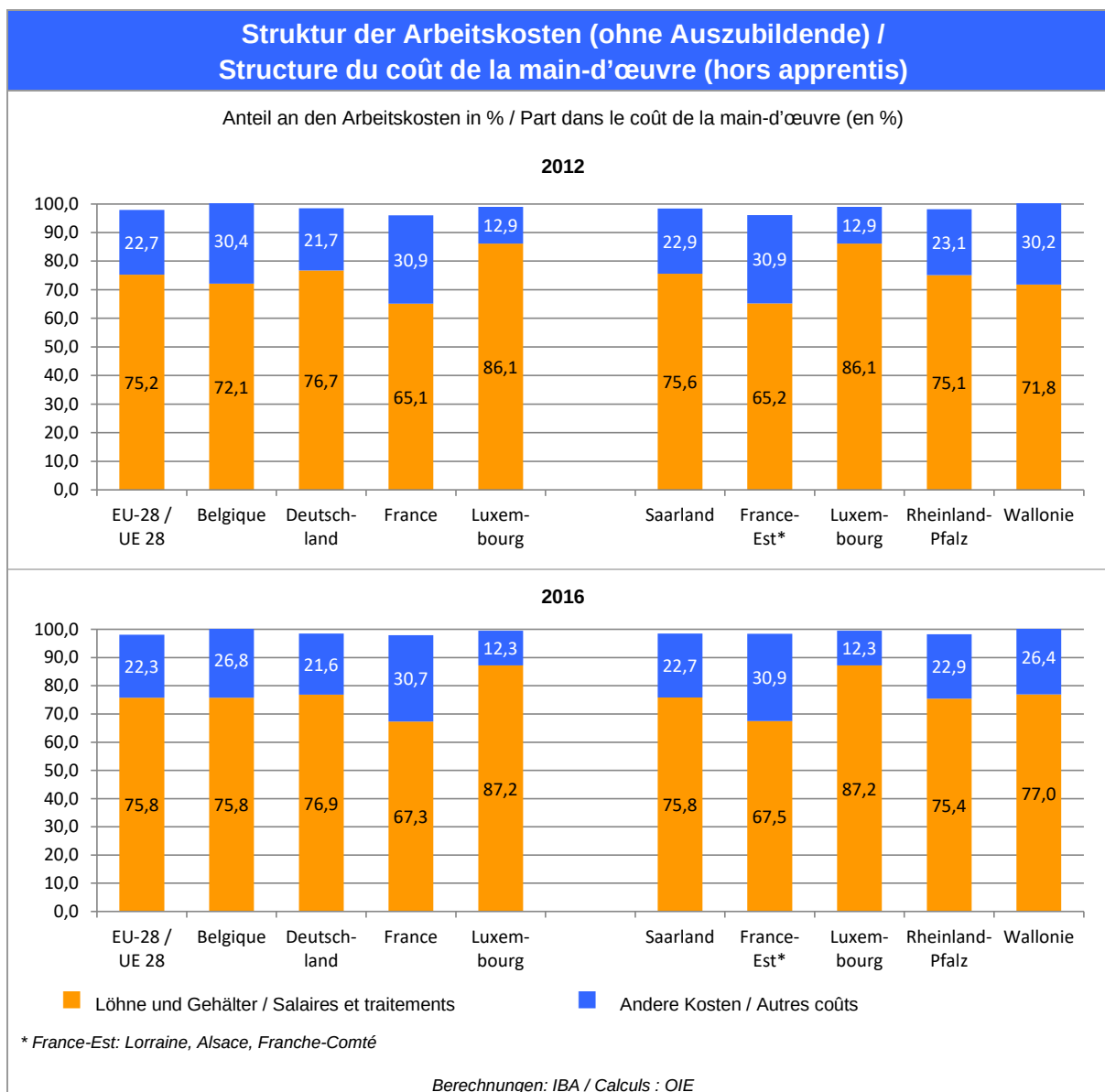
Die Höhe der Arbeitskosten wird durch die jeweilige Wirtschaftsstruktur und die unterschiedlichen Arbeitskosten in den einzelnen Branchen bestimmt. So sind die durchschnittlichen Arbeitskosten in der Industrie meist höher als im Dienstleistungsbereich (Ausnahme in der Großregion ist Luxemburg). Im Baugewerbe sind die Arbeitskosten wiederum in allen betrachteten Gebieten deutlich unterdurchschnittlich.

Im Vergleich zu 2016 sind die Arbeitskosten in der Großregion, bis auf die Wallonie (-0,1 PP) und in der ZEAT France-Est (-0,7 PP), gestiegen. An erster Stelle steht hier Luxemburg mit +3,4 PP, es folgen das Saarland (+3,2 PP) und Rheinland-Pfalz (+1,5 PP).

### Des disparités régionales relativement faibles au niveau du coût total de la main-d'œuvre

En 2012, le coût de la main-d'œuvre dans les différentes composantes de la Grande Région varie entre 31,10 € par heure travaillée en Sarre et 36,40 € en Wallonie en moyenne pour tous les secteurs économiques. La comparaison avec la moyenne de l'UE-28 montre que toutes les composantes ainsi que les états nationaux de la Grande Région ont des coûts de travail nettement plus élevés.

Le niveau du coût de la main-d'œuvre est déterminé par la structure économique et les coûts du travail respectifs dans les différentes branches. Ainsi, le coût moyen de la main-d'œuvre dans le secteur de la production est généralement supérieur à celui relevé dans les services (la seule exception dans la Grande Région est le Luxembourg). Dans la construction, au contraire, les coûts sont inférieurs à la moyenne dans toutes les composantes de la Grande Région. Par rapport à 2016, les coûts de la main-d'œuvre ont augmenté dans la GR, sauf en Wallonie (-0,1 pp) et dans la ZEAT (Zone d'Études et d'Aménagement du Territoire) France-Est (-0,7 pp). Le Luxembourg occupe le premier rang avec +3,4 pp, suivi par la Sarre (+3,2 pp) et la Rhénanie-Palatinat (+1,5 pp).



### Struktur der Arbeitskosten

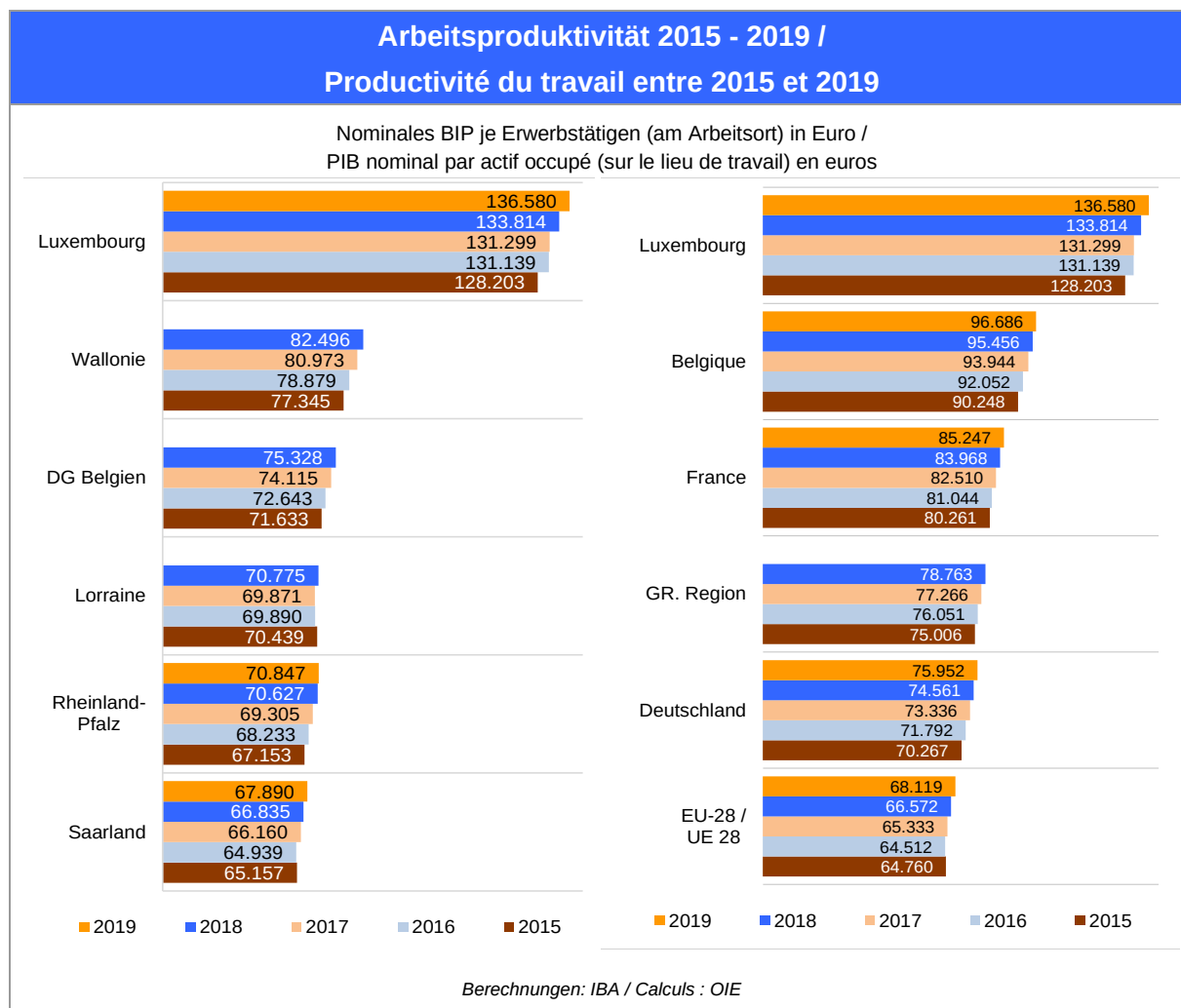
Bei der Beurteilung von Arbeitskostenniveaus ist darüber hinaus die jeweilige Struktur der Arbeitskosten zu berücksichtigen (Direkte Kosten in Form von Löhnen und Gehältern sowie der Lohnnebenkosten in Form von Sozialbeiträgen), in denen sich die unterschiedliche Ausgestaltung der jeweiligen nationalen Rechtsvorschriften und Sozialversicherungsmodelle widerspiegeln. Entsprechend ähneln die Werte der Teilgebiete den Werten des jeweiligen Nationalstaates.

Die Sozialbeiträge der Arbeitgeber sind dabei ein Kostenfaktor, der erhebliche regionale und nationale Unterschiede aufweist. In Belgien und Frankreich zählen sie zu den höchsten in der EU, in Luxemburg dagegen zu den niedrigsten. Zwischen 2012 und 2016 ist der Anteil der Löhne und Gehälter an den Arbeitskosten in Belgien und Frankreich am stärksten gestiegen (+3,7 bzw. 2,2 Prozentpunkte) – im Gegensatz zu Deutschland, wo dieser Anteil eher stagnierte.

### Structure du coût de la main-d'œuvre

L'évaluation du niveau du coût de la main-d'œuvre doit tenir compte par ailleurs de la structure respective de ce coût (coûts directs tels que salaires et traitements et charges patronales sous forme des cotisations sociales). La structure du coût de la main-d'œuvre reflète ainsi les différentes réglementations nationales et les différents régimes de sécurité sociale. Pour cette raison, les valeurs des régions sont proches des valeurs nationales respectives.

Les cotisations sociales à la charge des employeurs sont un facteur coût qui fait apparaître de grandes différences régionales et nationales. En Belgique et en France elles comptent parmi les plus élevées dans l'UE, au Luxembourg parmi les plus basses. Entre 2012 et 2016, le pourcentage des salaires et traitements dans le coût de la main-d'œuvre a augmenté le plus fortement en Belgique et en France (respectivement +3,7 et 2,2 points de pourcentage), contrairement à l'Allemagne, où cette valeur a plutôt stagné.



#### Seit der Krise kontinuierlicher Anstieg der Arbeitsproduktivität in allen Regionen

Im Jahr 2018 erwirtschaftete ein Erwerbstätiger in der Großregion Waren und Dienstleistungen im Wert von durchschnittlich 78.760 Euro. Das waren ca. 1.500 Euro mehr als 2017. Damit lag die Arbeitsproduktivität im Kooperationsraum um 18,3% über dem Niveau der EU-28. Innerhalb der Großregion rangiert Luxemburg in 2019 mit 136.580 Euro klar an der Spitze. Der große Produktivitätsvorsprung des Großherzogtums ist vor allem auf den hohen Wertschöpfungsanteil des Finanz- und Versicherungssektors sowie der ihm zuarbeitenden Dienstleistungsbranchen zurückzuführen. Mit deutlichem Abstand zu Luxemburg, aber immer noch merklich über dem großregionalen Mittel, folgte die Wallonie (82.496 Euro). Im Vergleich zu ihrem jeweiligen nationalen Durchschnitt schnitten alle Gebiete schlechter ab.

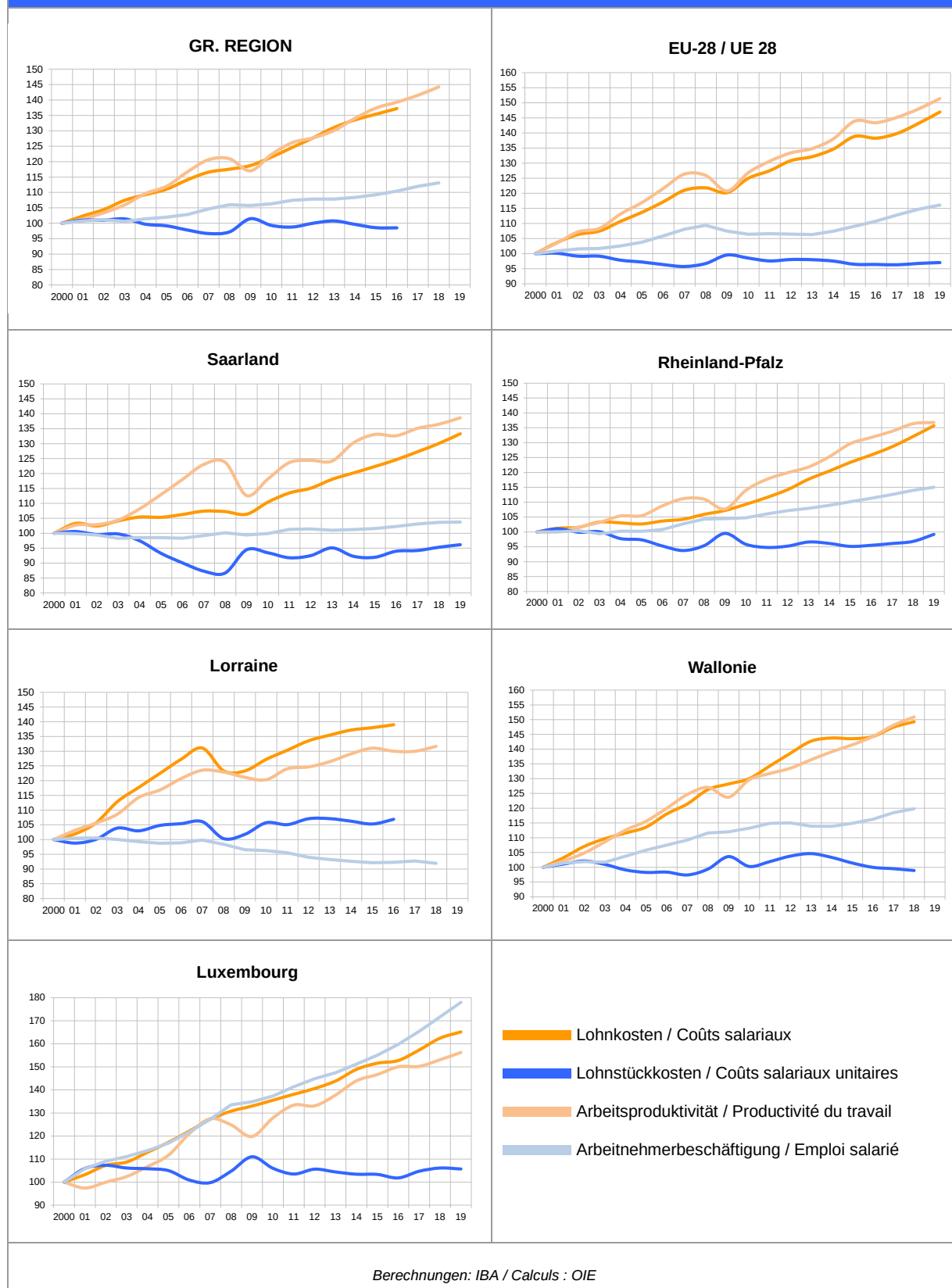
In 2015 verzeichnete die Großregion eine Produktivitätssteigerung von 2,5 Prozent. 2016 und 2017 setzte sich der Anstieg in der Großregion mit einer gebremsten Zuwachsrate fort (+1,4% bzw. +1,6%), um 2018 mit +1,9% abzuschließen. In 2018 lagen die Zuwachsraten in der Wallonie (+1,9%), in der DG Belgienlagen (+1,6%) und in Lothringen (+1,3%) auf einem ähnlichen Niveau. In 2019 verzeichnete Luxemburg mit +2,1% den höchsten Anstieg, gefolgt von dem Saarland mit +1,6%. Rheinland-Pfalz verzeichnete mit +0,3% eine sehr moderate Zuwachsrate.

#### Depuis la crise, une croissance continue de la productivité du travail dans toutes les régions

En 2018, un actif occupé travaillant dans la Grande Région produit des biens et des services équivalant à 78 760 euros en moyenne. C'est un plus d'environ 1 500 euros par rapport à 2017. La productivité du travail dépasse ainsi de 18,3 % le niveau de l'UE-28. En Grande Région, le Luxembourg est nettement en tête avec une valeur de 136 580 euros par actif occupé en 2019. Cette dominance s'explique en premier lieu par le pourcentage élevé que tiennent dans la création de valeur ajoutée le secteur de la finance et de l'assurance ainsi que les secteurs qui en dépendent. Le Luxembourg est suivi de loin par la Wallonie qui affiche toutefois une valeur encore très supérieure à celle de la moyenne de la Grande Région (82 496 euros). Toutes les régions atteignent cependant des valeurs inférieures à leur moyenne nationale respective.

La productivité en Grande Région connaît une hausse de 2,5 pourcents en 2015. En 2016 et 2017, la productivité en Grande Région continue d'augmenter de manière ralentie (respectivement +1,4 % et +1,6 %) pour atteindre +1,9 % en 2018. En 2018, les taux de croissance étaient plus ou moins similaires en Wallonie (+1,9 %), en CG de Belgique (+1,6 %) et en Lorraine (+1,3 %). En 2019, le Luxembourg figurait à la première place avec une croissance nette de 2,1 %, suivi par la Sarre (+1,6 %). La Rhénanie-Palatinat a enregistré un taux de croissance très modéré de +0,3 %.

**Entwicklung von Lohnkosten, Arbeitsproduktivität, Lohnstückkosten  
und Arbeitnehmerbeschäftigung (2000 = 100) /  
Evolution des coûts salariaux, de la productivité du travail, des coûts salariaux uni-  
taires et de l'emploi salarié (2000 = 100)**





## Entwicklung von Lohnkosten, Arbeitsproduktivität und Lohnstückkosten

Die Lohnstückkosten als Kostenindikator bewerten sowohl die Arbeitskosten als auch die Produktivität. Im grenzüberschreitenden Vergleich lässt sich diese Kennziffer bei vorsichtiger Interpretation in einer (aufgrund der eingeschränkten Datenlage) vereinfachten Betrachtungsweise als Arbeitnehmerentgelt je Arbeitnehmer in Relation zur erbrachten Wirtschaftsleistung (nominales BIP) je Erwerbstätigen berechnen. Danach mussten 2016 im gesamtwirtschaftlichen Durchschnitt der Großregion 57,9 % der Kosten einer Produkt- oder Dienstleistungseinheit für den Lohn des Arbeitnehmers (inkl. Sozialbeiträge der Arbeitgeber) bezahlt werden. Diese Quote variiert beträchtlich zwischen den einzelnen Teilregionen des Kooperationsraums: Während in Luxemburg etwa die Hälfte der Kosten je Stück auf den Faktor Arbeit entfielen, steigt dieser Anteil auf 62 % in der Wallonie.

Bei internationalen Vergleichen sind die Niveaubetrachtungen von Arbeits- wie Lohnstückkosten relativ wenig aussagekräftig, da deren Höhen beeinflusst werden durch nationale Rechtsvorschriften und Sozialversicherungsmodelle, die jeweilige Branchen- und Beschäftigtenstruktur sowie die Gepflogenheiten zur Arbeitszeitdauer. Außerdem wirkt sich die jeweilige konjunkturelle Lage auf die durchschnittlich geleistete Arbeitszeit und somit auf das Kostenniveau aus. Wichtig für eine Bewertung preislicher Wettbewerbsfähigkeit auf internationalen Märkten ist daher vor allem die Entwicklung der Lohnstückkosten sowie ihrer Einzelkomponenten, einschließlich der Arbeitnehmerbeschäftigung.

Gesamtwirtschaftlich verzeichnete die Großregion von 2000 bis 2008 einen Zuwachs der Arbeitsproduktivität um 21 %, während die Lohnkosten im gleichen Zeitraum um 17,6 % zugelegt haben. Letztere sind damit weniger stark gestiegen als die Produktivität, so dass die Lohnstückkosten zwischen 2000 und 2008 um insgesamt 2,8 % gesenkt werden konnten. Mit dem spätestens im Herbst 2008 einsetzenden wirtschaftlichen Abschwung kam es zu einem massiven Einbruch der Produktion, der sich insbesondere in 2009 in einem kräftigen Rückgang der Arbeitsproduktivität niederschlug. Der ist vor allem deshalb so heftig ausgefallen, weil durch die breite Nutzung von Kurzarbeit sowie den Einsatz flexibler Arbeitszeitmodelle das Niveau der Gesamtbeschäftigung weitgehend gehalten wurde. In der Folge hat das zwangsläufig zu einer Verteuerung der Lohnstückkosten geführt.

Nach der Wirtschaftskrise kam es zu einer Anpassung nach unten, d.h. die Lohnstückkosten haben sich wieder verringert. Beim Anstieg der Lohnstückkosten im direkten Anschluss an die Krise, handelt es sich somit um einen klaren Sondereffekt dieser. Der Blick auf die aktuell verfügbaren Daten der Teilregionen, zeigt in den letzten Jahren einen leichten Rückgang der Lohnstückkosten in der Wallonie (2016-2018) und Lothringen (2014 und 2015), wohingegen sie in Rheinland-Pfalz, im Saarland und in Luxemburg zwischen 2016 und 2019 gestiegen sind.

## Evolution des coûts salariaux, de la productivité du travail et des coûts salariaux unitaires

Les coûts salariaux unitaires comme indicateurs des coûts évaluent le coût de main-d'œuvre ainsi que la productivité. Au niveau transfrontalier, cet indice peut, s'il est interprété avec prudence et d'une manière simplifiée (du fait de la base de données restreinte), être calculé comme rémunération par travailleur par rapport à la performance économique (PIB nominal) par actif occupé. Dans la Grande Région, 57,9 % du coût d'un produit ou d'un service doivent être payés en 2016 pour le salaire d'un travailleur (y compris les cotisations sociales à la charge des entrepreneurs). Ce taux varie sensiblement entre les différentes composantes de l'espace de coopération : au Luxembourg, environ la moitié des coûts par unité correspondent au facteur travail ; ce pourcentage atteint à 62 % en Wallonie.

Dans les comparaisons internationales notamment, l'analyse du niveau du coût de la main-d'œuvre et des coûts salariaux unitaires ne permet pas de tirer d'enseignements fiables. Leur niveau est impacté par des réglementations nationales spécifiques et différents régimes de sécurité sociale, par la structure de la branche et de l'emploi, et la durée du travail qui peut varier selon la branche économique considérée. Par ailleurs, la situation conjoncturelle se répercute sur la durée de travail et sur le niveau des coûts. Pour évaluer la compétitivité au niveau du prix sur les marchés internationaux, il s'impose d'analyser en premier lieu l'évolution des coûts salariaux unitaires et l'emploi salarié.

Au niveau macro-économique, la Grande Région connaît entre 2000 et 2008 une hausse de la productivité du travail de 21 % par actif occupé, tandis que les coûts salariaux augmentent de 17,6 % sur la même période. Ces derniers augmentent donc moins que la productivité, de sorte que les coûts salariaux unitaires peuvent baisser globalement de 2,8 % entre 2000 et 2008. Le repli conjoncturel, qui démarre au plus tard à l'automne 2008, entraîne un effondrement de la production qui se traduit par un fort recul de la productivité du travail, notamment dans le courant de l'année de crise 2009. Ce recul est d'autant plus prononcé que l'utilisation généralisée du chômage partiel et de systèmes de temps de travail flexibles permet de maintenir en grande partie le niveau de l'emploi dans la Grande Région. Ceci débouche automatiquement sur un renchérissement des coûts salariaux unitaires.

Après la crise économique, un réajustement vers le bas a eu lieu, c'est-à-dire que les coûts salariaux unitaires ont baissé à nouveau. La hausse des coûts salariaux unitaires qui arrive directement après la crise, est donc un effet spécial de celle-ci. En regardant les données les plus récentes composantes grande-régionales, on observe une légère baisse des coûts salariaux unitaires ces dernières années en Wallonie (2016-2018) et en Lorraine (2014-2015), alors qu'ils ont augmenté en Rhénanie-Palatinat, en Sarre et au Luxembourg entre 2016 et 2019.

## Methodische Anmerkungen

### Datengrundlage:

Die für das Kapitel 2.2 „Arbeitskosten und Arbeitsproduktivität“ verwendete Datengrundlage basiert für die Indikatoren zu „Arbeitskosten“ auf Informationen von Eurostat; für die Indikatoren zu „Arbeitsproduktivität“ überwiegend auf Kennziffern aus den Teilkapitel 2.1 (Wirtschaftsleistung); 3.1 (Beschäftigung) und 5.2 (Arbeitnehmerentgelte) welche im Wesentlichen aus den Informationen der Statistischen Ämter der Großregion stammen. Bestehende Datenlücken wurden dabei soweit als möglich durch das Bearbeiterteam geschlossen bzw. durch weiterführende Daten zusätzlich ergänzt.

### Definitionen und methodische Hinweise:

#### Arbeitskosten:

Arbeitskosten setzen sich zusammen aus den Arbeitnehmerentgelt (einschließlich Löhne und Gehälter in Form von Geld- und Sachleistungen sowie die Sozialbeiträge der Arbeitgeber); Berufsbildungskosten; sonstigen Ausgaben wie Einstellungskosten, Ausgaben für Arbeitskleidung sowie als Arbeitskosten angesehener Besteuerung der Beschäftigung; Steuern auf die Lohnsumme oder Beschäftigtenzahl abzüglich erhaltener Zuschüsse.

Die Arbeitskosten bestehen aus den direkten und den indirekten Kosten. Bei ersteren handelt es sich vor allem um Löhne und Gehälter in Form von Geldleistungen; Hauptbestandteil der indirekten Kosten sind die tatsächlich vom Arbeitgeber gezahlten Sozialbeiträge, insbesondere die gesetzlichen Beiträge zur Sozialversicherung.

Ziel ist es, Höhe und Struktur der gesamten Kosten des Produktionsfaktors Arbeit zu ermitteln, d.h. alle von den Arbeitgebern im Zusammenhang mit der Beschäftigung von Arbeitskräften getragenen Aufwendungen. Die Arbeitskräfteerhebung bildet die Arbeitskosten in Unternehmen mit mindestens zehn Beschäftigten ab.

Aufgrund der Einführung der neuen Klassifikation der Wirtschaftszweige NACE Rev. 2 sind Vergleiche mit früheren Erhebungen vor 2008 und Veröffentlichungen zu den Arbeitskosten nur sehr eingeschränkt möglich.

Lothringen: Da die EU-Arbeitskostenerhebung nur bis auf NUTS-1-Ebene durchgeführt wird, sind keine separaten Daten für Lothringen (NUTS 2) verfügbar, sondern lediglich für Ostfrankreich (FR 4 - Lothringen, Elsass und Franche-Comté).

Die Arbeitskostenerhebung von Eurostat wird alle 4 Jahre durchgeführt. Die zuletzt veröffentlichte Arbeitskostenerhebung, basiert auf den Daten von 2016.

## Remarques méthodologiques

### Base de données :

Les données de base utilisées pour le chapitre 2.2 « Coût de la main d'œuvre et productivité de travail » s'appuient pour l'indicateur « coûts de la main d'œuvre » sur Eurostat. Pour l'indicateur « productivité de travail » nous nous référons aux données des chapitres 2.1 (Performance économique, 3.3 (Emploi) et 5.2 (Rémunérations des salariés) qui proviennent pour une grande partie des offices statistiques de la Grande Région. Les données manquantes ont été rajoutées autant que possible et parfois complétées par des informations supplémentaires.

### Définitions et précisions méthodologiques :

#### Coût de la main-d'œuvre :

Le coût de la main-d'œuvre comprend le coût de la rémunération des salariés (salaires et traitements en espèces et en nature et cotisations sociales à charge de l'employeur), les frais de formation professionnelle, toute autre dépense telle que les frais de recrutement et le coût des vêtements de travail, ainsi que les impôts considérés comme coûts de main-d'œuvre, diminués des subventions perçues.

Les coûts de la main-d'œuvre comprennent des coûts directs et indirects. Les principaux facteurs des coûts directs sont les salaires et traitements en espèces ; le principal facteur intervenant dans les coûts indirects est celui des cotisations sociales effectives des employeurs, notamment au regard de leurs obligations légales.

Le but est de définir le coût total du facteur de production travail, c'est-à-dire toutes les charges payées par l'employeur en relation avec l'emploi de sa main-d'œuvre. L'enquête sur le coût de la main-d'œuvre représente toutes les entreprises avec au moins dix salariés.

Du fait de la révision NACE rév. 2 il est difficile de procéder à des comparaisons avec des enquêtes et publications antérieures avant 2008.

Lorraine : l'enquête communautaire sur le coût de la main-d'œuvre n'étant réalisée qu'au niveau NUTS 1 (France-Est - FR-4 : Lorraine, Alsace et Franche-Comté), il n'existe pas de données distinctes pour la Lorraine (NUTS 2).

L'enquête communautaire sur le coût de la main-d'œuvre est menée tous les quatre ans et la dernière publication de l'enquête se base sur des données de 2016.

#### Arbeitsproduktivität (BIP je Erwerbstätigen):

Die Arbeitsproduktivität bezieht das nominale BIP auf die Zahl der Erwerbstätigen am Arbeitsort. Die Arbeitsproduktivität ist somit eine Kennzahl für die wirtschaftliche Leistungs- und Wettbewerbsfähigkeit, welche Aussagen darüber erlaubt, wie effektiv der Faktor Arbeit im Produktionsprozess eingesetzt wird (damit es handelt sich nur um eine partielle Produktivitätskennziffer, da etwa die Produktivität des Kapitals ausgeklammert bleibt).

Es muss zudem beachtet werden, dass die Arbeitsproduktivität aus Gründen der Datenverfügbarkeit auf Basis des Personenkonzepts ausgewiesen wurde. Außen vor bleibt dabei das Arbeitsvolumen, das durch die jeweiligen Arbeitszeitgepflogenheiten und Merkmale der Beschäftigtenstruktur stark beeinflusst wird. Dies gilt besonders für das Ausmaß der Teilzeitbeschäftigung: Geht diese in Köpfen statt in Stunden ein, erscheinen Regionen mit einer hohen Teilzeitquote unproduktiver als sie tatsächlich sind. Innerhalb der Großregion sind davon vor allem die deutschen Regionen betroffen, wo in den vergangenen Jahren Teilzeit und geringfügige Beschäftigung immer mehr zugenommen haben.

#### Lohnkosten:

Arbeitnehmerentgelt je Arbeitnehmer.

#### Lohnstückkosten:

Arbeitnehmerentgelt je Arbeitnehmer in Relation zur erbrachten Wirtschaftsleistung je Erwerbstätigen (vereinfachte Betrachtungsweise aufgrund der eingeschränkten Datenlage). Damit bewerten die Lohnstückkosten als Kostenindikator sowohl die Arbeitskosten als auch die Arbeitsproduktivität.

Die alleinige Betrachtung des Kostenniveaus ist allerdings eingeschränkt: Niedrige Lohnstückkosten können auch durch einen hohen Automatisierungsgrad und damit eine hohe Kapitalintensität zustande kommen: Für die Herstellung von Gütern werden dann vergleichsweise wenige Arbeitskräfte eingesetzt, was rechnerisch eine hohe Arbeitsproduktivität nach sich zieht – und entsprechend niedrigere Lohnstückkosten. Auch Entlassungen und Personalabbau können die Produktivität hochtreiben und die Lohnstückkosten drücken. Umgekehrt fallen die Arbeitskosten in arbeits- und wissensintensiven Branchen und Unternehmen grundsätzlich höher aus, da eine (hoch) qualifizierte Beschäftigtenstruktur sowie eine hohe Personalintensität höhere Arbeitskosten begründen. Die Ausführungen des Berichts betrachtet deswegen die zeitliche Entwicklung.

#### Quellen / Sources :

Arbeitskosten / Coût de la main-d'œuvre :

Eurostat – Arbeitskostenerhebung und Arbeitskostenstatistik 2012 und 2016 / Enquête et statistique sur le coût de la main-d'œuvre 2012 et 2016

Arbeitsproduktivität / Productivité du travail :

Statistische Ämter der Großregion plus eigene Ergänzungen / Offices statistiques de la Grande Région et chiffres complétés par nos soins

Arbeitnehmerbeschäftigung / Emploi salarié :

Statistische Ämter der Großregion plus eigene Ergänzungen / Offices statistiques de la Grande Région et chiffres complétés par nos soins

Lohnkosten / Coûts salariaux :

Statistische Ämter der Großregion plus eigene Ergänzungen / Offices statistiques de la Grande Région et chiffres complétés par nos soins

#### Productivité du travail (PIB par personne active occupée) :

La productivité du travail rapporte le PIB nominal au nombre d'actifs occupés sur le lieu de travail. Elle est un indicateur de la performance et de la compétitivité économique et donne ainsi des informations sur l'utilisation efficace du facteur travail dans le processus de production (il ne s'agit que d'un indicateur de productivité partiel : il ne tient compte que du facteur travail, la productivité du capital étant laissée de côté).

En regard de la disponibilité des données, la productivité du travail est déclarée sur la base de l'approche basée sur le nombre de personnes. La productivité du travail ne tient pas compte du volume de travail qui est fortement impacté par la durée variable du temps de travail et les caractéristiques de l'emploi. Ceci est notamment le cas pour l'ampleur de l'emploi partiel : si l'on tient compte du nombre de personnes et non du nombre d'heures, les régions affichant un taux élevé d'emploi partiel paraissent moins productives qu'elles ne le sont réellement. Dans la Grande Région, ce phénomène touche particulièrement les régions allemandes où le travail à temps partiel et les emplois mineurs (« mini-jobs ») ont connu un fort développement au cours des années passées.

#### Coûts salariaux :

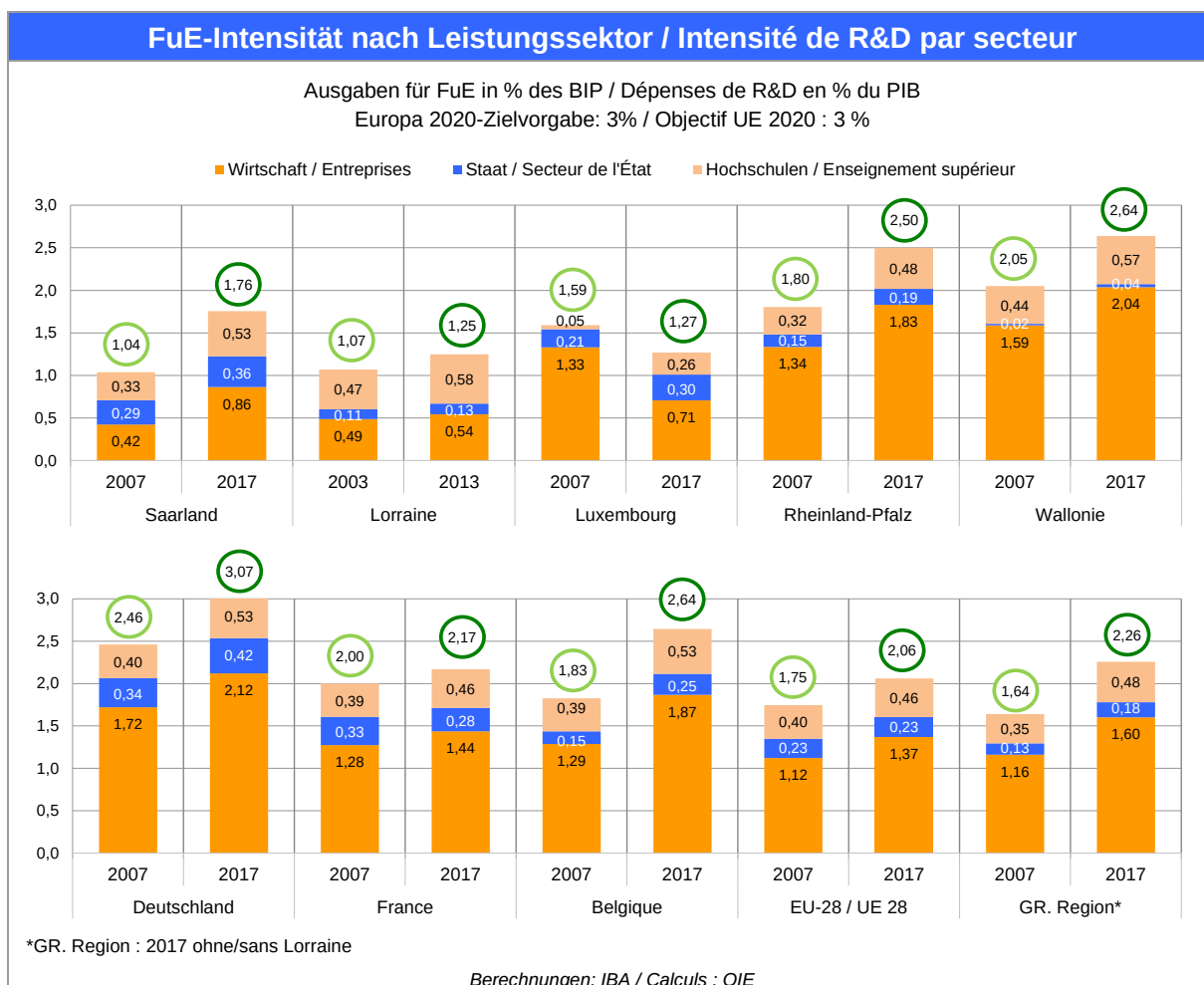
Rémunération par salarié.

#### Coûts salariaux unitaires :

Rémunération par travailleur par rapport à la performance économique (PIB nominal) par actif occupé (représentation simplifiée du fait de la base de données restreinte). Ainsi, les coûts salariaux unitaires sont un indicateur et des coûts salariaux et de la productivité du travail.

Ne tenir compte que du niveau des coûts peut induire en erreur, notamment parce que des coûts salariaux unitaires bas peuvent s'expliquer par un haut degré d'automatisation et une forte densité capitaliste. Dans ce cas, un nombre relativement restreint de travailleurs intervient pour produire des biens, ce qui entraîne une productivité du travail élevée et, par là même, des coûts salariaux unitaires plus faibles. Les licenciements et la réduction des effectifs peuvent également faire grimper la productivité et abaisser les coûts salariaux unitaires. A l'inverse, le coût de la main-d'œuvre est toujours plus élevé dans les branches nécessitant beaucoup de travail et de connaissances, car des salariés (hautement) qualifiés et des effectifs importants engendrent un coût de la main-d'œuvre plus élevé. Pour ces raisons, nous montrons une dimension temporelle.

## 2.3 Wissenschaft, Technologie und Innovation / Science, technologie et innovation



### FuE-Intensität in der Großregion

Im Jahr 2017 beliefen sich die Ausgaben für Forschung und Entwicklung in der Großregion auf geschätzte 8 Mrd. Euro (mit Werten von Lothringen aus 2013). Die FuE-Intensität betrug damit 2,26%. Auch im Jahr 2017 lag die Wallonie klar an der Spitze, gefolgt von Rheinland-Pfalz. In der Wallonie konzentrieren sich die FuE-Aktivitäten auf die Provinz Wallonisch Brabant – Standort einer großen Universität mit angegliedertem Science Park, in Rheinland-Pfalz vor allem entlang der wirtschaftsstarken Rheinschiene. Die Spitzenwerte dort machen den Wirtschaftssektor zum bedeutendsten Träger der FuE in der Großregion.

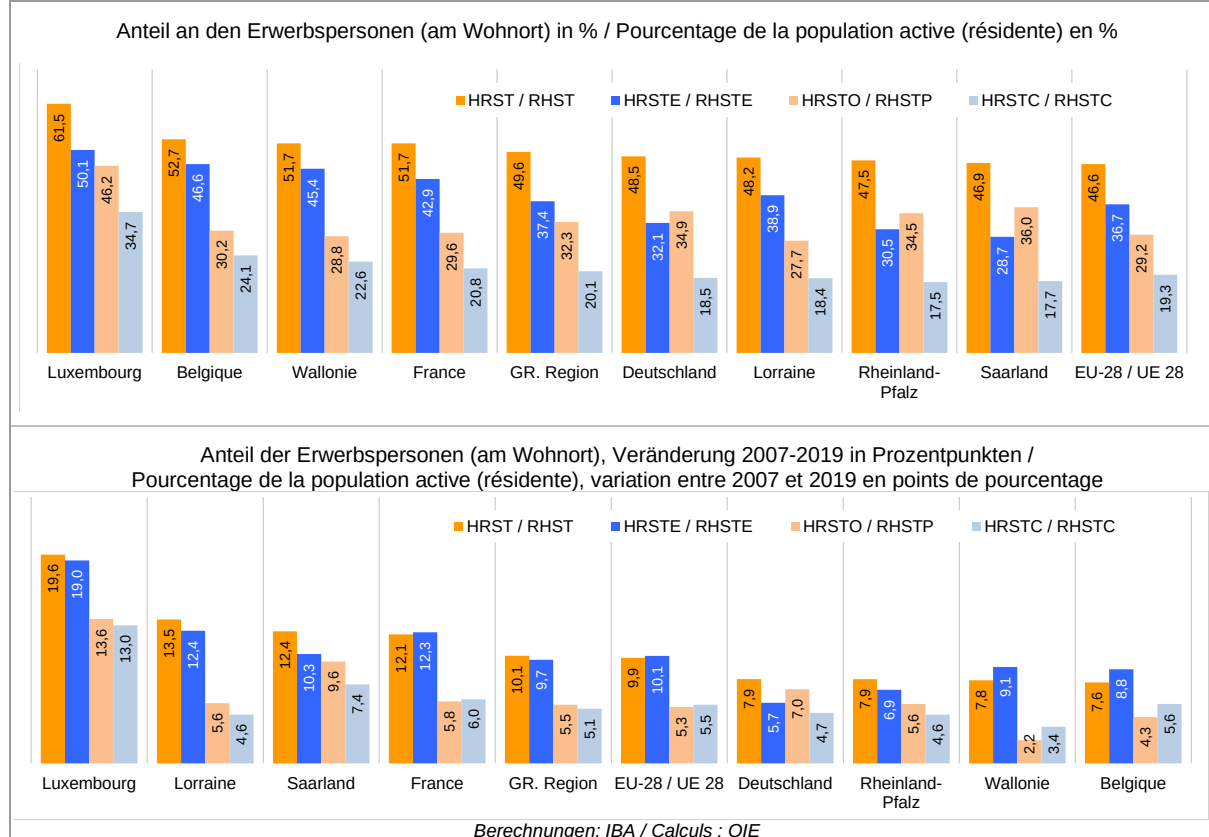
In Lothringen (2013) und im Saarland hingegen ist das Engagement der Privatwirtschaft niedriger: Forschungsintensive Spitzentechnologie ist seltener vertreten und nur wenige Konzernzentralen sind mit den FuE-Aktivitäten hier ansässig. Stattdessen trägt im Saarland und in Lothringen der öffentliche Sektor den größeren Anteil. Luxemburg ist die einzige Region, in der die Ausgaben der FuE als Anteil am BIP zwischen 2007 und 2017 gesunken sind: verantwortlich hierfür sind Verluste in der Privatwirtschaft, die auch mit größerem öffentlichem Engagement nicht aufgefangen werden konnten.

### Intensité de R&D dans la Grande Région

En 2017, les dépenses de R&D réalisées dans la Grande Région ont représenté environ 8 milliards d'euros (avec les valeurs de la Lorraine de 2013). L'intensité de R&D s'élevait ainsi à 2,26 %. En 2017, la Wallonie était nettement en tête, suivi par la Rhénanie-Palatinat. En Wallonie, les activités se concentrent dans le Brabant wallon qui accueille une grande université et un parc scientifique, en Rhénanie-Palatinat c'est le dynamisme de l'axe rhénan qui attire particulièrement les activités R&D. Ces investissements font du secteur privé le principal vecteur des activités de R&D en Grande Région.

L'implication du secteur privé est considérablement plus faible en Lorraine (2013) et en Sarre : les branches industrielles qui requièrent beaucoup de recherche sont moins représentées dans le domaine des technologies de pointe ; d'autre part, les sièges des grands groupes – où les activités de recherche ont généralement lieu – sont peu présents. En Sarre, les dépenses de R&D proviennent surtout du secteur public. Le Luxembourg est la seule région où les dépenses en R&D ont diminué en pourcentage du PIB entre 2007 et 2017 : les baisses de financement privé n'ont pas pu être compensées par des engagements plus conséquents du secteur public.

## Humanressourcen in Wissenschaft und Technologie 2019 / Ressources humaines en sciences et technologies en 2019



### Im Vergleich zur EU-28 überdurchschnittlicher HRST-Anteil in der Großregion

Humanressourcen in Wissenschaft und Technik (HRST) gelten als wichtige Kenngröße für Forschung und Innovation. Hierzu gehören alle Personen, die über einen entsprechenden Hochschulabschluss verfügen (HRSTE) und/oder in einem wissenschaftlichen oder technischen Beruf tätig sind (HRSTO). Der Kernbestand (HRSTC) umfasst diejenigen, die sowohl einen wissenschaftlich-technischen Hochschulabschluss haben als auch in einem wissenschaftlich-technischen Beruf arbeiten.

Im Jahr 2019 stellten die Humanressourcen in Wissenschaft und Technik insgesamt 49,6% der Erwerbspersonen in der Großregion. Das ist im europäischen Vergleich eine gute Ausgangsposition (EU-28: 46,6%). Innerhalb des Kooperationsraums schneidet Luxemburg am besten ab: Dort betrug das Verhältnis des hochqualifizierten Personals zu den Erwerbspersonen 61,5%. Auf Rang zwei und drei folgen die Wallonie (51,7%) und Lothringen (48,2%). Auch Rheinland-Pfalz (47,5%) und das Saarland (46,9%) liegen über dem europäischen Niveau.

Seit 2007 ist der HRST-Anteil in der Großregion um 10,1 Prozentpunkte gestiegen, womit der Zuwachs immer noch unter dem europäischen Mittel (+8 Pp) lag. Im interregionalen Vergleich sind in Luxemburg mit weitem Abstand die Anteilswerte über fast alle Gruppen hinweg am stärksten gestiegen. Im Vergleich zu den anderen Teilregionen ist die Entwicklung des HRSTE-Anteils in Luxemburg sehr hoch (+19 Pp).

### Le pourcentage RHST dans la Grande Région est supérieur à la moyenne de l'UE-28

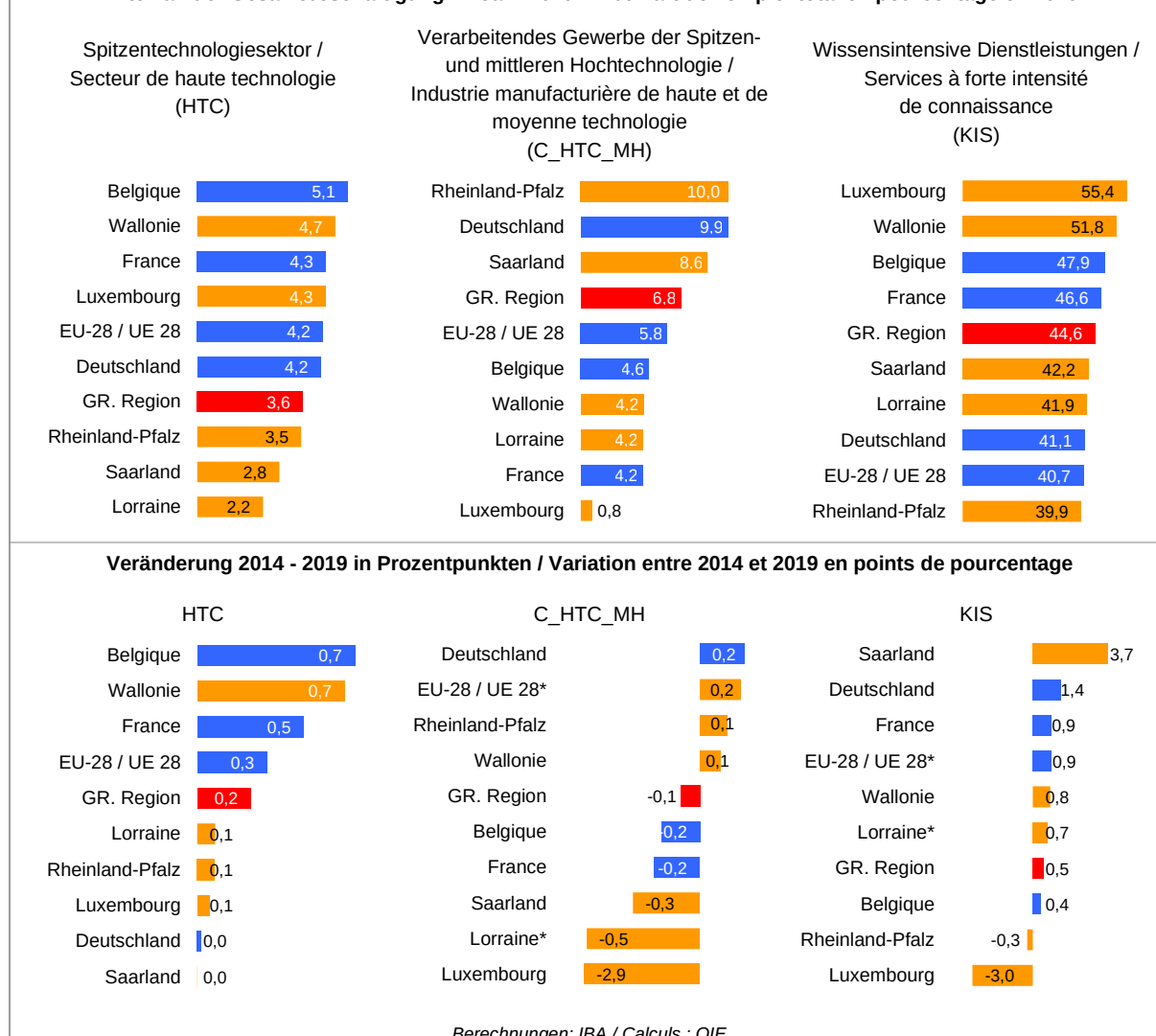
Les « ressources humaines en sciences et technologies » (RHST) constituent la pierre angulaire de la recherche et de l'innovation. En font partie toutes les personnes titulaires d'un diplôme universitaire (RHSTE) et/ou occupant un poste de nature technico-scientifique (RHSTP). Le noyau des RHSTC englobe les personnes titulaires d'un diplôme universitaire et exerçant en même temps une profession technico-scientifique.

En 2019, les ressources humaines en sciences et technologies représentent globalement 49,6 % de la population active dans la Grande Région. Cette dernière occupe donc une bonne position par rapport aux autres pays européens (UE-28 46,6 %). Dans l'espace de coopération, le Luxembourg obtient de loin le meilleur résultat : le rapport entre le personnel hautement qualifié et la population active y est de 61,5 %. Le Grand-Duché est suivi de la Wallonie (51,7 %) et la Lorraine (48,2 %). La Rhénanie-Palatinat (47,5 %) et la Sarre (46,9 %) se situent également au-dessus du niveau européen.

Depuis 2007, le pourcentage de RHST dans la Grande Région augmente de 10,1 points de pourcentage, soit nettement en dessous de la moyenne européenne (+8 pp). Dans la Grande Région, c'est au Luxembourg que les pourcentages de presque tous les groupes augmentent de loin le plus fortement. Par rapport aux autres composantes, l'évolution de la part RHSTE au Luxembourg est très élevée (+ 19 pp).

## Beschäftigung in Hochtechnologiesektoren und wissensintensiven Dienstleistungen / Emploi dans les secteurs de haute technologie et les services à forte intensité de connaissance

### Anteil an der Gesamtbeschäftigung im Jahr 2019 in % / Part de l'emploi total en pourcentage en 2019



### Beschäftigung im Hochtechnologiesektor

Im Jahr 2019 stellten die Beschäftigten im Spitzentechnologiesektor (HTC) 3,6% aller Erwerbstätigen am Wohnort. Damit lag die Großregion unter dem Niveau der EU-28. Im interregionalen Vergleich haben die Wallonie und Luxemburg überdurchschnittlich abgeschnitten. Weit abgeschlagen ist Lothringen. Die Betrachtung der Entwicklung von 2014 bis 2019 zeigt großregional eine Zunahme von 0,2 Prozentpunkten bei der Spitzentechnologie (+20.400 Beschäftigte).

Im Verarbeitenden Gewerbe der Spitzen- und mittleren Hochtechnologie (C\_HTC\_MH) arbeiten 2019 6,8% aller Beschäftigten, hier gab es großregional zwischen 2014 und 2019 eine Stagnation von -0,1 Prozentpunkten, obwohl die Anzahl dieser Beschäftigte um 12.200 Personen gestiegen ist.

In den wissensintensiven Dienstleistungen (KIS) hat der großregionale Anteil in der Gesamtbeschäftigung um 0,5 Prozentpunkte leicht zugenommen und erreicht 2019 einen Anteil von 44,6%. Dies entspricht einem Zuwachs von 132.800 Personen.

### Emploi dans les secteurs de haute technologie

En 2019, les salariés dans le secteur de la haute technologie (HTC) représentent 3,6 % des actifs en emploi (résidents). La Grande Région reste en dessous de la valeur de l'UE. Par rapport aux autres régions, la Wallonie et le Luxembourg obtiennent des résultats supérieurs à la moyenne. En revanche, la Lorraine reste loin derrière. L'évolution entre 2014 et 2019 fait apparaître une légère hausse de 0,2 points de pourcentage au niveau grand régional (+ 20 400 employés).

6,8 % des actifs en emploi travaillent en 2019 dans l'industrie manufacturière de haute et de moyenne technologie (C\_HTC\_MH), cette dernière ayant connu une stagnation de sa part dans l'emploi total entre 2014 et 2019 (-0,1 pp), bien que l'effectif de ces actifs ait augmenté de 12 200 personnes.

Dans les services à forte intensité de connaissance (KIS), la part grande-régionale dans l'emploi total a légèrement augmenté de 0,5 pp pour atteindre 44,6 % de l'emploi total en 2019. Cela correspond tout de même à une hausse en absolu de 132 800 personnes.



## Methodische Anmerkungen

### Datengrundlage:

Die für das Kapitel „Wissenschaft, Technologie und Innovation“ verwendete Datengrundlage basiert im Wesentlichen auf Informationen von Eurostat.

Die Statistiken über Humanressourcen in Wissenschaft und Technik (HRST – Human Resources in Science and Technology) werden jährlich auf Grundlage von Daten aus der Europäischen Arbeitskräfteerhebung erstellt. Die Erfassung erfolgt nach den Leitlinien des Canberra-Handbuchs anhand des Bildungsabschlusses und der beruflichen Tätigkeit.

Die Daten zu den Spitzen- bzw. Hochtechnologie-sektoren des Verarbeitenden Gewerbes und der wissensintensiven Dienstleistungsbereiche werden jährlich auf der Grundlage von Informationen aus verschiedenen amtlichen Quellen zusammengestellt (Europäische Arbeitskräfteerhebung, strukturelle Unternehmensstatistik usw.). Aggregate zur Beschäftigung in der Spitzen-/Hochtechnologie sind über die FuE-Intensität definiert.

### Europa-2020-Strategie:

Bereits im Jahr 2002 hatte der Europäische Rat im Rahmen der Lissabon-Strategie einen Aktionsschwerpunkt „Wissen und Innovation für Wachstum“ gesetzt. Auch in der im Juni 2010 verabschiedeten Strategie Europa 2020, die für die nächste Dekade die Vision einer intelligenten, nachhaltigen und integrativen Wirtschaft verfolgt, ist die Entwicklung einer auf Wissen und Innovation gestützten Wirtschaft eine der drei maßgeblichen Prioritäten.

### Definitionen und methodische Hinweise:

#### FuE-Intensität:

Anteil der Ausgaben für Forschung und Entwicklung am BIP.

Europa-2020-Strategie: Anteil der FuE-Ausgaben am BIP von 3%. Entsprechend ihrer jeweiligen Ausgangslage können die Mitgliedstaaten eigene Ziele festlegen. Belgien, Deutschland und Frankreich haben auf nationaler Ebene ein FuE-Quotenziel von 3% bekannt gegeben, Luxemburg will 2,3% bis 2,6% erreichen.

#### HRST – Humanressourcen in Wissenschaft & Technologie:

Umfassen Personen, die eine der beiden nachstehenden Bedingungen erfüllen: a) sie verfügen über einen Bildungsabschluss im tertiären Bereich in einem wissenschaftlich-technischen Studienfach, b) sie verfügen nicht über einen Bildungsabschluss im tertiären Bereich, üben jedoch eine Berufstätigkeit in Wissenschaft und Technik aus, für die normalerweise ein solcher Bildungsabschluss vorausgesetzt wird.

## Remarques méthodologiques

### Base de données :

Les statistiques pour le chapitre « science, technologie et innovation » sont tirées de la base de données d'Eurostat.

Les statistiques sur les ressources humaines de la science et de la technologie (HRST) sont établies annuellement sur la base de données de l'Enquête européenne sur les forces de travail (EFT). Le recensement se fait en termes de niveau d'éducation et de profession, conformément aux lignes directrices du Manuel de Canberra. Les données relatives aux secteurs de pointe et de haute technologie de l'industrie manufacturière ainsi que des services à forte intensité de connaissance sont établies chaque année sur la base des données collectées auprès d'une série de sources officielles (EFT, statistiques structurelles sur les entreprises, etc.). Les agrégats d'emploi dans les secteurs technologiques de pointe et de haute technologie sont définis en termes d'intensité des activités de R&D. Le passage à la NACE Rév. 2 a mené à des modifications dans la définition des secteurs des technologies de pointe.

### Stratégie Europe 2020 :

En 2002, le Conseil Européen avait déjà fait de « la connaissance et de l'innovation pour la croissance » un champ d'action prioritaire dans le cadre de la stratégie de Lisbonne (révisée). Adoptée en juin 2010, la stratégie Europe 2020, qui promeut la vision d'une croissance intelligente, durable et inclusive pour la décennie à venir, veut faire d'une économie fondée sur la connaissance et l'innovation l'une de ses trois grandes priorités.

### Définitions et remarques méthodologiques :

#### Intensité R&D :

La proportion des dépenses de R&D par rapport au produit intérieur brut (PIB).

Stratégie Europe 2020 : R&D à hauteur de 3 % du PIB. Les Etats membres peuvent définir leurs propres objectifs en fonction de leur situation de départ et de leurs spécificités nationales. La Belgique, l'Allemagne et la France souhaitent consacrer 3 % du PIB aux dépenses de R&D, le Luxembourg table sur 2,3 % à 2,6 %.

#### RHST – Ressources humaines en sciences & technologies :

Par ressources humaines en science et technologies, on entend les personnes qui répondent à l'une ou l'autre des conditions suivantes : a) avoir fait des études complètes du troisième degré ; b) sans avoir les qualifications formelles visées ci-dessus, exercer une profession scientifique et technique pour laquelle les qualifications en question sont normalement requises.

**HRSTE – HRST mit tertiärem Bildungsabschluss:**

Personen, die über einen Bildungsabschluss im tertiären Bereich verfügen (bis 2013, ISCED '97 Bereich 5A, 5B oder 6; ab 2014 Bereiche 5 bis 8 der ISCED 2011).

**HRSTO – HRST mit wissenschaftlich-technischer Berufstätigkeit:**

Personen, die, ohne die oben angeführten formalen Qualifikationen, in wissenschaftlich-technischen Berufen tätig sind, für die normalerweise keine der betreffenden Qualifikationen benötigt werden (große Gruppen 2 und 3 der ISCO '88 COM)

**HRSTC – Kernressourcen in Wissenschaft und Technologie:**

Personen, die über einen tertiären Bildungsabschluss verfügen UND in wissenschaftlich-technischen Berufen tätig sind.

**KIS – Spitzentechnologie nutzende wissensintensive Dienstleistungen:**

Umfasst folgende Branchen (NACE Rev. 2): Herstellung, Verleih und Vertrieb von Filmen und Fernsehprogrammen; Kinos; Tonstudios und das Verlegen von Musik, Rundfunkveranstalter, die Telekommunikation, Erbringung von Dienstleistungen der Informationstechnologie, Informationsdienstleistungen sowie Forschung und Entwicklung.

**Spitzentechnologiesektor des Verarbeitenden Gewebes (C\_HTC\_MH):**

Herstellung von pharmazeutischen Erzeugnissen sowie von Datenverarbeitungsgeräten und elektronischen und optischen Erzeugnissen.

**RHSTE – Ressources humaines en science et technologie par le niveau d'études :**

Personnes qui ont fait des études complètes du troisième degré (jusqu'en 2013, niveaux 5A, 5B ou 6 de la CITE 97 ; à partir de 2014, niveaux 5 à 8 de la CITE 2011).

**RHSTO – Ressources humaines en science et technologie par la profession :**

Personnes qui, sans avoir les qualifications formelles visées ci-dessus, exercent une profession scientifique ou technique pour laquelle les qualifications en question sont normalement requises (grands groupes 2 et 3 de la CITP-08)

**RHSTC – Ressources humaines de base en science et technologie :**

Personnes qui ont fait des études complètes du troisième degré ET qui exercent une profession scientifique ou technique

**KIS – Services de haute technologie à forte intensité de connaissances :**

Englobent les branches suivantes (NACE Rev. 2) : Production de films cinématographiques, de vidéo et de programmes de télévision, l'enregistrement sonore et édition musicale, la programmation et diffusion, les télécommunications, la programmation, le conseil et autres activités informatiques, les services d'information, ainsi que la recherche développement scientifique.

**L'industrie manufacturière de haute technologie (C\_HTC\_MH) :**

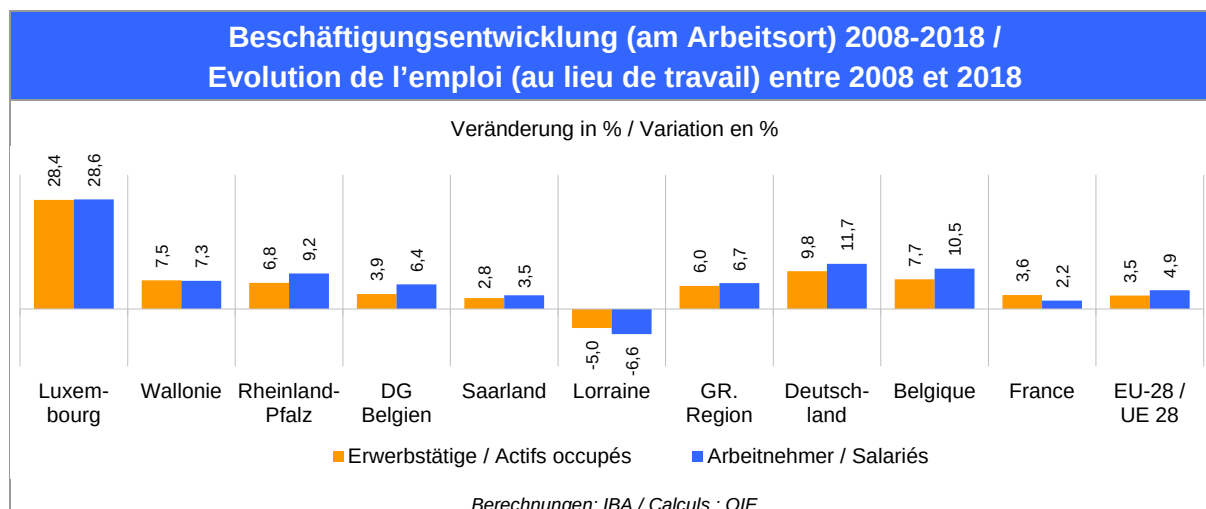
Comprend la fabrication de produits pharmaceutiques ainsi que la fabrication de produits informatiques, électroniques et optiques.

**Quellen / Sources :**

Eurostat

### 3. Beschäftigung und Arbeitsmarkt / Emploi et marché du travail

#### 3.1 Beschäftigung / Emploi



##### Erwerbstätige und Arbeitnehmer (am Arbeitsort)

In der Großregion gingen im Jahr 2018 rund 5,1 Millionen Menschen einer Erwerbstätigkeit nach. 88,9% hatten dabei den Status eines Arbeitnehmers. Zwischen 2008 und 2018 verlief das großregionale Beschäftigungswachstum sowohl bei den Erwerbstätigen als auch bei den Arbeitnehmern (+6% und +6,7%) besser als im Durchschnitt der EU-28. Ursächlich hierfür war der Umstand, dass die krisenbedingten Arbeitsplatzverluste in der Großregion deutlich geringer waren als auf europäischer Ebene. Es gibt jedoch starke Unterschiede zwischen den verschiedenen Teilregionen. Während Luxemburg zwischen 2008 und 2018 einen starken Anstieg sowohl der Erwerbstätigen (+28,4%) als auch der Arbeitnehmer (+28,6%) verzeichnete, ist Lothringen die einzige Region mit einer negativen Bilanz (-5% und -5,6%). Alle anderen Regionen weisen einen positiven Saldo zwischen 2,8% und 7,5% auf.

Im Zeitraum 2011-2019 fällt die Bilanz innerhalb der Großregion nach 2011 nicht in allen Teilgebieten positiv aus: Lothringen hat längerfristig mit einem stetigen Rückgang an Erwerbstätigen zu kämpfen und verzeichnete ausschließlich in 2016 und 2017 einen leichten Zuwachs (0,1% und 0,4%).

Dagegen hat das Großherzogtum eine starke Zunahme der Beschäftigung verzeichnet. Im großregionalen Vergleich weist die Wallonie – und in ähnlichen Verhältnissen auch die DG Belgien und Rheinland-Pfalz – ebenfalls eine sehr positive Bilanz auf. Auf der anderen Seite entwickelt sich die Beschäftigung in den deutschen Teilregionen weniger positiv als in Deutschland insgesamt. Lothringen weist nach wie vor niedrigere Werte als der französische Durchschnitt auf.

##### Actifs occupés et salariés (au lieu de travail)

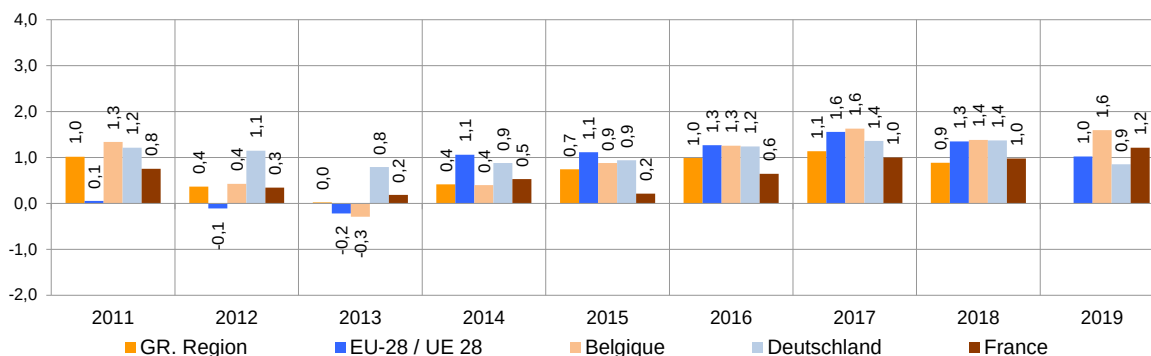
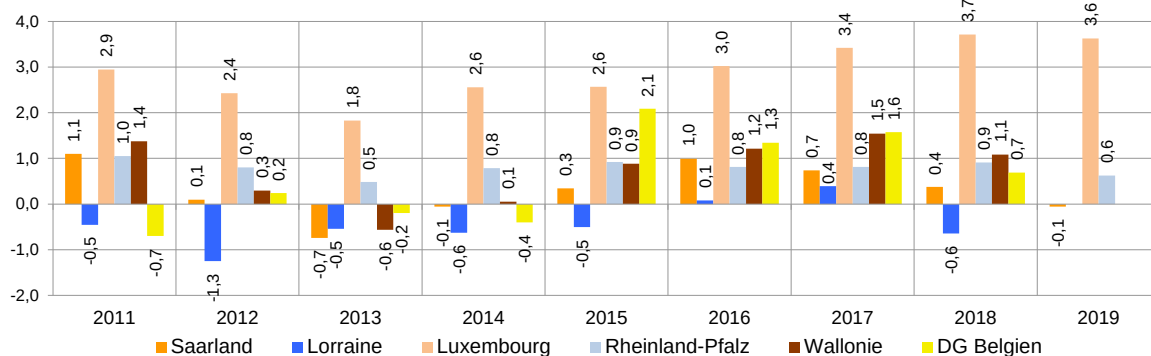
En 2018, environ 5,1 millions de personnes exercent une activité dans la Grande Région. Parmi les actifs occupés dans l'espace de coopération, 88,9 % ont le statut de salariés. Entre 2008 et 2018, la croissance de l'emploi dans la Grande Région est supérieure à celle de la moyenne de l'UE-28, autant au niveau de la population active totale, qu'à celui des salariés (+6 % et +6,7 %). Cette évolution positive s'explique par le fait que la crise a provoqué moins de pertes d'emplois dans la Grande Région qu'à l'échelle européenne. On note cependant de fortes différences entre les différentes composantes régionales. Alors que le Luxembourg a connu une forte évolution, tant de ses actifs occupés (+28,4 %) que de ses salariés (+28,6 %) entre 2008 et 2018, la Lorraine est la seule région qui affiche un bilan négatif (-5 % et -5,6 %). Toutes les autres régions ont un solde positif se situant entre 2,8 et 7,5 pourcents.

Au sein de la Grande Région, l'évolution depuis 2011 n'est cependant pas positive dans toutes les composantes : la Lorraine fait face à un recul constant de ses actifs occupés depuis 2011 et enregistra uniquement en 2016 et 2017 à nouveau une hausse positive de +0,1 % et 0,4 %.

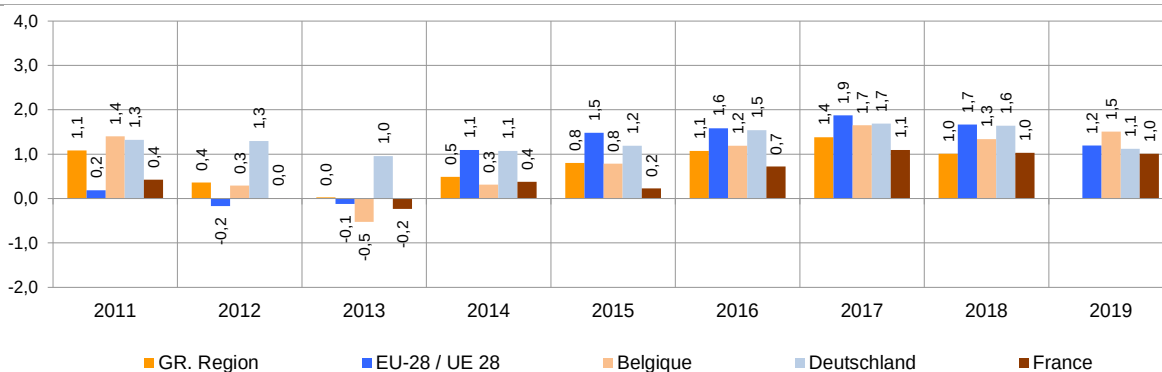
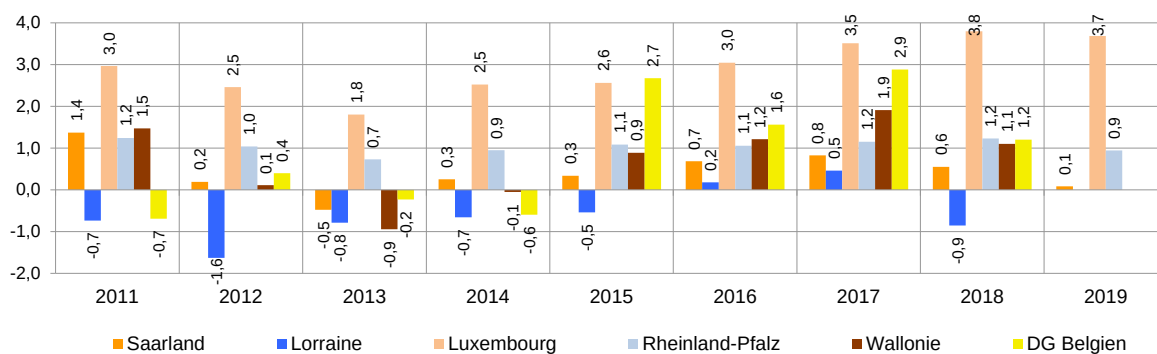
En revanche, le Grand-Duché enregistre un accroissement de l'emploi impressionnant. Si l'on compare à l'échelle grande-régionale, la Wallonie – et dans des proportions semblables la CG de Belgique et la Rhénanie-Palatinat – affiche aussi un bilan très positif. L'emploi dans les régions allemandes se développe par contre de façon moins positive qu'en Allemagne en général. La Lorraine affiche toujours des valeurs inférieures à la moyenne française.

## Beschäftigungsentwicklung (am Arbeitsort) 2011 – 2019 / Evolution de l'emploi (au lieu de travail) entre 2011 et 2019

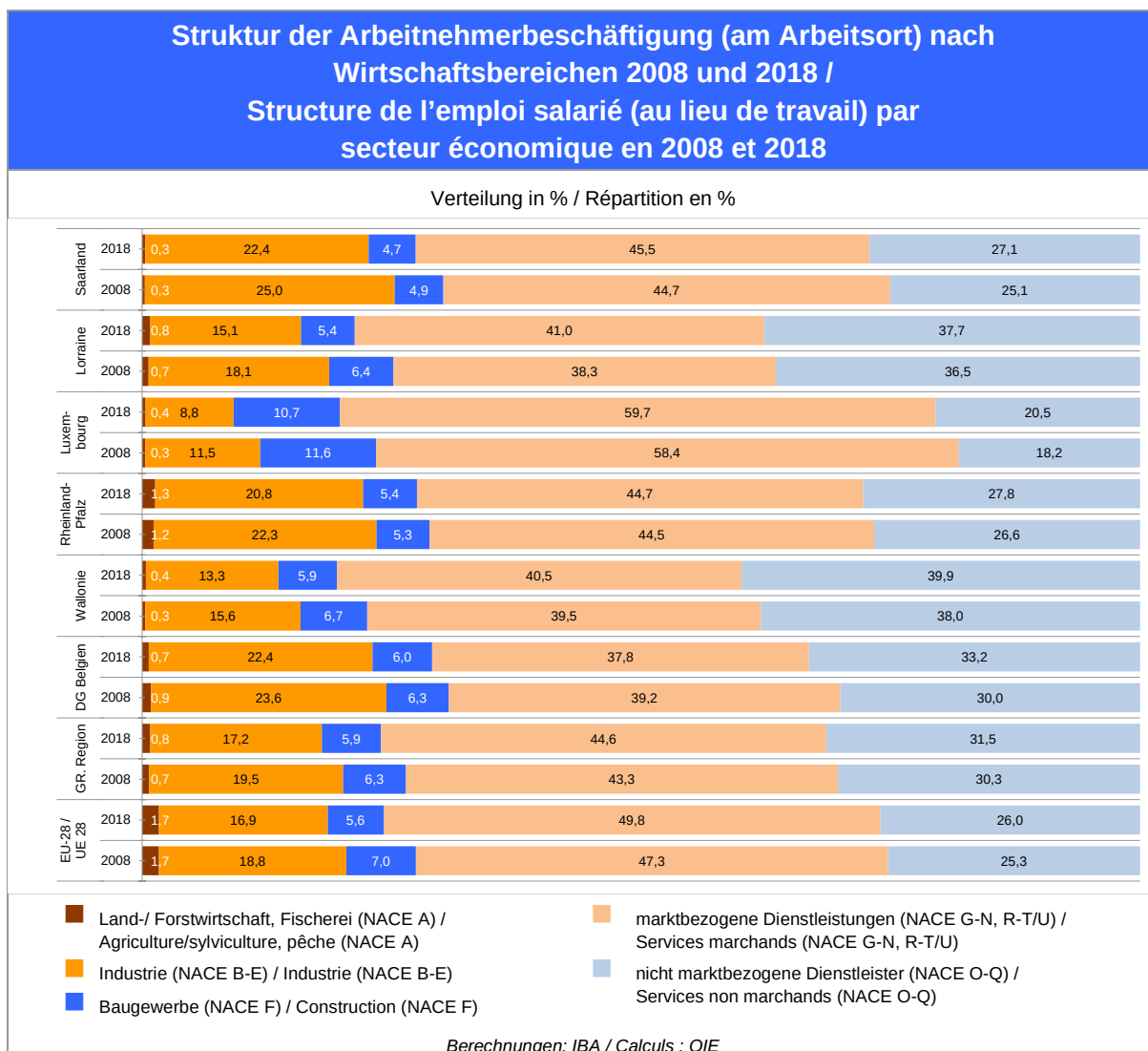
**Erwerbstätige:** Veränderung gegenüber dem Vorjahr in % /  
**Actifs occupés :** variation par rapport à l'année précédente en %



**Arbeitnehmer:** Veränderung gegenüber dem Vorjahr in % /  
**Salariés :** variation par rapport à l'année précédente en %



Berechnungen: IBA / Calculs : OIE



#### Seit 2008: Zuwächse in den Dienstleistungssektoren

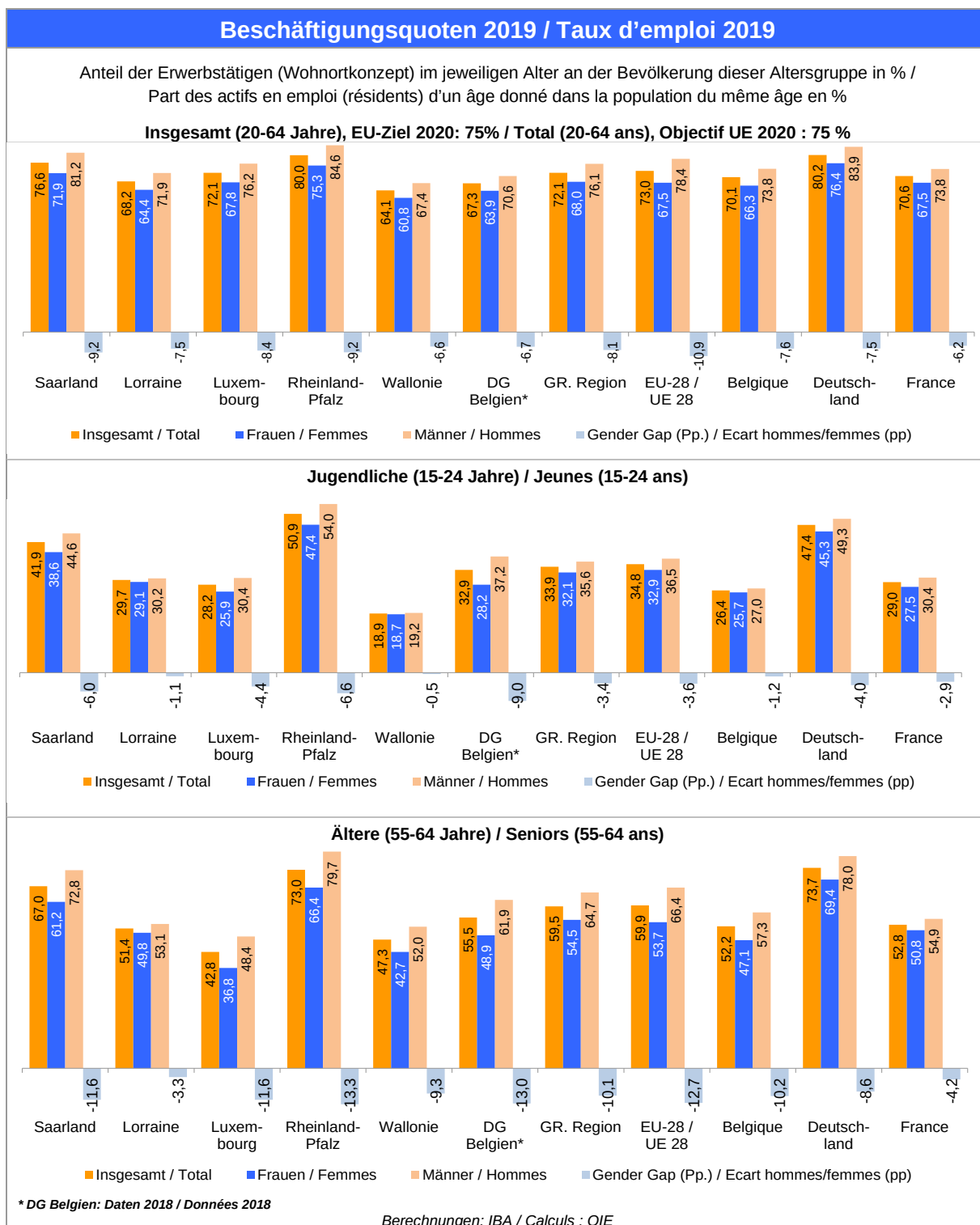
In der Differenzierung nach Wirtschaftsbereichen wird deutlich, dass in der Großregion die Beschäftigungsgewinne der vergangenen Jahre hauptsächlich auf das Konto des Dienstleistungssektors gingen. Im Jahr 2018 waren gut drei Viertel der Arbeitnehmer in den Dienstleistungsbranchen tätig. Im Vergleich zu 2008 ist der Anteil dieses Sektors um 2,5 Prozentpunkte gestiegen. Der Anstieg betrifft sowohl den Anteil der nicht marktbezogenen Dienste als auch den des öffentlichen Sektors. Der Anteil des Baugewerbes an der Beschäftigung hat sich leicht verringert (-0,4 Pp.), während die Industrie mehr Personal abbaut (-2,3 Pp.).

Innerhalb des Kooperationsraums erreichten die Dienstleistungen in der Wallonie und in Luxemburg ein überproportional hohes Gewicht für die Beschäftigung – bei einer allerdings unterschiedlichen strukturellen Ausrichtung. Während im Großherzogtum den marktbezogenen Dienstleistungen mit einem Anteil von 59,7% die größte – und im interregionalen wie europäischen Vergleich weit überdurchschnittliche – Bedeutung zukam, galt dies in der belgischen Region für den Bereich „öffentliche Dienstleister, Erziehung und Gesundheit“ (nicht marktbezogene Dienstleistungen), der mit 39,9% ebenfalls einen deutlich höheren Beschäftigtenanteil umfasste als in den anderen Regionen.

#### Depuis 2008 : hausse de l'emploi dans le secteur des services

L'analyse par secteur économique montre que la hausse de l'emploi ces dernières années dans la Grande Région est due principalement au secteur des services. En 2018, trois quarts des salariés travaillent dans le secteur des services. Comparé à 2008, le pourcentage de ce secteur a augmenté de 2,5 points de pourcentage. Cela s'applique aussi bien aux services privés que publics. La part de la construction dans la structure de l'emploi salarié a légèrement reculé (-0,4 pp), alors que les effectifs de l'industrie ont plus fortement baissé (-2,3 pp).

Dans l'espace de coopération, les services ont un poids très élevé dans l'emploi en Wallonie et au Luxembourg, bien que l'orientation structurelle soit différente. Au Grand-Duché, les services marchands occupent une place importante avec un pourcentage de 59,7 % – bien supérieur à la moyenne interrégionale et européenne. Dans la région belge il s'agit du secteur « Administration, éducation, et santé » (services non-marchands) qui, avec 39,9 %, occupe un pourcentage de salariés bien supérieur à celui des autres régions.



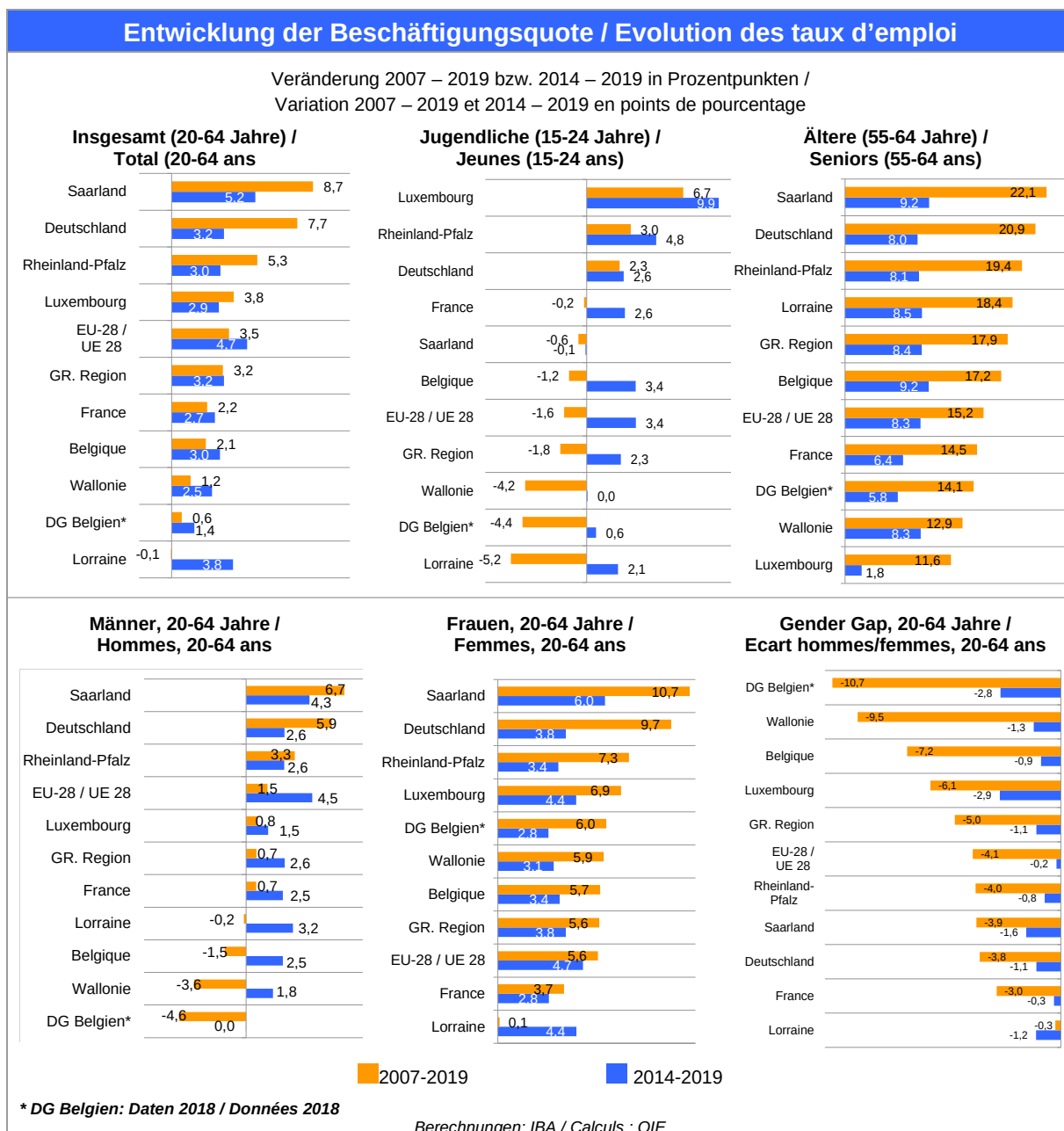
#### Beschäftigungsquote (am Wohnort)

Eines der Kernziele der Strategie Europa 2020 lautet, die Beschäftigungsquote auf 75% bis zum Jahr 2020 zu erhöhen. Insbesondere Frauen, junge Menschen und ältere Arbeitnehmer sollen intensiver am Erwerbsleben beteiligt werden. Im Jahr 2019 belief sich die Beschäftigungsquote in der Großregion auf 72,1%. Damit lag der Anteil der erwerbstätigen Bevölkerung 0,9 Prozentpunkte niedriger als in der EU-28. Auf großregionaler wie europäischer Ebene sind also noch einige Anstrengungen zu unternehmen, um die Zielmarke von 75% in 2020 zu erreichen.

#### Taux d'emploi (au lieu de résidence)

Un des principaux objectifs de la Stratégie « Europe 2020 » prévoit une augmentation du taux d'emploi à 75 % à l'horizon 2020. Cet objectif doit être atteint entre autres par une plus forte participation à la vie active des femmes, des jeunes et des personnes âgées. Le taux d'emploi global dans la Grande Région s'établit à 72,1 % en 2019. Le pourcentage de la population active occupée est inférieur de 0,9 point de pourcentage à celui de l'UE-28. Quelques efforts restent donc à faire au niveau de la Grande Région et de l'Europe pour atteindre la barre des 75 % en 2020.





#### Entwicklung der Beschäftigungsquoten

Die Entwicklung in der Beschäftigungsquote verlief in den vergangenen Jahren nur stockend: Seit 2007 ergab sich im Kooperationsraum ein Plus von 3,2 Prozentpunkten. Dieser Anstieg ist in erster Linie auf Zuwächse bei der weiblichen Beschäftigung zurückzuführen (+5,6 Pp; Männer: -0,7 Pp). Dennoch lag der „Gender Gap“ 2019 noch immer bei 8,1 Pp.

Daneben ging der Anstieg der Beschäftigungsquote vor allem auf Zuwächse bei den älteren Arbeitskräften zurück: Im Jahr 2019 waren im Kooperationsraum insgesamt 59,5% der 55- bis 64-Jährigen erwerbstätig; im Jahr 2007 erst 41,7% (+17,9 Pp). Im Vergleich mit 2007 hat sich die Beschäftigungsentwicklung junger Menschen negativ entwickelt: Im Saldo ergibt sich ein Minus von 1,8 Prozentpunkten, wobei sich die Beschäftigungsquote Jugendlicher insgesamt sehr konjunkturanfällig zeigt.

#### Evolution des taux d'emploi

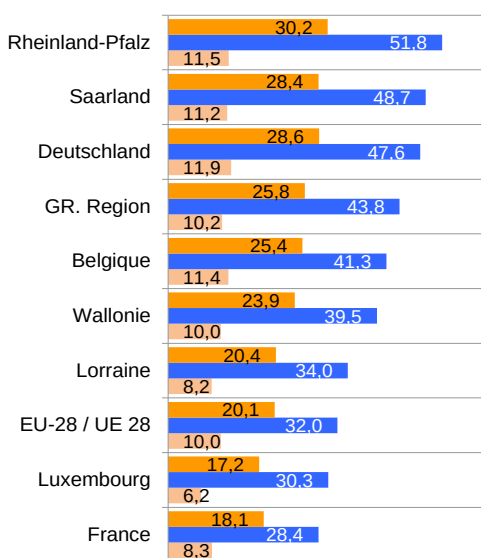
Au cours des dernières années, le taux d'emploi n'a augmenté que lentement : depuis 2007, on enregistre un plus de 3,2 points de pourcentage dans l'espace de coopération. Cette hausse s'explique avant tout par une plus grande participation des femmes à la vie active (+5,6 pp ; hommes +0,7 pp). Pour autant, l'écart hommes/femmes en 2019 est toujours de 8,1 pp.

Parallèlement à la hausse chez les femmes, le taux d'emploi des seniors a augmenté : en 2019, au total 59,5 % des personnes âgées de 55 à 64 ans exercent une activité dans l'espace de coopération ; en 2007, elles n'étaient que 41,7 % (+17,9 pp). En comparaison avec l'année 2007, le taux d'emploi des jeunes s'est développé de façon négative : le solde affiche un recul de 1,8 points de pourcentage, le taux d'emploi des jeunes étant particulièrement sensible à la conjoncture.

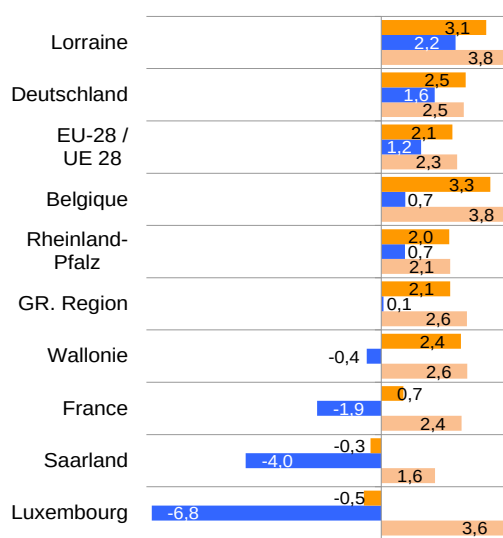
## Teilzeitbeschäftigung nach Geschlecht / Emploi à temps partiel hommes/femmes

jeweils in % der Gesamtbeschäftigung (Wohnortkonzept) / en % de l'emploi global (calcul au lieu de résidence)

### Teilzeitquoten 2019 / Taux d'emploi à temps partiel 2019

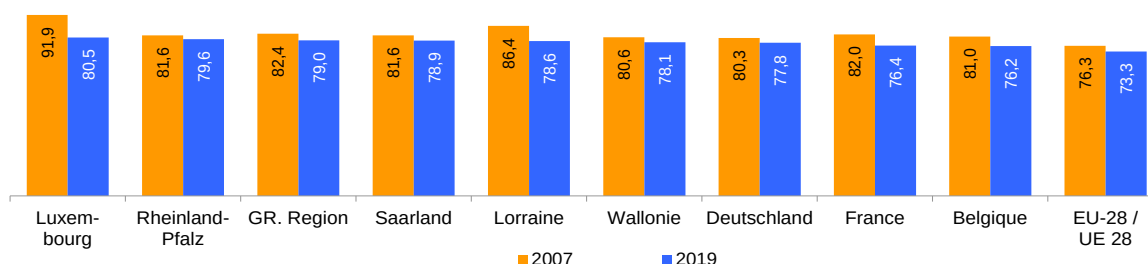


### Veränderung 2007 – 2019 in Prozentpunkten / Variation 2007 – 2019 en points de pourcentage



■ Insgesamt / Total ■ Frauen / Femmes ■ Männer / Hommes

### Anteil der Frauen an der Teilzeitbeschäftigung 2007 und 2019 (in %) / Pourcentage des femmes dans l'emploi à temps partiel en 2007 et 2019 (en %)



Berechnungen: IBA / Calculs : OIE

### Teilzeitquote in der Großregion merklich höher als in der EU

Beschäftigungsverhältnisse mit Arbeitszeiten unterhalb der Vollzeitnorm können es etwa den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern ermöglichen, Beruf und andere Lebensbereiche besser miteinander zu vereinbaren. Teilzeitarbeit kann in diesem Sinne sehr positiv sein, sofern sie nicht auf Unterbeschäftigung zurückzuführen ist. 2019 arbeiteten über ein Viertel aller Beschäftigten in der Großregion in Teilzeit – deutlich mehr als im europäischen Durchschnitt. Seit dem Jahr 2007 ist ihr Anteil im Kooperationsraum um 2,1 Prozentpunkte gestiegen, was dem Anstieg auf europäischer Ebene genau entspricht (+2,1 Pp.).

Im interregionalen Vergleich wiesen die deutschen Regionen hohe Teilzeitquoten auf, während die Wallonie, aber vor allem Lothringen und Luxemburg wesentlich niedrigere Werte verzeichneten. Dies gilt auch bei der Betrachtung der geschlechtsspezifischen Quoten, die sehr unterschiedlich ausfallen: Grundsätzlich ist Teilzeitarbeit nach wie vor in erster Linie Frauensache: 2019 waren 79% aller Teilzeitarbeitskräfte in der Großregion weiblich und insgesamt 43,8% aller erwerbstätigen Frauen waren unterhalb der Vollzeitnorm beschäftigt, bei den Männern belief sich der Anteil auf 10,2%.

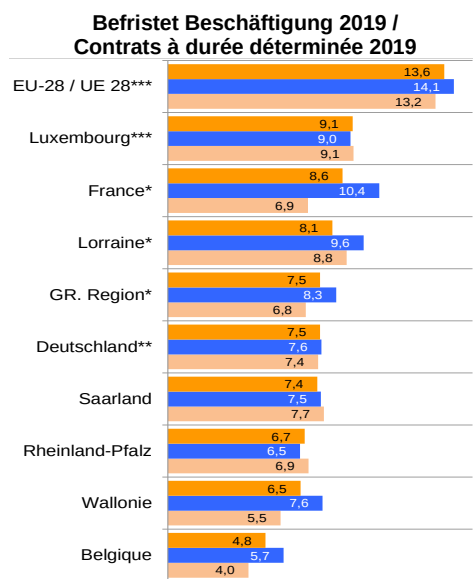
### Taux d'emploi à temps partiel supérieur à celui de l'UE

Les emplois à temps partiel (temps de travail inférieur à un plein temps) permettent aux salariés de mieux concilier vie professionnelle et vie privée. L'emploi à temps partiel peut donc être positif pour autant qu'il ne corresponde pas à un sous-emploi. En 2019, plus qu'un quart des salariés dans la Grande Région travaille à temps partiel – un chiffre bien supérieur à la moyenne européenne. Depuis l'an 2007, le taux a augmenté de 2,1 points dans l'espace de coopération, ce qui correspond exactement à la hausse au niveau européen (+2,1 pp.).

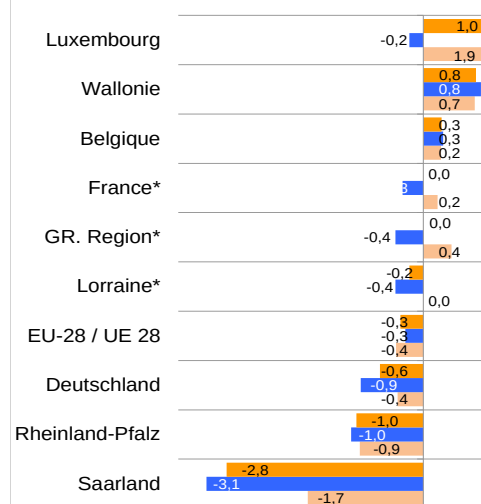
La comparaison interrégionale fait apparaître des taux d'emploi à temps partiel élevés pour les deux régions allemandes, alors que la Wallonie, et plus particulièrement la Lorraine et le Luxembourg, affichent des valeurs nettement plus faibles. Ce constat s'applique également aux taux hommes/femmes qui varient sensiblement. L'emploi à temps partiel concerne fondamentalement plutôt les femmes : en 2019, 79 % des salariés occupant un emploi à temps partiel sont des femmes. Globalement, 43,8 % des femmes exerçant une activité ont un emploi à temps partiel. Chez les hommes, ce taux est de 10,2 %.

## Befristete Beschäftigung (ohne Auszubildende) / Contrats à durée déterminée (sans apprentissage)

jeweils in % an der Arbeitnehmerbeschäftigung (Wohnortkonzept) /  
en % sur l'ensemble des salariés (au lieu de résidence)

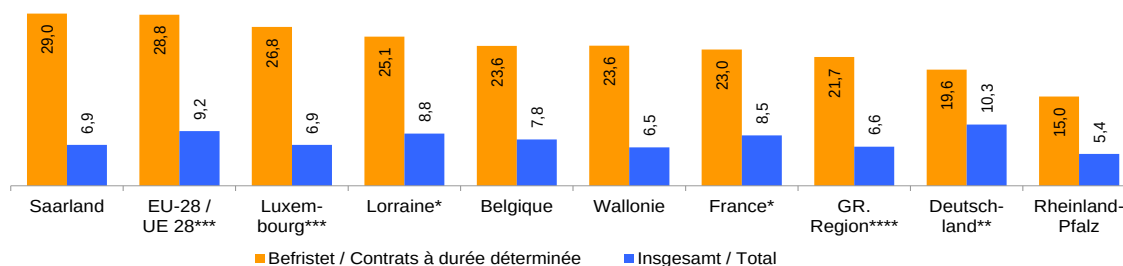


**Veränderung 2014 – 2019 in Prozentpunkten /  
Variation 2014 – 2019 en points de pourcentage**



■ Insgesamt / Total ■ Frauen / Femmes ■ Männer / Hommes

### Anteil Jugendlicher (15-24 Jahre) an der befristeten Beschäftigung und an der Arbeitnehmerbeschäftigung insgesamt 2019 (in %) / Pourcentage des jeunes (15-24 ans) sur l'ensemble des contrats à durée déterminée et sur l'ensemble des salariés 2019 (en %)



\* GR. Region, Lorraine, France: 2017; Veränderung 2012-2017 / Evolution 2012-2017

\*\* Deutschland: 2018; Veränderung 2012-2017 / Evolution 2012-2017

\*\*\* Luxembourg und EU-28 / Luxembourg et UE-28 : Befristung nach Eurostat / emploi temporaire selon Eurostat

\*\*\*\* GR. Region: mit Werten für Lothringen für 2017 / avec les données de 2017 pour la Lorraine

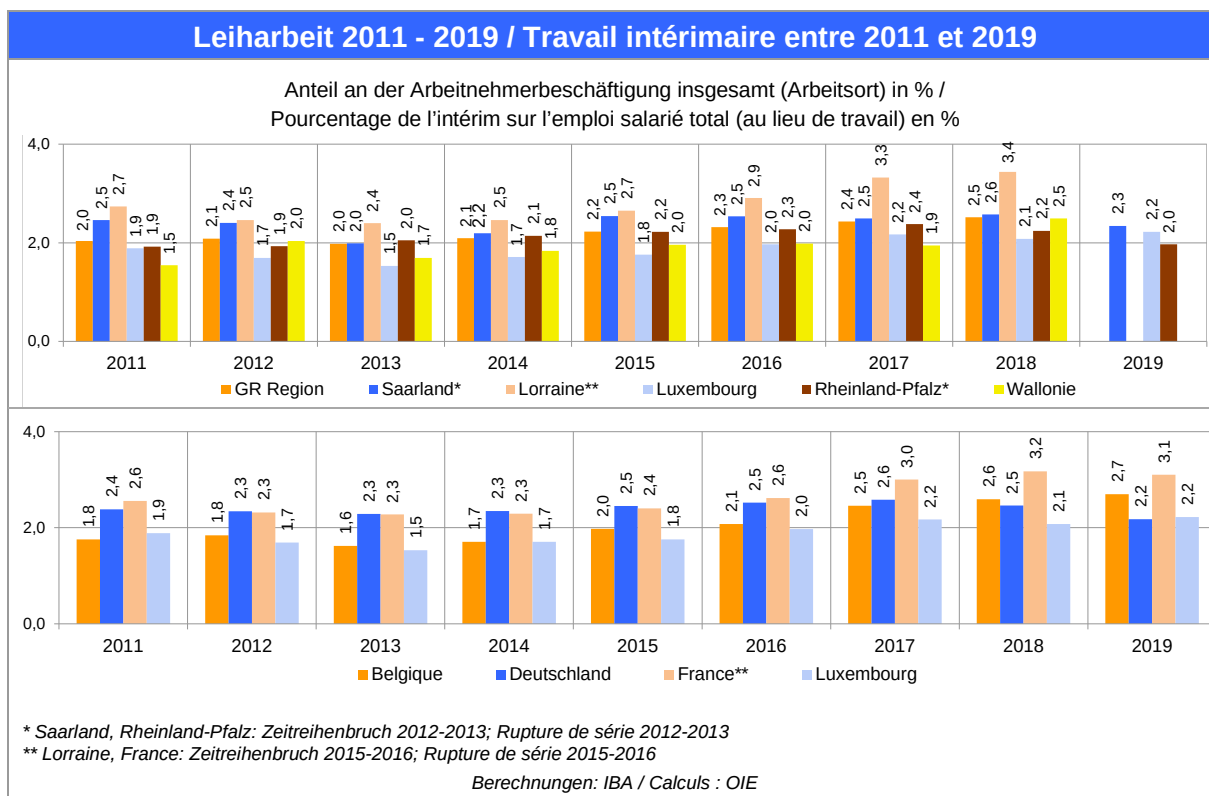
Berechnungen: IBA / Calculs : OIE

### Befristete Beschäftigung

Bei einem befristeten Arbeitsverhältnis handelt es sich um eine Vereinbarung mit festgelegtem Enddatum, die nur unter bestimmten Voraussetzungen abgeschlossen werden kann. In Frankreich erhält der Arbeitnehmer am Ende eine Ausgleichszahlung, die ihn für die mit dem Vertrag eingehende Unsicherheit entschädigt. In der Großregion hatten 2019 7,5 % der Arbeitnehmer einen befristeten Vertrag. Die Quoten bewegen sich zwischen 6,5 % in der Wallonie und 9,1 % in Luxemburg. Zwischen 2012 und 2017 stagnierte der großregionale Anteil (0,0 Pp.). Nur noch in der Wallonie und in Lothringen ist die Quote der Frauen höher als die der Männer. Überdurchschnittlich betroffen sind junge Menschen: Von allen befristeten Verträgen wurden in der Großregion mehr als ein Fünftel mit jungen Menschen abgeschlossen, obwohl diese nur 6,4 % aller Arbeitnehmer ausmachen.

### Contrats à durée déterminée

Le contrat à durée déterminée (CDD) est une convention affectée d'un terme qui ne peut être conclue que dans des hypothèses précises. La France a prévu, lors de la rupture normale du contrat à durée déterminée et du contrat de travail temporaire, le versement d'une prime de précarité. En 2019, 7,5 % des salariés en Grande Région étaient employés dans le cadre d'un CDD. Les taux varient de 6,5 % en Wallonie à 9,1 % au Luxembourg. Entre 2012 et 2017 le taux grand-régional a stagné (0,0 pp). Au niveau des régions, la part des femmes en CDD n'est plus supérieure à celle des hommes qu'en Wallonie et en Lorraine. Les jeunes sont davantage touchés : parmi tous les contrats à durée déterminée conclus en Grande Région, plus d'un cinquième a été conclu avec des jeunes, bien qu'ils ne représentent que 6,4 % de l'ensemble des salariés.



## Leiharbeit

Leiharbeitsbeschäftigung wird oft als eine Art Barometer für die Konjunktur gesehen. Aufgrund der temporären Art ihrer Verträge werden Leiharbeiter von den Unternehmen in Krisenzeiten zuerst entlassen – ein Rückgang bei der Leiharbeitsbeschäftigung weist darum im Allgemeinen auf eine wirtschaftliche Verschlechterung hin.

Im Beobachtungszeitraum war die Zahl der Leiharbeiter in der Großregion auf dem niedrigsten Stand in 2013 (ca. 85.000). Seitdem ist die Anzahl der Leiharbeiter in der Großregion stetig gestiegen und erreicht 2018 circa 114.000 Personen. 2019 waren sie jedoch nur noch 109.000. 2019 sind 33,5% dieser Leiharbeiter in Rheinland-Pfalz beschäftigt, ungefähr 23% in Lothringen, 24,2% in der Wallonie, 10,5% im Saarland und 8,8% in Luxemburg.

Zwischen 2018 und 2019 ist der Anteil der Leiharbeiter um insgesamt 4,8% bzw. 5.500 Personen gesunken. Der Anteil der Zeitarbeiter bei der Gesamtzahl der Arbeitnehmer unterscheidet sich leicht von einer Teilregion zu der anderen. Luxemburg und Rheinland-Pfalz haben mit 2,1% bzw. 2,2% den niedrigsten Anteil von Zeitarbeitern bei der Arbeitnehmerschaft, und Lothringen weist mit 3,4% (2018) die höchste Quote der Großregion.

In Luxemburg haben Leiharbeitsverhältnisse einen besonders interregionalen Charakter: 2019 waren ca. 73% der bei luxemburgischen Zeitarbeitsfirmen angestellten Arbeitnehmer Grenzgänger. Davon kommen ca. 83% aus Frankreich. Der Anteil der Grenzgänger an den gesamten Leiharbeitern ist seit mehreren Jahren rückläufig, steigt aber wieder seit 2014.

## Travail intérimaire

Le travail intérimaire est souvent considéré comme « baromètre » de la conjoncture économique. Du fait de l'aspect temporaire de ces contrats de travail, les intérimaires sont souvent les premières victimes des crises économiques, un ralentissement du travail intérimaire constituant le signe d'un certain repli économique.

Sur la période considérée, le nombre d'intérimaires a été le plus faible en 2013 (environ 85 000 personnes). Depuis, le nombre d'intérimaires n'a cessé d'augmenter en Grande Région pour atteindre en 2018 environ 114 000 personnes. En 2019, ils n'étaient cependant plus 109 000. En 2019, 33,5 % des travailleurs intérimaires sont occupés en Rhénanie-Palatinat, environ 23 % en Lorraine, 24,2 % en Wallonie, 10,5 % en Sarre et 8,8 % au Luxembourg.

Entre 2018 et 2019 le nombre de travailleurs intérimaires a diminué de 4,8 %, soit 5 500 personnes. La part de ces travailleurs dans le nombre total de salariés varie légèrement d'une composante à l'autre de l'espace communautaire. C'est au Luxembourg et en Rhénanie-Palatinat que cette part est la plus faible avec 2,1 % et 2,2%, et en Lorraine qu'elle est la plus élevée avec 3,4 % (2018).

Au Luxembourg, le travail intérimaire présente un caractère particulier : en 2019, environ 73 % des salariés enregistrés auprès des agences d'intérim luxembourgeoises étaient des frontaliers. Parmi eux, environ 83 % viennent de France. Alors que la part des frontaliers dans le total des intérimaires diminuait depuis plusieurs années, elle repart à la hausse depuis 2014.

## Methodische Anmerkungen

### Datengrundlage:

Die für das Kapitel 3.1 „Beschäftigung“ verwendete Datengrundlage basiert für die Indikatoren zu „Erwerbstätige und Arbeitnehmer am Arbeitsort“ im Wesentlichen auf den Informationen der Statistischen Ämter der Großregion; für die Indikatoren „Erwerbstätigen am Wohnort“ auf Informationen von Eurostat. Bestehende Datenlücken wurden dabei soweit als möglich durch das Bearbeiterteam geschlossen bzw. durch weiterführende Daten ergänzt.

Für den Indikator „Struktur der Arbeitnehmerbeschäftigung (am Arbeitsort) nach Wirtschaftsbereichen“ gilt: Im Laufe des Jahres 2012 erfolgte eine Umstellung der Wirtschaftsklassifikation auf die neue Klassifikation NACE Rev. 2. Die Ergebnisse der Revision sind grundsätzlich nur eingeschränkt vergleichbar mit den zuvor veröffentlichten Daten.

### Europa-2020-Strategie:

Eine der sieben Leitinitiativen zur inhaltlichen Umsetzung der Europa-2020-Strategie ist die „Agenda für neue Kompetenzen und Beschäftigungsmöglichkeiten“. Diese Agenda beinhaltet, die Erwerbstätigenquote der 20- bis 64-jährigen Frauen und Männer auf 75% bis zum Jahr 2020 zu erhöhen. Die zur Großregion zugehörigen Länder setzen in ihren nationalen Reformprogrammen dabei unterschiedliche Akzente:

- Belgien: Insgesamt 73,2%, Frauen 69%, Ältere 50%
- Deutschland: Insgesamt 77%, Frauen 73%, Ältere 60%
- Frankreich: Insgesamt: 75%, Frauen 70%
- Luxemburg: Insgesamt 73%, für 2015 71,5%

### Definitionen und methodische Hinweise:

#### Arbeitskräfteerhebung und ILO-Arbeitsmarktstatistik:

Als Quelle für Informationen über die regionalen Arbeitsmärkte dient die Arbeitskräfteerhebung (AKE) der EU. Diese Erhebung wird als vierteljährliche Haushaltsstichprobe durchgeführt. Zur Grundgesamtheit gehören alle Mitglieder privater Haushalte im Alter ab 15 Jahren, die über ihre Arbeitsmarktbeteiligung und ihren Erwerbsstatus befragt werden. Der Europäischen Kommission dient die AKE als wichtiges Instrument für die Bereitstellung von vergleichbaren statistischen Informationen über Niveau, Struktur und Entwicklung von Erwerbstätigkeit und Arbeitslosigkeit. EU-weite beschäftigungspolitische Ziele werden mit der AKE gemessen.

Der Erhebung liegen die Definitionen und Kriterien der Internationalen Arbeitsorganisation (ILO) zugrunde. Kennzahlen zu Erwerbslosen, Erwerbstätigen und Erwerbspersonen werden so in einem in sich abgestimmten und harmonisierten System dargestellt, das – im Unterschied zu den jeweils länderspezifischen Definitionen und Konzepten auf Basis gesetzlicher Bestimmungen – internationale bzw. grenzüberschreitende Vergleiche von Arbeitsmärkten ermöglicht.

Kennzeichnend für die AKE ist darüber hinaus, dass ausgehend von einem Stichprobenergebnis auf das Ergebnis in der Bevölkerung geschlossen wird. Dieser Schluss ist eine auf einer Hochrechnung basierende Schätzung, die eine gewisse Unschärfe ausweist.

## Remarques méthodologiques

### Base de données :

Les données de base utilisées pour le chapitre 3.1 « Emploi » s'appuient pour les indicateurs « Actifs occupés et salariés (au lieu de travail) » sur les informations des offices statistiques de la Grande Région ; pour les indicateurs « Taux d'emploi (résidents) » sur les informations d'Eurostat. Les données manquantes ont été rajoutées autant que possible et parfois complétées par des informations supplémentaires.

Concernant l'indicateur « Structure de l'emploi salarié (au lieu de travail) par secteur économique » : au cours de l'année 2012, une révision de la nomenclature des activités économiques a eu lieu (NACE Rév.2). Les résultats de la révision ne sont que partiellement comparables avec les données publiées précédemment.

### Stratégie « Europe 2020 » :

Une des sept initiatives élaborées dans le cadre de la réalisation d'« Europe 2020 » est la « Stratégie pour des compétences nouvelles et des emplois ». Cette stratégie prévoit une augmentation du taux d'emploi des personnes âgées de 20 à 64 ans à 75 % à l'horizon 2020. Dans leurs programmes de réforme nationaux, les pays faisant partie de la Grande Région ont mis l'accent sur différentes priorités dans les taux d'emploi :

- Belgique : global 73,2 %, femmes 69 %, seniors 50 %
- Allemagne : global 77 % femmes 73 % seniors 60 %
- France : global 75 %, femmes 70 %
- Luxembourg : global 73 % ; 71,5 % pour 2015

### Définitions et précisions méthodologiques :

#### Enquête sur les Forces de Travail et statistiques du BIT sur le marché du travail :

La source d'informations sur les marchés régionaux du travail est l'Enquête sur les Forces de Travail (EFT) de l'UE. Cette enquête prend la forme d'un sondage trimestriel effectué auprès des ménages. Font partie de cette population tous les membres de ménages privés à partir de 15 ans, interrogés sur leur participation au marché du travail et leur activité. L'EFT constitue pour la Commission Européenne un outil important pour la mise à disposition d'informations statistiques comparables sur le niveau, la structure et l'évolution de l'activité et du chômage. Les objectifs fixés dans la politique de l'emploi au niveau de l'UE sont mesurés à l'aide de l'EFT.

L'enquête se fonde sur les définitions et les critères du Bureau International du Travail (BIT). Les indicateurs sur les actifs inoccupés, les actifs occupés et la population active sont présentés dans un système ajusté et harmonisé qui, à l'opposé des définitions nationales et des concepts fondés sur des dispositions réglementaires, permet de faire des comparaisons internationales et/ou transfrontalières des marchés du travail.

La méthode de l'Enquête sur les Forces de Travail est par ailleurs caractérisée par le fait que le résultat d'un sondage est reporté sur la population. Cette méthode est en fait une estimation basée sur une extrapolation et affaiblissant par là même une certaine imprécision.

#### **Erwerbstätige:**

Erwerbstätige im Sinne der ILO-Definition sind alle Personen im Alter von mindestens 15 Jahren, die in der Berichtswoche mindestens eine Stunde lang gegen Entgelt oder im Rahmen einer selbstständigen oder mithelfenden Tätigkeit gearbeitet haben.

Die Darstellung der Erwerbstätigkeit erfolgt zum einen nach dem Inlandskonzept (Erwerbstätige am Arbeitsort). Erfasst werden alle Personen, die im jeweiligen Gebiet ihren Wohn- und Arbeitsort haben, zuzüglich der außerhalb dieses Gebietes wohnenden Personen, die als Einpendler in diese Region ihren Arbeitsort erreichen. Zum anderen erfolgt der Nachweis nach dem Inländerkonzept (Erwerbstätige am Wohnort). Hier werden alle Personen erfasst, die im jeweiligen Gebiet ihren Wohn- und Arbeitsort haben, zusätzlich aber auch diejenigen Personen, die zwar in diesem Gebiet wohnen, aber als Auspendler ihren Arbeitsort in anderen Regionen haben.

#### **Arbeitnehmer:**

Im Allgemeinen ist der Begriff „Arbeitnehmer“ definiert als Personen, die für einen öffentlichen oder privaten Arbeitgeber arbeiten und ein Entgelt in Form von Lohn, Gehalt, Stücklohn oder Sachbezügen erhalten. Hierunter fallen auch Berufssoldaten.

#### **NACE:**

siehe methodische Anmerkungen Kapitel 2.1

#### **Erwerbstätigenquote (AKE):**

Die Erwerbstätigenquote ist definiert als der Anteil der erwerbstätigen Personen in einer Altersklasse an der Gesamtbevölkerung dieser Altersklasse. Sie deckt die in privaten Haushalten lebende Bevölkerung ab, schließt jedoch kollektive Haushalte wie Pensionen, Studentenwohnheime und Krankenhäuser aus.

#### **Teilzeitbeschäftigung (AKE):**

Es wird lediglich Teilzeit- und Vollzeitbeschäftigung unterschieden. Eine genauere Unterscheidung ist nicht möglich, weil die Arbeitszeiten je nach Region und Wirtschaftszweig unterschiedlich sind.

#### **Gender Gap:**

Bezeichnung eines geschlechtsspezifischen Gefälles (statistische Unterschiede zwischen Männern und Frauen).

#### **Befristete Beschäftigung (AKE):**

Eine Tätigkeit wird als befristet betrachtet, wenn sie entweder nach einer im Vorhinein festgesetzten Dauer endet oder sich Arbeitgeber und Arbeitnehmer einig sind, dass ihre Beendigung von objektiven Bedingungen abhängt, beispielsweise von der Erledigung eines Auftrags oder der Rückkehr eines Arbeitnehmers, der vorübergehend ersetzt wurde.

#### **Leiharbeit:**

Leih- bzw. Zeitarbeiter sind überlassene Leiharbeitnehmer, die im Verleihbetrieb in einem Arbeitsverhältnis zum Zwecke der Überlassung zur Arbeitsleistung an Dritte (Entleiher) stehen.

#### **Actifs occupés :**

On considère comme actifs occupés au sens de la définition du BIT toutes les personnes âgées d'au moins 15 ans qui, pendant la semaine de référence, ont travaillé au moins une heure contre paiement d'une rémunération ou dans le cadre d'une activité indépendante ou d'assistance.

La représentation du taux d'emploi se fait par le biais du concept « actifs au lieu de travail ». On dénombre les personnes qui habitent et travaillent sur un certain territoire, ainsi que les personnes habitant en dehors de ce territoire mais qui font la navette dans la région pour travailler. D'autre part on mesure les actifs au lieu de résidence. Ici on compte toutes les personnes qui habitent et travaillent sur un certain territoire, plus les personnes qui y habitent, mais qui ont leur lieu de travail en dehors de ce territoire.

#### **Salarié :**

En général, un salarié est défini comme une personne qui travaille pour un employeur public ou privé et qui reçoit en échange une compensation sous la forme d'un traitement, d'un salaire, d'émoluments, de gratifications, d'une rémunération à la pièce ou d'un paiement en nature. Les militaires de carrière sont inclus.

#### **NACE :**

Voir remarques méthodologiques du chapitre 2.1

#### **Taux d'actifs occupés (EFT) :**

Le taux d'actifs occupés se définit comme la part des personnes actives occupées au sein de la population totale de ce groupe d'âge. Il couvre la population vivant dans les ménages privés, mais exclut les ménages collectifs tels que les pensions, les foyers d'étudiants et les hôpitaux.

#### **Emploi à temps partiel (EFT) :**

On distingue activité à temps plein et à temps partiel. Une distinction plus précise est impossible étant donné que le temps de travail est différent selon les Etats membres et les secteurs économiques.

#### **Gender Gap / Ecart hommes-femmes :**

Il fait référence à un écart statistique relevé entre les hommes et les femmes.

#### **Contrat à durée déterminée (EFT) :**

Les employés ayant un emploi/contrat à durée déterminée sont ceux dont l'emploi principal prendra fin après une période fixée d'avance, ou après une période non connue d'avance, néanmoins définie par des critères objectifs, tels que l'achèvement d'une mission ou de la période d'absence d'un employé temporairement remplacé.

#### **Travail intérimaire :**

Le travail intérimaire peut être défini comme une forme de travail temporaire qui est effectué par un travailleur (l'intérimaire) pour le compte d'un employeur (l'entreprise de travail intérimaire) auprès d'un tiers (le client-utilisateur).



## Quellen / Sources :

Statistische Ämter der Großregion plus eigene Ergänzungen sowie Eurostat / Offices statistiques de la Grande Région et chiffres complétés par nos soins et Eurostat

Erwerbstätige und Arbeitnehmer (am Arbeitsort) / Actifs occupés et salariés (au lieu de travail) :

Wallonie, DG Belgien: ICN, Comptes régionaux

Saarland, Rheinland-Pfalz: Erwerbstätigenrechnung der Länder

Lorraine: INSEE Estimations d'emploi; les données 2017 et 2018 sont provisoires

EU / UE, Belgique, Deutschland, France, Luxembourg: Eurostat

Erwerbstätige (Wohnortkonzept) / Actifs occupés (au lieu de résidence) :

Eurostat – Arbeitskräfteerhebung / Eurostat – Enquête sur les Forces de Travail

DG Belgien: Ostbelgien Statistik

Befristete Beschäftigung / Contrat à durée déterminée :

Belgique, Wallonie: Statbel – Enquête sur les forces de travail

Deutschland, Saarland, Rheinland-Pfalz: Mikrozensus – bezogen auf abhängige Erwerbstätige (ohne Auszubildende, ohne Soldaten und Zivil-dienstleistende)

France, Lorraine: INSEE – Recensement de la population 2017 exploitation complémentaire

EU / UE, Luxembourg: Eurostat – AKE / EFT

Leiharbeit / Travail intérimaire :

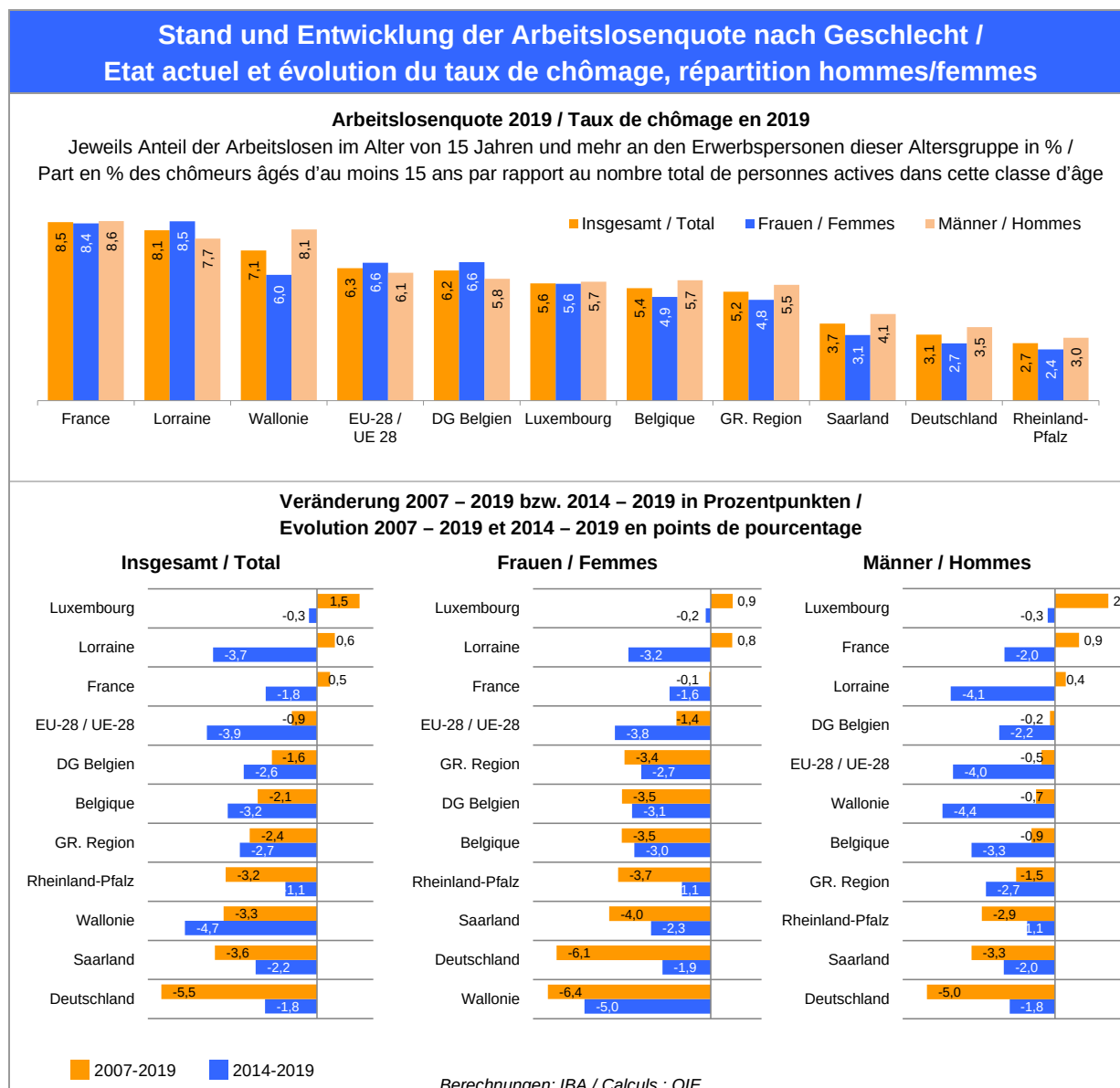
Belgique, Wallonie: Statbel – Enquête sur les forces de travail

Deutschland, Saarland, Rheinland-Pfalz: Statistik der Bundesagentur für Arbeit

France, Lorraine: DIRECCTE. Rupture de série entre 2015 et 2016; depuis 2018: Dares, exploitation des déclarations sociales nominatives (DSN) et des fichiers Pôle emploi des déclarations mensuelles des agences d'intérim.

Luxembourg: IGSS

## 3.2 Arbeitslosigkeit / Chômage



### Arbeitslosenquote der Großregion deutlich unter EU-Niveau

Die im Rahmen der EU-Arbeitskräfteerhebung erfasste, harmonisierte Arbeitslosenquote betrug 2019 in der Großregion 5,2% und lag damit 1,1 Prozentpunkte unter dem europäischen Niveau (6,3%). Innerhalb des Kooperationsraums verzeichnet Lothringen mit 8,1% die höchste Arbeitslosigkeit, Rheinland-Pfalz mit 2,7% die niedrigste.

Seit 2007 erlebten die deutschen Regionen eine Entspannung der Arbeitslosigkeit, während der Anstieg in Luxemburg am stärksten war. Lothringen verzeichnete einen leichteren Anstieg. Positiv ist die Entwicklung in der Wallonie und Belgien mit einem Rückgang der Arbeitslosigkeit. Die Situation in der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens erwies sich als stabiler.

Außer in Lothringen waren Frauen in allen Regionen weniger vom Anstieg der Arbeitslosigkeit betroffen als Männer.

### Le taux de chômage en GR inférieur à celui de l'UE

Le taux de chômage recensé dans le cadre de l'EFT et harmonisé s'élevait à 5,2 % dans la Grande Région en 2019 et était donc inférieur de 1,1 points de pourcentage au niveau européen (6,3 %). Dans l'espace de coopération, la Lorraine enregistre le taux de chômage le plus élevé avec 8,1 %, la Rhénanie-Palatinat le plus bas (2,7 %).

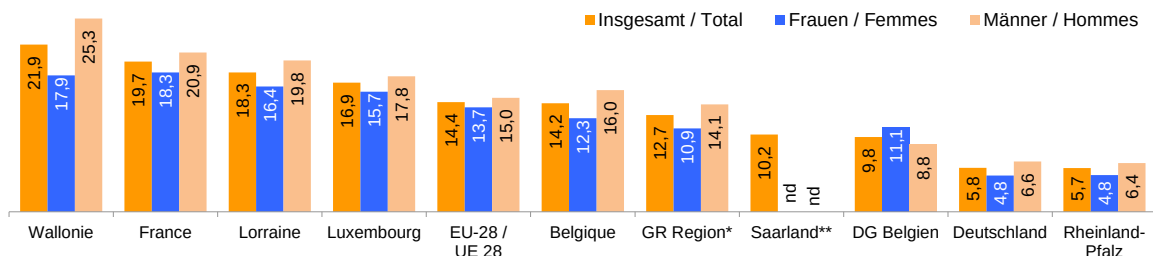
Depuis 2007, les deux régions allemandes ont connu une amélioration de leur situation. L'accroissement du chômage a été le plus fort au Luxembourg, tandis que la Lorraine affecte une augmentation plus légère. Les valeurs wallonnes et belges dépeignent une nette baisse du taux de chômage sur les périodes observées, alors que la Communauté germanophone de Belgique n'enregistre qu'un changement plus faible.

Hormis en Lorraine, les femmes ont été moins touchées que les hommes par les pertes d'emploi dans toutes les composantes régionales.

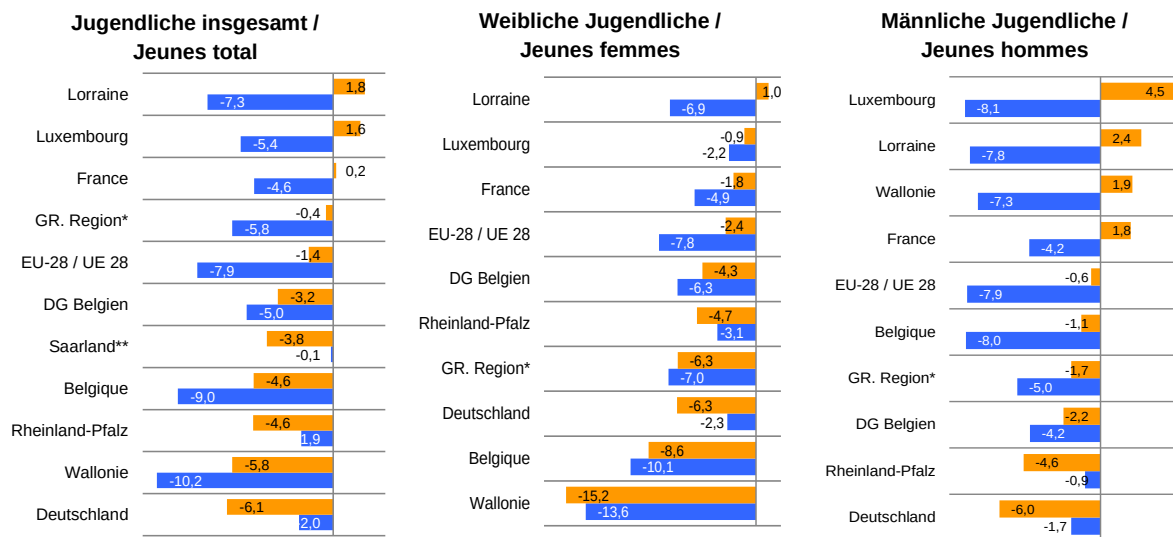
## Stand und Entwicklung der Arbeitslosenquote Jugendlicher nach Geschlecht / Etat actuel et évolution du taux de chômage des jeunes, répartition hommes/femmes

### Arbeitslosenquote Jugendlicher 2019 / Taux de chômage des jeunes en 2019

Jeweils Anteil der Arbeitslosen im Alter von 15-24 Jahren an den Erwerbspersonen dieser Altersgruppe in % /  
Part en % des chômeurs de 15 à 24 ans par rapport au nombre total de personnes actives dans cette classe d'âge



### Veränderung 2007 – 2019 bzw. 2014 – 2019 in Prozentpunkten / Evolution 2007 – 2019 et 2014 – 2019 en points de pourcentage



\* GR. Region: Ohne Saarland / Sans la Sarre \*\* SL : 2016

nd = nicht verfügbar / non disponible

Berechnungen: IBA / Calculs : OIE

2007-2019 2014-2019

### Jugendarbeitslosigkeit auf sinkendem Niveau, große- regionale Quote weiterhin unter EU-Niveau

Die Situation der Jugendlichen auf dem Arbeitsmarkt bleibt weiterhin bedenklich: 2019 waren 12,7% der 15-24-jährigen Erwerbspersonen ohne Arbeit. Das waren zwar etwas weniger als in der EU-28 (14,4%), aber innerhalb der Großregion erreichten die Wallonie (21,9%), Lothringen (18,3%) und Luxemburg (16,9%) Werte weit über dem europäischen Niveau. Trotz der besseren wirtschaftlichen Lage waren in der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens und im Saarland 9,8% bzw. 10,2% der unter 25-jährigen Erwerbspersonen arbeitslos. Merklich unter diesen Ergebnissen blieb Rheinland-Pfalz mit 5,7%.

Die Betrachtung der Entwicklung in den letzten fünf Jahre zeigt, dass die Jugendarbeitslosigkeit in allen Teilregionen zurückgegangen ist.

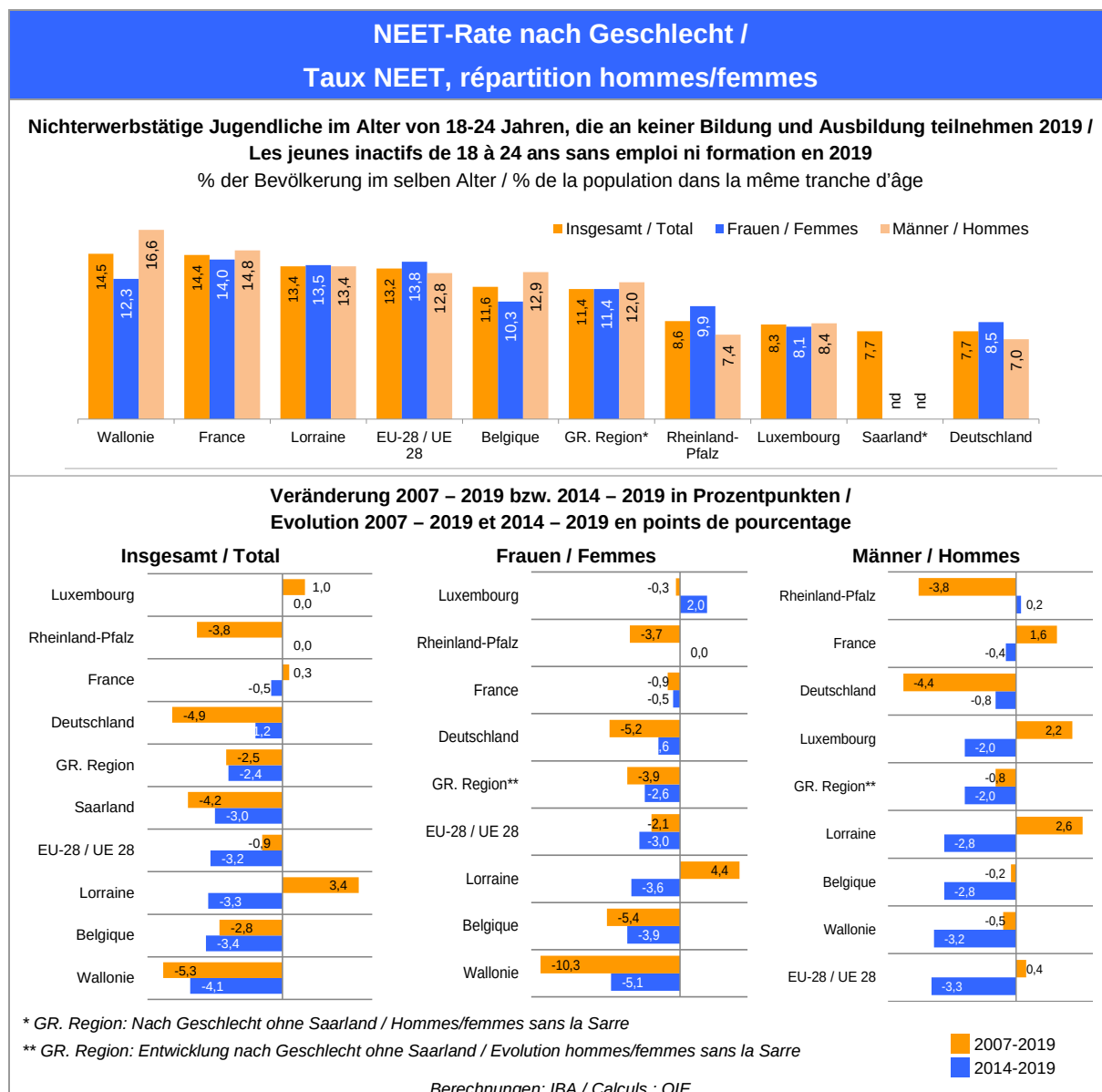
Bei der geschlechterspezifischen Betrachtung fällt auf, dass nur in der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens die Arbeitslosigkeit bei den Frauen höher liegt als bei den Männern. In allen anderen Teilregionen, in den Nationalstaaten sowie in der EU waren die Männer benachteiligt.

### Chômage des jeunes en décroissance et les valeurs en Grande Région inférieures à la moyenne européenne

La situation des jeunes sur le marché de l'emploi reste préoccupante : en 2019, 12,7 % des actifs âgés de 15 à 24 ans n'avaient pas de travail. Ce taux est légèrement inférieur à la moyenne UE-28 (14,4 %), alors qu'au niveau des composantes, la Wallonie (21,9 %), la Lorraine (18,3 %) et le Luxembourg (16,9 %) atteignent des niveaux largement supérieurs au niveau européen. Malgré une situation économique plus favorable, le Communauté Germanophone et la Sarre comptent 11,4 % et 10,2% de chômeurs parmi les actifs de moins de 25 ans. La Rhénanie-Palatinat (5,7 %) reste nettement en-dessous de ces valeurs.

En observant le développement des 5 dernières années, le taux de chômage des jeunes a toutefois diminué dans toutes les composantes régionales.

Dans l'analyse par genre, il apparaît clairement qu'en Communauté germanophone de Belgique uniquement, le chômage des femmes est plus prononcé. Dans toutes les autres régions et les Etats respectifs ainsi que dans l'UE, les jeunes hommes sont défavorisés par rapport aux jeunes femmes.



#### Junge Menschen, die sich nicht in Bildung, Ausbildung und Beschäftigung befinden (NEET-Rate)

Die EU hat mit der Strategie Europa 2020 das Problem der Ausgrenzung junger Menschen aus Bildung, Ausbildung und Arbeit verstärkt in den Blick genommen. Im Jahr 2019 waren in der EU-28 durchschnittlich 13,2% der 18- bis 24-Jährigen weder in ein Beschäftigungsverhältnis noch in ein Ausbildungssystem integriert. Diese NEET-Rate ist seit 2007 in der EU leicht gesunken (-0,9 Pp.).

Innerhalb der Großregion zeigt die NEET-Rate eine große Spannweite: Wie bei der Jugendarbeitslosigkeit fällt die Quote in der Wallonie (14,5%) und in Lothringen (13,4%) überdurchschnittlich aus. In Rheinland-Pfalz und in Luxemburg gehören immerhin noch 8,6% bzw. 8,3% zu der Gruppe der NEET. Saarland ist großregionaler Spitzenreiter mit nur 7,7%.

Die Entwicklung der letzten fünf Jahre zeigt fast durchweg eine positive Bilanz auf. Nur in Luxemburg und Rheinland-Pfalz ist ein Status quo (0,0 Pp.) der NEET zu beobachten.

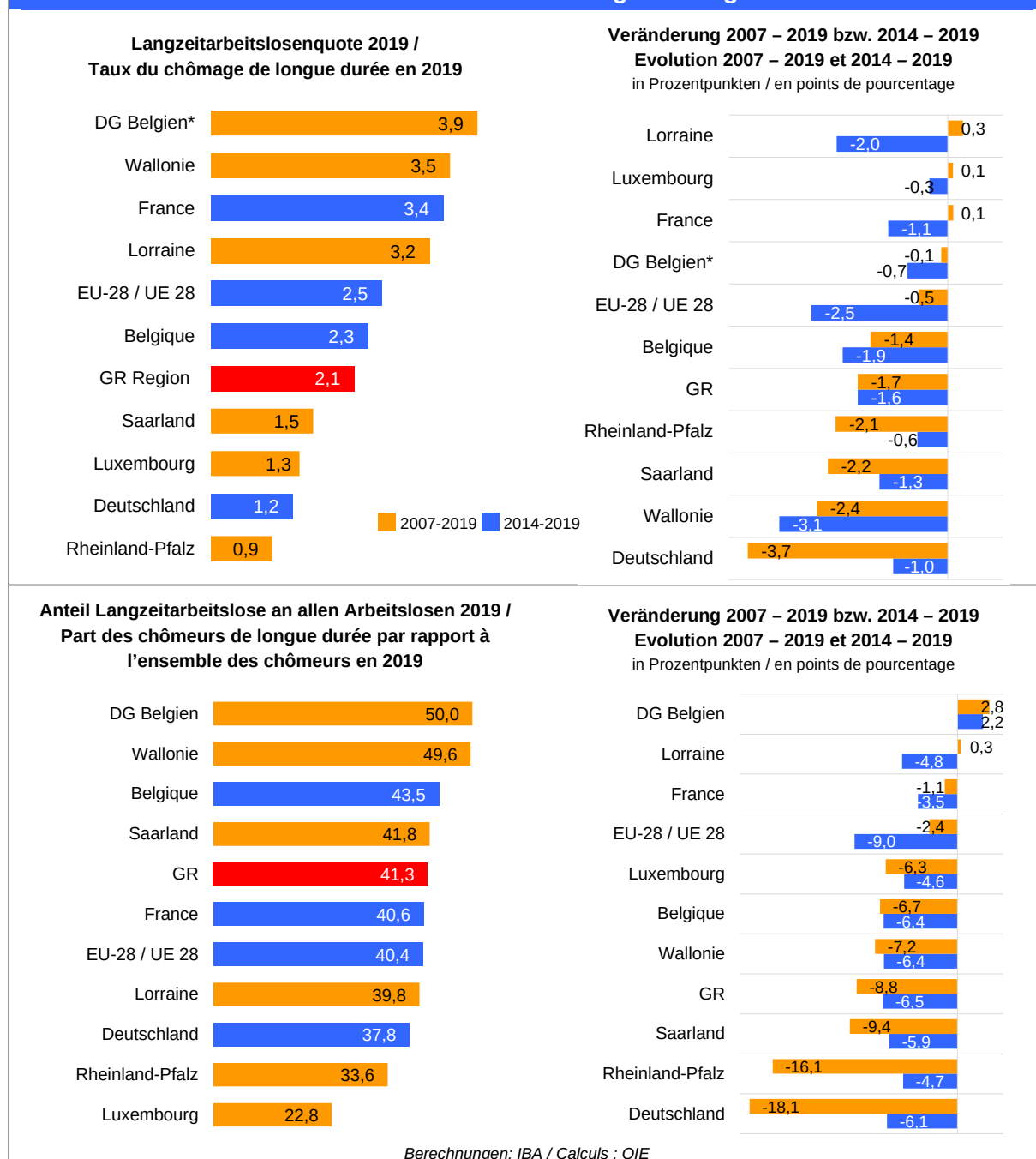
#### Les jeunes déscolarisés, sans emploi ni formation (taux NEET)

Dans le cadre de la stratégie Europe 2020, l'UE a accordé une attention accrue au problème des jeunes déscolarisés qui sont également sans emploi et sans formation. En 2019, les jeunes (18 à 24 ans) ne disposant pas d'un emploi ou ne suivant pas de formation représentaient en moyenne 13,2 % de cette classe d'âge dans l'Europe des 28. Ce taux NEET a reculé très légèrement de -0,9 point de pourcentage depuis 2007.

En Grande Région, le taux NEET varie fortement dans les composantes régionales : à l'instar du chômage des jeunes, le taux recensé en Wallonie (14,5 %) et en Lorraine (13,4 %) est supérieur à la moyenne (11,4 %). Le taux en Rhénanie-Palatinat est de 8,6 % et au Luxembourg de 8,3 %. La Sarre enregistre le taux le plus favorable (7,7 %).

L'évolution des cinq dernières années montre un bilan positif pour presque toutes les composantes, à part au Luxembourg et en Rhénanie-Palatinat où un statu quo (0,0 pp) des NEET est à observer.

## Stand und Entwicklung der Langzeitarbeitslosigkeit / Etat actuel et évolution du chômage de longue durée



### Langzeitarbeitslosigkeit

Im Jahr 2019 waren in der Großregion 2,1% aller Erwerbspersonen länger als ein Jahr ohne Arbeit. Dies bedeutet gegenüber 2007 einen Rückgang um 1,7 Prozentpunkte. Auch im Vergleich zu 2014 ist der Anteil im Jahr 2019 zurückgegangen (-1,6 Pp.).

Die aktuellen Werte variieren zwischen 0,9% in Rheinland-Pfalz und 3,9% in der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgien. Während sich die deutschen Regionen und die Wallonie positiv entwickeln, hat sich die Situation in Lothringen, in der Deutschsprachigen Gemeinschaft und auch in Luxemburg verschärft. Der Anteil der Langzeitarbeitslosen an allen Arbeitslosen beträgt 41,3% und ist in den letzten 12 Jahren um 8,8 Prozentpunkte gesunken.

### Chômage de longue durée

En 2019, 2,1 % de tous les actifs de la Grande Région étaient au chômage depuis plus d'un an, ce qui représente une baisse de 1,7 point de pourcentage par rapport à l'an 2007. Entre 2014 et 2019, le taux de chômage de longue durée a également reculé de 1,6 pp.

Les taux actuels varient entre 0,9 % en Rhénanie-Palatinat et 3,9 % en CG de Belgique. Tandis que les régions allemandes et la Wallonie se développent positivement, la situation s'est aggravée en Lorraine, en Communauté Germanophone ainsi qu'au Luxembourg. La part des chômeurs de longue durée par rapport à l'ensemble des chômeurs en Grande Région est de 41,3 % et a diminué de 8,8 points de pourcentage lors des 12 dernières années.

## Methodische Anmerkungen

### Datengrundlage:

Die für das Kapitel 3.2 „Arbeitslosigkeit“ verwendete Datengrundlage basiert im Wesentlichen auf den Informationen der Arbeitskräfteerhebung (AKE) von Eurostat. Bestehende Datenlücken wurden dabei soweit als möglich durch das Bearbeiterteam geschlossen bzw. durch weiterführende Daten ergänzt.

### Definitionen und methodische Hinweise:

#### Arbeitslosenquote (AKE):

Die Arbeitslosenquote ist definiert als der prozentuale Anteil der Arbeitslosen an den Erwerbspersonen (Summe aus Erwerbstätigen und Arbeitslosen). Arbeitslose sind alle Personen im Alter zwischen 15 und 74 Jahren die in der Berichtswoche ohne Arbeit waren, zu dem Zeitpunkt für eine Arbeit verfügbar und innerhalb der letzten vier Wochen aktiv auf Arbeitssuche waren oder bereits eine Arbeit gefunden hatten, die sie innerhalb der nächsten drei Monate aufnehmen würden. Die Arbeitslosenquote kann nach Alter und Geschlecht aufgeschlüsselt werden.

#### NEET-Rate (AKE):

Nichterwerbstätige Jugendliche im Alter von 18-24 Jahren, die an keiner Bildung und Ausbildung teilnehmen.

#### Langzeitarbeitslosenquote (AKE):

Langzeitarbeitslose Personen (12 Monate und mehr) sind mindestens 15 Jahre alt und leben nicht in kollektiven Haushalten; sie sind in den nächsten zwei Wochen weiter arbeitslos, sind imstande, eine neue Arbeit in den zwei nächsten Wochen anzutreten und suchen Arbeit (haben in den vorigen vier Wochen intensiv Arbeit gesucht oder suchen nicht mehr, weil sie bereits eine Arbeitsstelle, die sie später antreten werden, gefunden haben). Die Arbeitslosigkeitsdauer ist definiert als der Zeitraum, in welchem Arbeit gesucht wird, oder als die abgelaufene Periode seit der letzten Tätigkeit (wenn diese Periode kürzer ist als der Zeitraum, in welchem Arbeit gesucht wird). Die Langzeitarbeitslosenquote entspricht dem Anteil der Langzeitarbeitslosen im Alter von 15 Jahren an der erwerbsfähigen Bevölkerung dieser Altersgruppe.

#### Anteil der Langzeitarbeitslosen an allen Arbeitslosen (AKE):

Die Langzeiterwerbslosenquote entspricht dem Anteil der Langzeitarbeitslosen im Alter von 15 Jahren an allen Arbeitslosen dieser Altersgruppe.

## Quellen / Sources :

Eurostat – Arbeitskräfteerhebung / Enquête sur les Forces de Travail  
DG Belgien: Arbeitsamt der Deutschsprachigen Gemeinschaft (ADG)

## Remarques méthodologiques

### Base de données :

Les données de base utilisées pour le chapitre 3.2 « Chômage » s'appuient sur les informations de l'Enquête sur les Forces de Travail (EFT) et Eurostat. Les données manquantes ont été rajoutées autant que possible et parfois complétées par des informations supplémentaires.

### Définitions et précisions méthodologiques :

#### Taux de chômage (EFT) :

Le taux de chômage correspond au pourcentage de chômeurs dans la population active (total des individus exerçant un emploi et des chômeurs). Les sans emploi sont toutes les personnes âgées de 15 à 74 ans, qui sont sans travail au cours de la semaine de référence, disponibles à cette date pour travailler et ayant pris des dispositions spécifiques au cours des quatre dernières semaines pour trouver un emploi ou ayant déjà trouvé un emploi qui commencera dans les trois mois à venir. Le taux de chômage peut être ventilé selon l'âge et le sexe.

#### NEET-Rate (EFT) :

Les jeunes inactifs de 18 à 24 ans sans emploi ni formation.

#### Taux de chômage longue durée (EFT) :

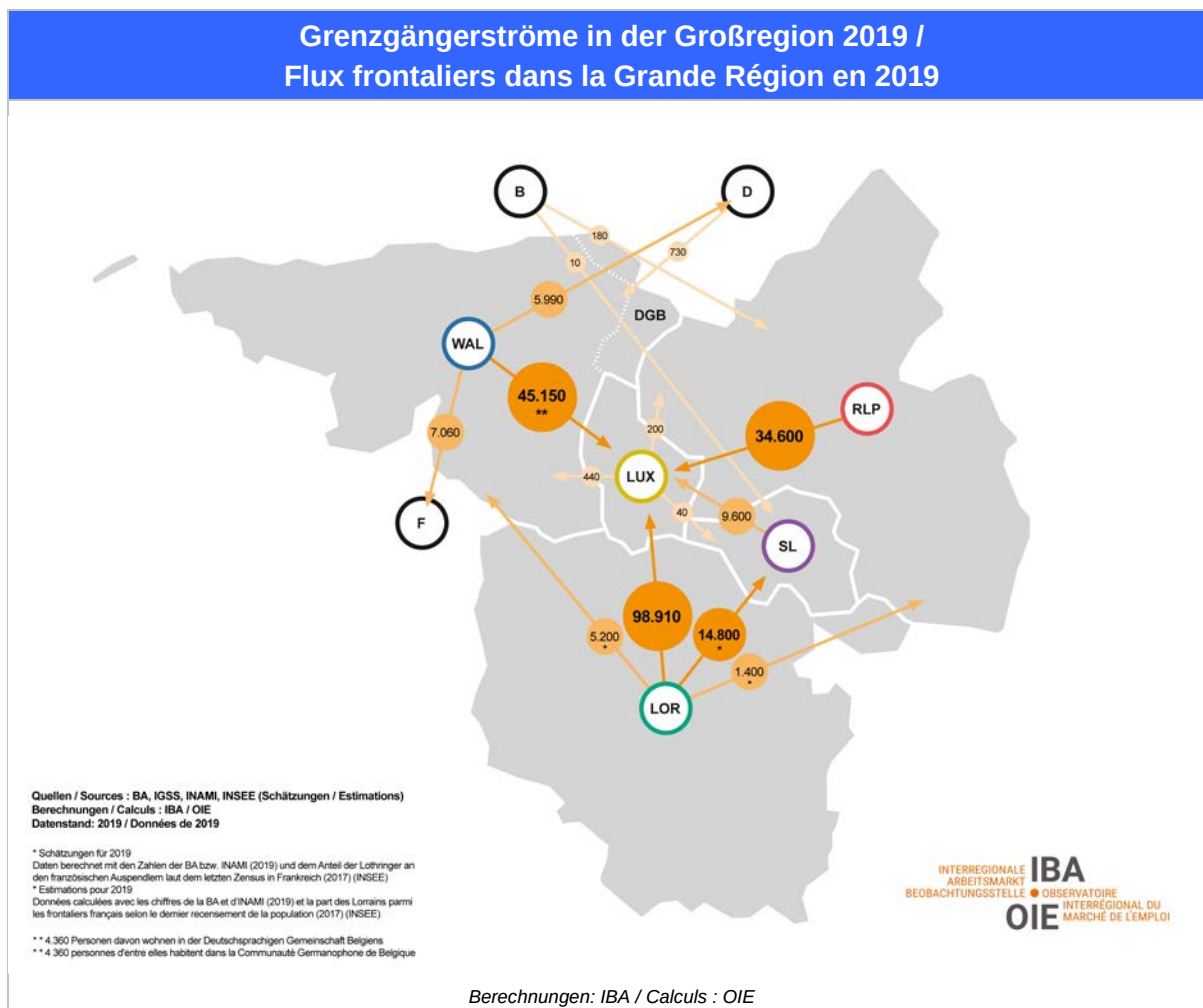
Les chômeurs de longue durée (12 mois et davantage) sont âgés d'au moins 15 ans et ne vivent pas dans des ménages collectifs ; ils resteront au chômage durant les deux prochaines semaines, se trouvent en situation de commencer un nouveau travail dans les deux semaines suivantes et sont à la recherche d'un emploi (ont été en recherche intensive d'un travail durant les quatre semaines précédentes ou n'en recherchant plus car ayant trouvé un emploi qu'ils débiteront ultérieurement). La population active totale correspond à l'ensemble de la population occupée et inoccupée. La durée du chômage est la période de recherche d'un travail ou la période écoulée depuis la dernière activité (lorsque cette dernière période est plus brève que la durée de recherche d'un travail). Le taux de chômage de longue durée est la part en % des chômeurs de longue durée de plus de 15 ans par rapport à l'ensemble de la population active de cette catégorie d'âge.

#### Part des chômeurs de longue durée par rapport à l'ensemble des chômeurs (EFT) :

Part en % des chômeurs de longue durée de plus de 15 ans par rapport à l'ensemble des chômeurs de cette tranche d'âge.



### 3.3 Grenzüberschreitender Arbeitsmarkt / Marché du travail transfrontalier



#### 2019 zählt die Großregion rund 248.000 Grenzgänger

Durch die intensiven Ein- und Auspendlerbewegungen in der Großregion sind die regionalen Teilarbeitsmärkte eng miteinander verflochten und das Grenzgängeraufkommen wächst seit Jahren kontinuierlich.

Im Jahr 2019 überquerten täglich rund 248.000 Menschen eine Grenze der Großregion, um ihren Arbeitsplatz in einer Nachbarregion zu erreichen (Einpendler). Lediglich in der Schweiz sind mehr Berufspendler mit ausländischem Wohnsitz beschäftigt. Über die Hälfte aller Grenzgänger im Gebiet der Großregion kamen aus Frankreich und über drei Viertel arbeiteten in Luxemburg.

Die stetige Intensivierung der grenzüberschreitenden Arbeitnehmermobilität in der Großregion ist jedoch nicht in allen Teilgebieten zu beobachten. Der allgemeine Anstieg der Grenzgängerzahlen seit 2005 um 50% lässt sich insbesondere auf die Entwicklungen in Luxemburg zurückführen. Die deutschen Bundesländer hingegen registrieren im gleichen Zeitraum einen Rückgang, der zum Großteil aus Frankreich kommenden Arbeitnehmer. In der Wallonie nahm die Einpendlerzahlen zwischen 2017 und 2018 zu, ging aber in 2019 wieder zurück.

#### En 2019, la Grande région compte environ 248 000 frontaliers

Les marchés régionaux de l'emploi sont imbriqués les uns dans les autres du fait des flux migratoires en tous sens et le nombre de frontaliers augmente régulièrement depuis des années.

En 2019, environ 248 000 personnes ont franchi chaque jour une frontière de la Grande Région afin de se rendre sur leur lieu de travail situé dans une région voisine (frontaliers entrants). La Suisse est le seul Etat à enregistrer un nombre supérieur de travailleurs frontaliers domiciliés dans un autre pays. Plus de la moitié de l'ensemble des frontaliers présents sur le territoire de la Grande Région étaient originaires de France, et plus des trois quarts travaillaient au Luxembourg.

L'intensification constante de la mobilité des travailleurs frontaliers dans la Grande Région n'est toutefois pas observée dans toutes les composantes régionales. L'augmentation globale d'environ 50% du nombre de frontaliers depuis 2005 est due avant tout aux évolutions survenues au Luxembourg. Au cours de la même période, les Länder allemands ont en revanche enregistré un recul du nombre de travailleurs venant en majeure partie de France. Le nombre des frontaliers entrants en Wallonie a augmenté depuis 2017 et 2018, mais recule en 2019.

## Grenzüberschreitende Berufspendler in der Großregion 2019 / Frontaliers dans la Grande Région en 2019

### Grenzüberschreitende Einpendler / Frontaliers entrants

| Zielgebiet /<br>Destination | Herkunftsgebiet / Zone d'origine |                |            |               |                      | Datum / Date | Quelle /<br>Source |
|-----------------------------|----------------------------------|----------------|------------|---------------|----------------------|--------------|--------------------|
|                             | Deutschland                      | France         | Luxembourg | Belgique      | Insgesamt /<br>Total |              |                    |
| Saarland                    |                                  | 16.230         | 39         | 13            | 16.282               | 30.06.2019   | BA                 |
| Rheinland-Pfalz             |                                  | 4.105          | 199        | 177           | <b>4.481</b>         | 30.06.2019   | BA                 |
| Lorraine                    | n.d.                             |                | n.d.       | n.d.          | -                    |              | -                  |
| Luxembourg                  | 47.150                           | 102.710        |            | 47.140        | <b>197.000</b>       | 30.06.2019   | IGSS               |
| Wallonie                    | 730                              | 29.917         | 435        |               | <b>31.082</b>        | 30.06.2019   | INAMI              |
| <b>GR. Region*</b>          | <b>47.880</b>                    | <b>152.962</b> | <b>673</b> | <b>47.330</b> | <b>248.845</b>       |              |                    |

\* Ohne Lothringen / Sans la Lorraine

### Grenzüberschreitende Auspendler / Frontaliers sortants

| Zielgebiet /<br>Destination  | Herkunftsgebiet / Zone d'origine |                     |                |            |               | Datum /<br>Date | Quelle /<br>Source |
|------------------------------|----------------------------------|---------------------|----------------|------------|---------------|-----------------|--------------------|
|                              | Saarland                         | Rheinland-<br>Pfalz | Lorraine       | Luxembourg | Wallonie      |                 |                    |
| Deutschland                  |                                  |                     | 18.359         | 330        | 5.985         | 2017/30.06.2019 | INSEE/BA/INAMI     |
| davon/dont SL                |                                  |                     | 14.800         | 39         | nd            | 2019/30.06.2019 | INSEE/BA*          |
| davon/dont RLP               |                                  |                     | 1.400          | 199        | nd            | 2019/30.06.2019 | INSEE/BA*          |
| France                       | nd                               | nd                  |                | nd         | 7.060         | 30.06.2019      | INAMI              |
| Luxembourg                   | 8.960                            | 32.550              | 88.300         |            | 42.160        | 30.03.2019      | IGSS               |
| Belgique                     | nd                               | nd                  | nd             | 571        |               | 30.06.2019      | INAMI              |
| davon/dont WAL               | nd                               | nd                  | 5.200          | 435        |               | 2019/30.06.2019 | INSEE/INAMI        |
| <b>Insgesamt /<br/>Total</b> | <b>9.600</b>                     | <b>34.600</b>       | <b>122.469</b> | <b>901</b> | <b>58.195</b> | <b>225.765</b>  |                    |

Zum 30.06.2019 zählte das Saarland insgesamt 27.479 Einpendler aus Rheinland-Pfalz; in Rheinland-Pfalz arbeiteten zum gleichen Zeitpunkt insgesamt 17.830 Einpendler aus dem Saarland (Quelle: BA) /  
A la date du 30/06/2019, la Sarre compte un total de 27 479 frontaliers entrants originaires de Rhénanie-Palatinat ; la Rhénanie-Palatinat, quant à elle, enregistre à la même date un total de 17 830 frontaliers entrants venus de Sarre (source : BA)

\* Daten berechnet mit aktuellen Zahlen der BA bzw. INAMI (2019) und dem Anteil der Lothringer an den französischen Auspendlern laut dem letzten Zensus in Frankreich (2015) /  
Données calculées sur la base des chiffres actuels (2019) de la BA et de l'INAMI et de la part des Lorrains parmi les frontaliers français d'après le dernier recensement de la population (2015)

Berechnungen: IBA / Calculs : OIE

### Regionale Unterschiede als Triebfeder des Grenzgängerwesens

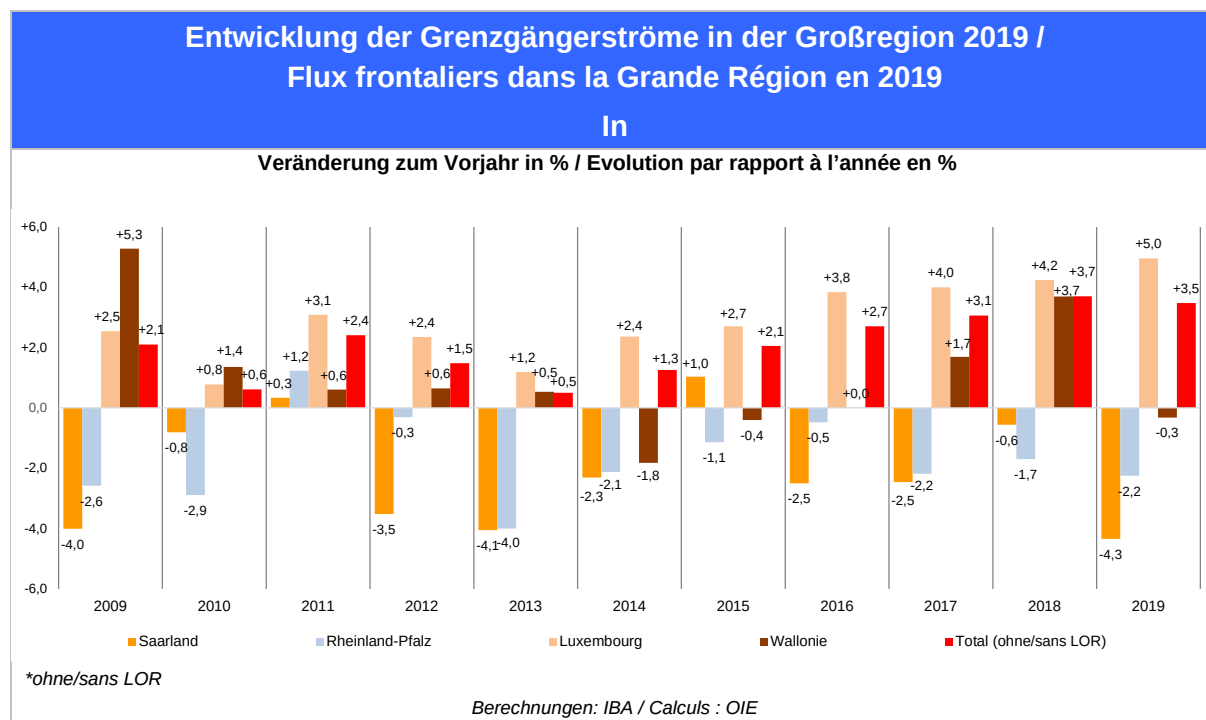
Sowohl Luxemburg als auch das Saarland wiesen mit etwas mehr als 196.000 bzw. fast 6.700 Grenzgängern jeweils einen positiven Pendlersaldo auf. Unterschiede zwischen den beiden Regionen bestehen jedoch nicht nur auf quantitativem Niveau, sondern auch hinsichtlich der Entwicklung: Während Luxemburg stetig wachsende Überschüsse an Einpendlern verbuchen kann, gingen diese im Saarland quasi kontinuierlich zurück.

Die übrigen Teilregionen verzeichneten jeweils einen negativen Pendlersaldo und Lothringen verzeichnete die höchste Auspendlerzahl, d.h. mehr als 122.000 Personen. Darüber hinaus ist der wallonische Arbeitsmarkt für die Grenzgänger aus der Großregion auch von großer Bedeutung: Über ein Viertel aller Auspendler stammte 2019 aus der Wallonie, gleichzeitig verliefen 12,5% der Einpendlerströme in die belgische Teilregion. Ursächlich für die Unterschiede in Umfang und Richtung der Pendlerströme sind vor allem das jeweilige Arbeitsplatzangebot und die entsprechenden Verdienstmöglichkeiten.

### Disparités régionales, moteur du phénomène frontalier

Le Luxembourg, ainsi que la Sarre, affichent un solde positif avec respectivement un peu plus de 196 000 et presque 6 700 frontaliers. Toutefois, des différences apparaissent entre les deux régions, à la fois au niveau quantitatif et sur les tendances : alors que le Luxembourg enregistre des excédents de frontaliers entrants croissants, la Sarre perd régulièrement des frontaliers entrants.

Les autres composantes régionales enregistrent un solde négatif et c'est en Lorraine que le nombre de frontaliers sortants est le plus élevé, soit plus de 122 000 personnes. Par ailleurs, le marché de l'emploi wallon a aussi une importance significative pour les frontaliers de la Grande Région : plus d'un quart de tous les frontaliers sortants étaient originaires de Wallonie en 2019 et dans le même temps, 12,5 % des flux migratoires concerne des travailleurs se rendant dans la composante belge. La direction et l'importance des flux sont fortement influencées par la situation de l'offre d'emploi et les rémunérations.



#### Eine kontinuierliche großregionale Zunahme, getragen von dem Einpendlerstrom nach Luxemburg

Seit Jahrzehnten steigen die Pendlerzahlen in der Großregion weiter an und dies war in der Summe auch in den letzten beiden Jahren wieder der Fall. Hauptgrund hierfür war der weiterhin attraktive Arbeitsmarkt des Großherzogtums Luxemburg. Dagegen verzeichnet die Wallonie einen geringfügigen Rückgang von 0,3% der Einpendlerzahlen, allerdings gingen die Ströme ins Saarland und nach Rheinland-Pfalz noch stärker zurück (-4,3% bzw. -2,3%). Leider ist es aktuell nicht mehr möglich, die Einpendler nach Lothringen auszuweisen.

Seit der Wirtschafts- und Finanzkrise 2008/2009 ist der stetige Aufwärtstrend allerdings in seiner Dynamik gebremst: bis 2008 fielen die jährlichen Veränderungsrate mit rund 5% bis 7% wesentlich höher aus als in den Folgejahren (0,6% bis 2,4%). Seit 2014 verstärkt sich von Jahr zu Jahr die Entwicklungsdynamik der Einpendlerströme in der Großregion, um 2019 eine Zunahme von 3,5% gegenüber dem Vorjahr zu erreichen.

Der allgemeine Anstieg der Grenzgängerzahlen seit 2009 um über 23% lässt sich insbesondere auf die Entwicklungen in Luxemburg (+33,7% Einpendler) und in die Wallonie (+6,1%) zurückführen. Die deutschen Bundesländer hingegen registrieren im gleichen Zeitraum einen Rückgang der zum Großteil aus Frankreich kommenden Arbeitnehmer (Saarland: -17,7% und Rheinland-Pfalz: -14,8%).

#### Une augmentation grande-régionale continue portée par le flux entrant au Luxembourg

Depuis des décennies, le nombre de frontaliers continue d'augmenter et ce fut également le cas de façon générale ces dernières années. La raison principale de ce phénomène est liée au marché du travail du Grand-Duché de Luxembourg qui continue d'être attractif. En revanche, la Wallonie a enregistré une légère baisse de 0,3 % du nombre de frontaliers, et les flux vers la Sarre et la Rhénanie-Palatinat ont diminué encore plus fortement (respectivement - 4,3 % et - 2,3 %). Il n'est malheureusement plus possible d'identifier le nombre de frontaliers entrants en Lorraine.

Depuis la crise économique et financière de 2008/2009, la tendance constante à la hausse a toutefois été freinée dans son évolution dynamique : jusqu'en 2008, les taux de variation annuels, d'environ 5 % à 7 %, étaient nettement supérieurs à ceux des années suivantes (0,6 % à 2,4 %). Depuis 2014, le dynamisme des évolutions positives des flux de frontaliers entrants en Grande Région s'intensifie d'une année à l'autre pour atteindre une hausse de 3,5 % en 2019.

L'augmentation générale du nombre de frontaliers depuis 2009, de plus de 23%, s'explique notamment par les évolutions au Luxembourg (+ 33,7 % de frontaliers entrants) en Wallonie (+ 6,1 %). Les Länder fédéraux allemands enregistrent par contre, sur la même période, un recul du nombre de travailleurs majoritairement originaires de France (Sarre : - 17,7 % ; Rhénanie-Palatinat : - 14,8 %).

## Methodische Anmerkungen

### Datengrundlage:

Die für das Kapitel 3.3 „Grenzüberschreitender Arbeitsmarkt“ verwendete Datengrundlage basiert im Wesentlichen auf den Informationen der Statistischen Ämter der Großregion.

Stichtag der Ein- bzw. Auspendlerdaten ist nach Möglichkeit jeweils der 30.06. Für Luxemburg wird der Stichtag 31.03. zugrunde gelegt.

Die Zahlen der ein- und auspendelnden Grenzgänger in den einzelnen Regionen können nicht gegeneinander aufgerechnet werden, da das Einzugsgebiet des grenzüberschreitenden Arbeitsmarktes über das Gebiet der Großregion hinausreicht. Daher ist die Zahl der grenzüberschreitenden Einpendler in die Großregion höher als die der aus den Teilgebieten auspendelnden Personen.

### Definitionen und methodische Hinweise:

#### Grenzgänger:

Nach EU-Gemeinschaftsrecht (Vgl. EWG Nr. 1408/71) sind unter Grenzgängern solche Arbeitnehmer und Selbstständige zu verstehen, die in einem Mitgliedstaat arbeiten und in einem anderen wohnen, in den sie in der Regel täglich, jedoch mindestens einmal wöchentlich, zurückkehren.

Laut der steuerrechtlichen Definition ist ein räumlicher Aspekt zu berücksichtigen, nach dem ein Grenzgänger in einem – zumeist in bilateralen Doppelbesteuerungsabkommen definierten – Gebiet dies- und jenseitig der Staatsgrenze wohnen und arbeiten muss.

Im Rahmen dieser Studie kommt ausschließlich erstere Definition zur Anwendung.

## Remarques méthodologiques

### Base de données :

Les données de base utilisées pour le chapitre 3.3 « Marché du travail transfrontalier » s'appuient sur les informations des offices statistiques de la Grande Région.

La date de référence indiquée pour les données sur les frontaliers entrants et sortants est le 30/06. Pour le Luxembourg la date de référence est le 31/03.

Le nombre de frontaliers entrants et celui des frontaliers sortants dans les différentes régions ne peuvent pas se compenser, l'aire de recrutement du marché de l'emploi transfrontalier dépassant les frontières de la Grande Région. Le nombre de frontaliers entrant dans la Grande Région est donc supérieur à celui des frontaliers quittant les différentes composantes régionales.

### Définitions et précisions méthodologiques :

#### Frontaliers :

Selon les termes du droit communautaire (voir règlement (CE) n° 1408/71), sont frontaliers tous les salariés et tous les travailleurs indépendants qui exercent leur profession dans un Etat membre, en habitant dans un autre Etat membre dans lequel ils retournent, sinon chaque jour, au moins une fois par semaine.

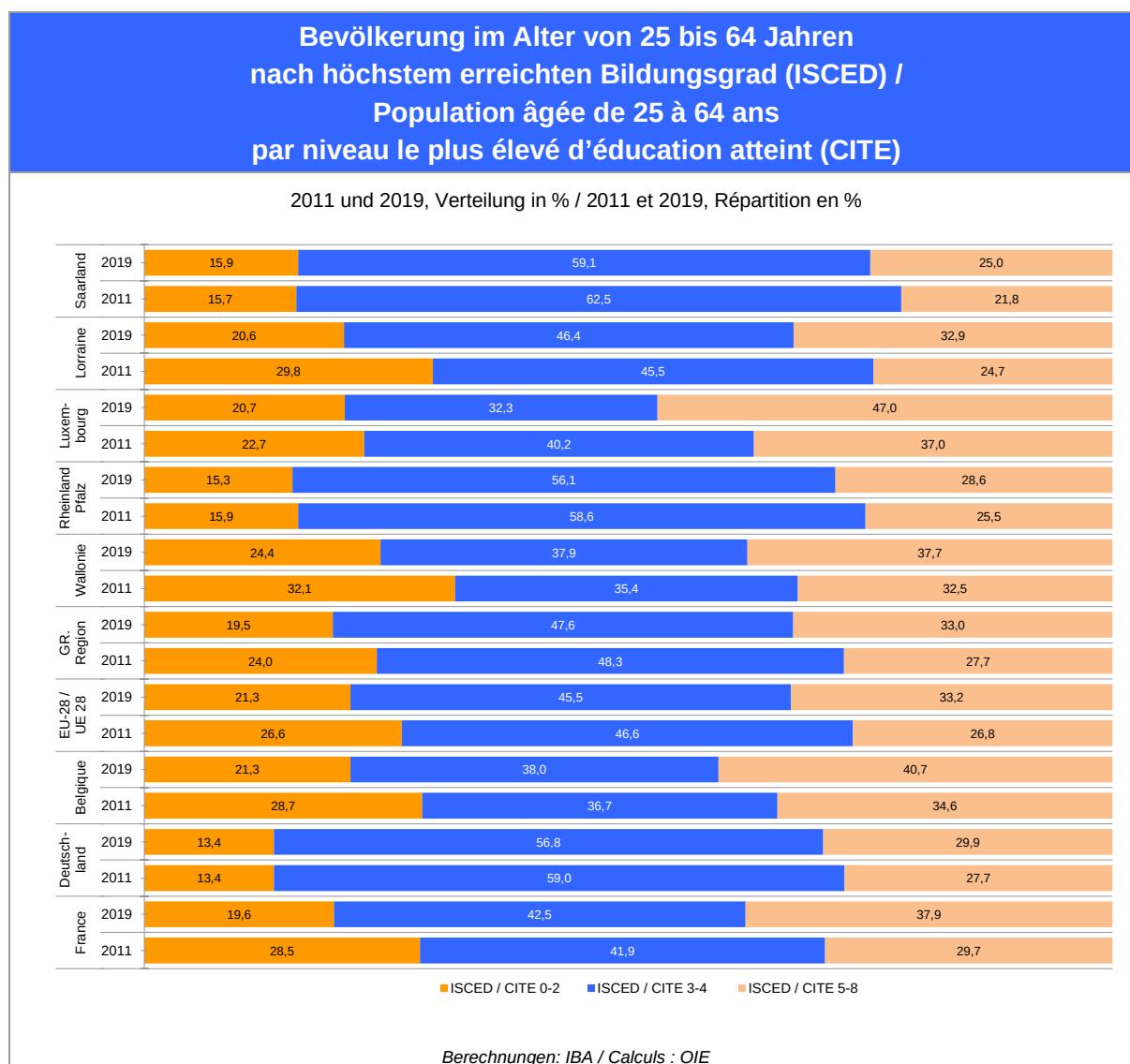
En droit fiscal par contre, le terme de frontalier intègre un critère géographique selon lequel un frontalier doit habiter et travailler de part et d'autre de la frontière, zone généralement définie dans une convention relative à la double imposition.

Dans le cadre de la présente étude, seule la première définition est appliquée.

## Quellen / Sources :

Deutschland, Saarland, Rheinland-Pfalz: Bundesagentur für Arbeit (Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte zum 30.06.2019)  
Lorraine: INSEE, Daten berechnet mit aktuellen Zahlen der BA bzw. INAMI (2019) und dem Anteil der Lothringer an den französischen Auspendlern laut dem letzten Zensus in Frankreich (2015) / Données calculées sur la base des chiffres actuels (2019) de la BA et de l'INAMI et de la part des Lorrains parmi les frontaliers français d'après le dernier recensement de la population (2015)  
Luxembourg: IGSS (Actifs occupés et salariés soumis à l'assurance sociale obligatoire au 31/03/2019)  
Belgien, Wallonie: INAMI (Actifs ainsi que les travailleurs indépendants au 30/06/2019)  
DG Belgien: IGSS (les salariés soumis à l'assurance sociale obligatoire au 31/03/2019)

## 4. Bildung / Education



### Bildungsniveau der Erwachsenenbevölkerung

In der Großregion grenzen drei Sprachen in sechs Teilräumen mit jeweils spezifischen Schul- und Bildungssystemen aneinander, welche sich in ihrem Aufbau, ihren Inhalten, den Ausbildungszeiträumen und den jeweiligen Zugangsbedingungen unterscheiden.

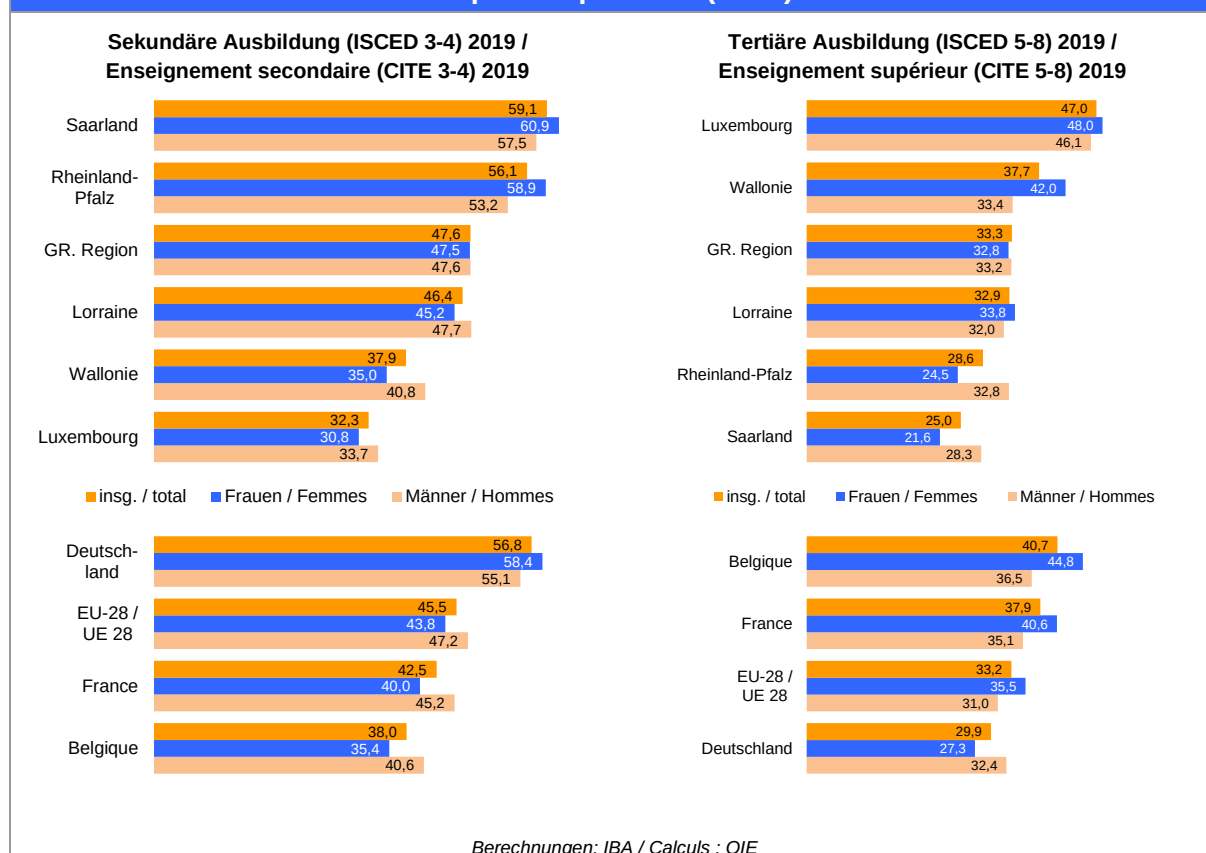
In der Großregion verfügten im Jahr 2019 rund 80% der Bevölkerung im Alter von 25 bis 64 Jahren mindestens über einen Abschluss der Sekundarstufe II, was als Mindestqualifikation für die sich fortentwickelnde Wissensgesellschaft angesehen wird. In dieser Abgrenzung liegt der Bildungsgrad 1,9 Prozentpunkte über dem EU-Durchschnitt. Zu diesem Ergebnis haben insbesondere die beiden deutschen Teilregionen mit ihrem sehr ausgeprägten mittleren Qualifikationssegment sowie Luxemburg mit einem sehr großen Anteil an Hochschulabsolventen beigetragen. Parallel war der Anteil der Erwachsenen mit einem niedrigen Bildungsniveau in der Großregion geringer als in der EU.

### Niveau de formation de la population adulte

La Grande Région forme une zone de contact entre trois langues et six territoires avec leurs propres systèmes d'éducation qui se différencient du point de vue de leur architecture, des déroulements, des contenus, des durées de formation ainsi que des conditions d'accès.

Dans la Grande Région en 2019, environ 80 % des personnes entre 25 et 64 ans possédaient au moins un diplôme du 2<sup>e</sup> cycle de l'enseignement secondaire, ce qui correspond au niveau de qualification minimum requis pour le développement des sociétés basées sur la connaissance. Dans ce segment, le niveau de formation se situe 1,9 points de pourcentage au-dessus de la moyenne de l'UE. Le Luxembourg, avec un pourcentage très élevé de personnes possédant un diplôme d'enseignement supérieur ainsi que les deux Länder composés d'une forte population disposant d'un niveau de qualification moyen ont particulièrement contribué à ce résultat. Parallèlement, la part de la population adulte faiblement qualifiée est, en Grande Région, inférieure à celle de l'UE.

**Bevölkerung im Alter von 25 bis 64 Jahren mit Bildungsgrad ISCED 3-4 und 5-8  
nach Geschlecht (Anteile in %) /  
Population âgée de 25 à 64 ans ayant atteint le niveau d'enseignement secondaire et  
supérieur par sexe (en %)**



**Geschlechtsspezifische Qualifikationsunterschiede werden geringer**

Wird der Akademikeranteil betrachtet, steht im interregionalen wie europäischen Vergleich Luxemburg (47%) klar an der Spitze, gefolgt von der Wallonie. Etwas dahinter bleiben demgegenüber Lothringen und vor allem Rheinland-Pfalz und das Saarland. Für die deutschen Teilgebiete sind die Ergebnisse vor dem Hintergrund der dort besonderen Bedeutung des Berufsbildungssystems zu sehen. Der Blick auf die Entwicklung seit 2011 zeigt, dass im Kooperationsraum der Anteil derjenigen mit einem niedrigen Bildungsniveau um 4,5 Prozentpunkte gesunken ist, während parallel dazu der Tertiärbereich einen Zuwachs von 5,3 Prozentpunkten erreichte.

In der Differenzierung nach Geschlecht zeigt sich, dass in der Großregion die Frauen in den vergangenen Jahren in Sachen Qualifikation stark aufgeholt haben. Es sind kaum noch Unterschiede zu den Bildungsergebnissen der Männer auszumachen. In einigen Teilregionen liegt ihr Anteil im mittleren und hohen Qualifikationssegment sogar bereits über dem der Männer: In den beiden deutschen Regionen erreichten sie bei den sekundären Ausbildungsabschlüssen höhere Anteile; in der Wallonie, in Luxemburg und in Lothringen lagen sie bei den Tertiärabschlüssen vor den Männern.

**Les différences de genre au niveau de la qualification tendent à se réduire**

Si l'on considère la part de la population titulaire d'un diplôme d'enseignement supérieur, la comparaison interrégionale comme européenne montre que le Luxembourg (47 %), se place nettement en tête, suivi de la Wallonie. La Lorraine, la Rhénanie-Palatinat et la Sarre sont quelque peu distancées. S'agissant des régions allemandes, les résultats doivent toutefois être relativisés au regard de la place prépondérante occupée par la formation professionnelle. L'analyse de l'évolution depuis 2011 révèle que, en Grande Région, le pourcentage de la population adulte faiblement qualifiée a diminué de 4,5 points de pourcentage. Parallèlement on constate une hausse de 5,3 points de pourcentage dans l'enseignement supérieur.

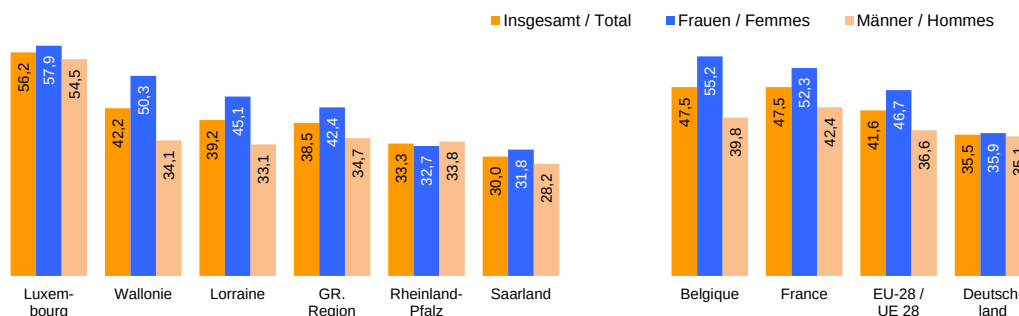
La répartition par sexe montre que les femmes ont rattrapé une grande partie de leur retard en matière de qualification ces dernières années. Il n'y a ainsi pratiquement plus d'écart par rapport aux hommes. Dans certaines régions, leur pourcentage dans l'enseignement moyen et supérieur se situe même déjà au-dessus de celui des hommes. Les femmes ont dépassé ces derniers pour les diplômes du secondaire en Sarre, en Rhénanie-Palatinat, dans celui de l'enseignement supérieur en Wallonie, au Luxembourg et en Lorraine.



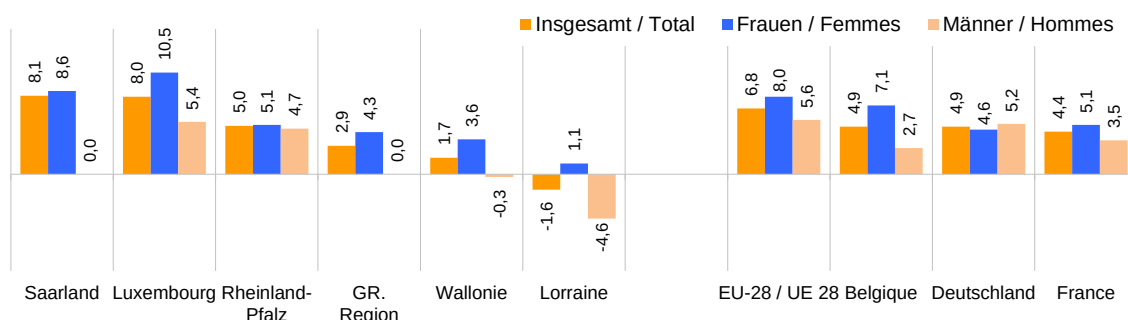
## Bevölkerung im Alter von 30 bis 34 Jahren mit einem Hochschulabschluss (ISCED 5-8) nach Geschlecht / Population âgée de 30 à 34 ans titulaire d'un diplôme de l'enseignement supérieur (CITE 5-8) par sexe

**EU-Ziel: mindestens 40% in 2020 / Objectif de l'UE : au moins 40 % en 2020**

**2019 in % der Bevölkerung im selben Alter / 2019 en % de la population du même âge**



**Veränderung 2011-2019 in Prozentpunkten / Evolution 2011-2019 en points de pourcentage**



Berechnungen: IBA / Calculs : OIE

### Akademikerquote der 30- bis 34-Jährigen

Im Rahmen der Europa-2020-Strategie wurde festgelegt, den Anteil der 30- bis 34-Jährigen mit einem tertiären oder gleichwertigen Bildungsabschluss bis zum Jahr 2020 auf mindestens 40% zu erhöhen. Bei diesem Indikator zeigen sich für das Jahr 2019 im interregionalen und europäischen Vergleich ähnliche Rangfolgen wie schon bei der Akademikerquote der Erwachsenenbevölkerung insgesamt: Erneut hat Luxemburg (56,2%) überdurchschnittlich gut abgeschnitten, das Großherzogtum hat die Zielvorgabe bereits erreicht, genauso wie die Wallonie mit 42,2%. Lothringen liegt mit 39,2% nur knapp unter dem Zielwert. Das ist ein leichter Rückgang im Vergleich zum Jahr 2011, in dem die französische Region mit 40,8% das EU20-Ziel erreicht hatte. Die Werte für Rheinland-Pfalz und das Saarland lagen deutlich unter diesen Ergebnissen. Allerdings hat Deutschland sich einen nationalen Zielwert von 42% gesetzt hat, welcher die ISCED-4-Abschlüsse mitberücksichtigt, um der besonderen Bedeutung des dualen Berufsbildungssystems in der Bundesrepublik gerecht zu werden. Dieses Ziel wurde im Jahr 2012 bereits erreicht.

Im Vergleich zu 2011 ist vor allem bei den jungen Frauen der Anteil mit Tertiärabschluss in allen Teilregionen gestiegen (+4,3 Pp). Heraus sticht Luxemburg mit über 10 Pp. Am niedrigsten war der Anstieg bei den Frauen in Lothringen (+1,1 Pp).

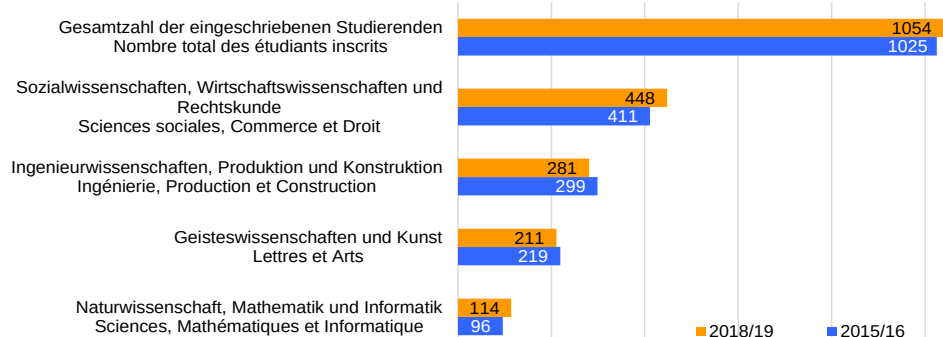
### Taux des diplômés de l'enseignement supérieur parmi les 30 - 34 ans

Dans le cadre de la stratégie Europe 2020, il a été décidé de porter la part des 30 à 34 ans titulaires d'un diplôme de l'enseignement supérieur ou équivalent à au moins 40 % en 2020. Concernant cet indicateur, la comparaison interrégionale et européenne fait apparaître, pour 2019, des taux similaires à ceux des diplômés de l'enseignement supérieur parmi la population adulte totale. Là encore, le Luxembourg (56,2 %) enregistre des résultats supérieurs à la moyenne, ce qui est également le cas de la Wallonie avec 42,2 %. La Lorraine se positionne avec 39,2 % juste en-dessous de l'objectif. C'est en léger recul par rapport à 2011, où elle avait atteint l'objectif européen avec 40,8%. Les valeurs pour la Rhénanie-Palatinat et la Sarre se situent en revanche nettement en-deçà. Mais l'Allemagne s'était quant à elle fixée comme objectif un taux de 42 % avec CITE 4, afin de prendre en considération le système de la formation professionnelle, d'une importance toute particulière dans ce pays. L'Allemagne avait atteint cette valeur déjà en 2012.

En comparaison avec 2011, c'est surtout la part des femmes possédant un diplôme de l'enseignement supérieur qui est en augmentation (+4,3 pp). Le Grand-Duché se distingue avec plus de 10 pp d'évolution. C'est en Lorraine que l'augmentation des femmes est la plus faible (+1,1 pp).

## Grenzüberschreitende Studiengänge in der Großregion am Beispiel der UniGR / Les cursus transfrontaliers en Grande Région à l'exemple de UniGR

**Anzahl der in grenzüberschreitende Studiengänge eingeschriebene Studierende /  
Nombre total des étudiants inscrits dans des cursus transfrontaliers**  
(absolut (pro Universitätsjahr) / absolu (par année universitaire))



**Anteil der Studierenden der UniGR pro Fächergruppe 2018/19 / Part des étudiants de l'UniGR par filière 2018/19**  
(in/en %)



Berechnungen: IBA / Calculs : OIE

### Grenzüberschreitende Studierendenmobilität

Die Studierendenmobilität in der Großregion hat eine lange Tradition: 1978 wurden bspw. die grenzüberschreitenden Studiengänge Deutsch-Französisches und Internationales Management, Maschinenbau und Elektrotechnik, Erneuerbare Energien und Systemtechnik am Deutsch-Französischen Hochschulinstitut (DFHI, gemeinsames Institut der htw saar und der Universität Lorraine) geschaffen. Der konstante Ausbau der grenzüberschreitenden Kooperation in Wissenschaft und Forschung mündete 2015 in der Verfestigung des Verbundes UniGR. Dieses innovative grenzüberschreitende Netzwerk besteht aus 6 Partnerhochschulen: den Universitäten Kaiserslautern, Lüttich, Lothringen, Luxemburg, Saarland und Trier sowie der htw saar als assoziiertem Partner.

Im Universitätsjahr 2018/19 waren über 1.050 Studierende in grenzüberschreitenden Studiengängen eingeschrieben und somit innerhalb der Großregion mobil, das entspricht einer Zunahme von 2,8% im Vergleich zu 2015/16. Auffällig ist die Steigerung der Anzahl der Studierenden in Naturwissenschaft, Mathematik und Informatik (+18,8%) sowie in den Sozial-, Wirtschafts- und Rechtswissenschaften (+9%). Die 30 grenzüberschreitenden Studiengänge der UniGR teilen sich auf vier Fächergruppen auf. Der größte Anteil an Studierenden entfällt auf den Bereich der Sozial-, Wirtschafts- und Rechtswissenschaften (42,5%). Bei Ingenieurwissenschaften, Produktion und Konstruktion (26,7%) ist der Studiengang „Europäisches Baumanagement“ am stärksten frequentiert; beispielsweise stammen 60% der Studierenden aus den Teilregionen der Großregion. Auf Geisteswissenschaften und Kunst entfallen 20%, gefolgt von Naturwissenschaft, Mathematik und Informatik mit 10,8%.

### Mobilité transfrontalière des étudiants

La mobilité des étudiants dans la Grande Région a une longue tradition : en 1978, par exemple, les filières transfrontalières Management franco-allemand et international, Génie Mécanique, Ingénierie des systèmes intelligents communicants et énergies (ISICE) ont été créés au sein de l'ISFATES (institut franco-allemand commun à la htw saar et à l'Université de Lorraine). L'expansion constante de la coopération transfrontalière dans le domaine de la science et de la recherche a conduit à la création du groupement UniGR, pérennisé dans le cadre d'une association en 2015. Ce réseau transfrontalier innovant est composé de six universités partenaires : les universités de Kaiserslautern, Liège, Lorraine, Luxembourg, Sarre et Trèves ainsi que la htw saar en tant que partenaire associé.

Pendant l'année universitaire 2018/19 plus de 1 050 étudiants étaient inscrits dans des cursus transfrontaliers incluant une mobilité dans la Grande Région, soit une hausse de 2,8 % par rapport à 2015/16. L'augmentation du nombre d'étudiants en Sciences, Mathématiques et Informatique (+18,8 %) et en Sciences sociales, Commerce et Droit (+9 %) est notable.

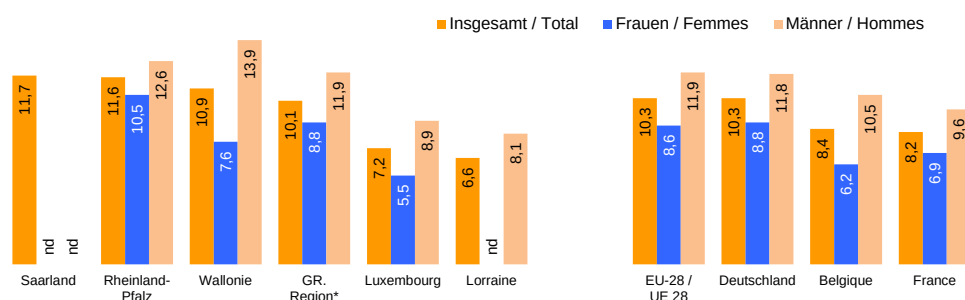
Les 30 cursus transfrontaliers de l'UniGR sont répartis en quatre filières. La plus grande part d'étudiants provient des Sciences sociales, Commerce et Droit (42,5 %). Dans la filière Ingénierie, Production et Construction (26,7 %), le cursus "Génie civil et Management en Europe" est le plus fréquenté ; ici par exemple, 60 % des étudiants sont originaires des composantes de la Grande Région. Les cursus de Lettres et Arts représentent 20 % suivis de Sciences, Mathématiques et Informatique avec 10,8 %.

## Frühe Schul- und Ausbildungsabgänger nach Geschlecht / Jeunes quittant prématurément l'école ou la formation initiale par sexe

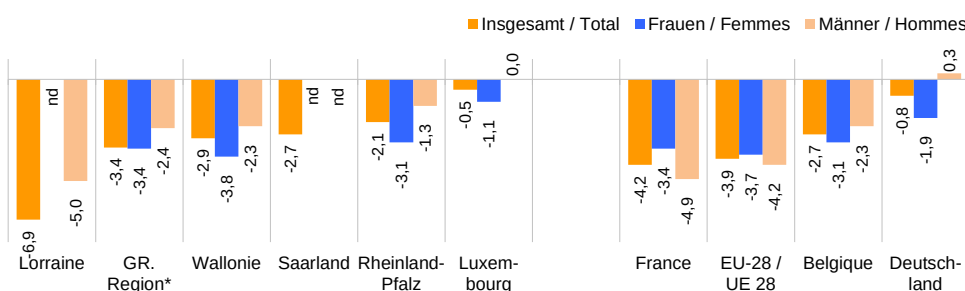
Anteil der 18- bis 24-Jährigen, die sich nicht oder nicht mehr in (Aus-) Bildung oder Weiterbildung befinden und nicht über einen Abschluss des Sekundarbereichs II verfügen /  
Proportion de la population des 18 à 24 ne disposant pas d'un diplôme du deuxième cycle de l'enseignement secondaire et ne poursuivant ni études ni formation

**EU-Benchmark: weniger als 10% in 2020 / Objectif de l'UE : moins de 10 % en 2020**

**2019 in % der Bevölkerung im selben Alter / 2019 en % de la population du même âge**



**Veränderung 2011-2019 in Prozentpunkten / Evolution 2011-2019 (différence en points en pourcentage)**



\* Großregion: Frauen ohne Saarland und Lothringen, Männer ohne SL / Grande-Région : Femmes sans la Sarre et la Lorraine, hommes sans la Sarre  
Berechnungen: IBA / Calculs : OIE

### Frühe Schul- und Ausbildungsabgänger

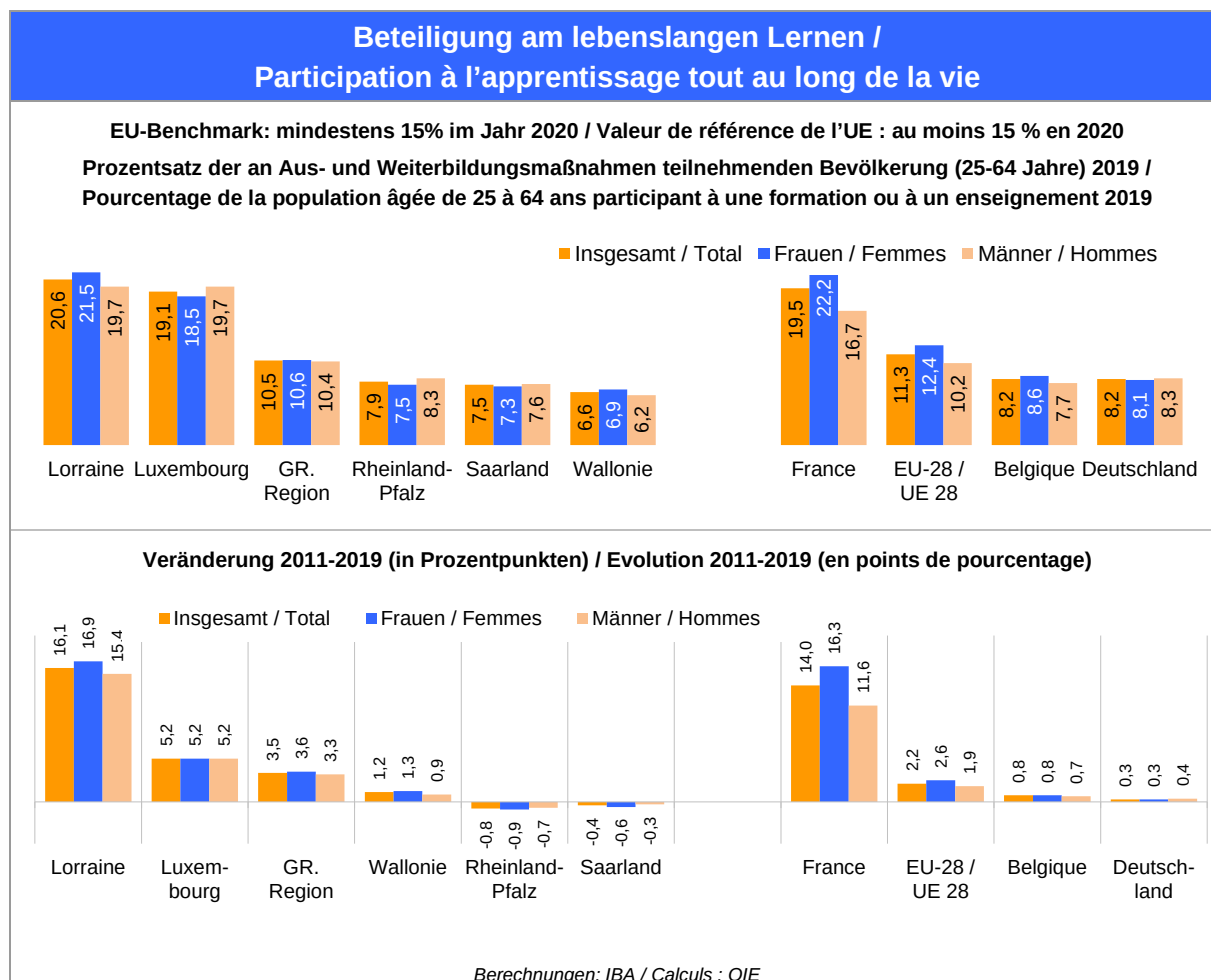
Am anderen Ende des Qualifikationsspektrums zielt die europäische Bildungspolitik darauf ab, den Anteil der 18- bis 24-Jährigen, die höchstens den Sekundarbereich I durchlaufen haben und an keinen weiteren Bildungs- und Ausbildungsgängen teilnehmen, bis zum Jahr 2020 auf unter 10% zu senken.

Trotz positiver Entwicklungen in den vergangenen Jahren betrug der Anteil frühzeitiger Schul- und Ausbildungsabgänger im Jahr 2019 in der Großregion immer noch 10,1%. Folgt die Wallonie mit 10,9%. Beträchtliche Unterschiede sind zwischen den Ländern und Regionen zu erkennen: Innerhalb des Kooperationsraums wies das Saarland mit 11,7% den höchsten Anteil aus und liegt wie auch Rheinland-Pfalz über dem Durchschnitt der EU-28 und den nationalen Vergleichswerten. Luxemburg und Lothringen blieben beide mit 7,2% bzw. 6,6% weit unter diesem Durchschnitt und verzeichneten damit den niedrigsten Anteil insgesamt. Den größten Rückgang seit 2011 gab es in Lothringen (-6,9 Pp). Im Gegensatz dazu ist in Luxemburg der Anteil der jungen Leute ohne Abschluss mit -0,5 Pp am wenigsten gesunken.

### Jeunes quittant prématurément l'école et la formation initiale

A l'autre extrémité de l'éventail de qualification, la politique européenne de l'éducation a pour objectif de ramener à moins de 10 % en 2020 la part des 18 à 24 ans ayant atteint au maximum le niveau du premier cycle du secondaire.

En dépit de certaines évolutions positives ces dernières années, la part des jeunes quittant prématurément l'école s'élevait encore, au niveau grand-régional, à 10,1 % en 2019. Juste après, on retrouve la Wallonie avec 10,9 %. Des écarts considérables s'observent entre les composantes et les pays : au sein de l'espace de coopération, la Sarre a enregistré le taux le plus élevé (11,7 %) et elle se situe – comme la Rhénanie-Palatinat – bien au-dessus de la moyenne de l'UE-28 et de la valeur nationale. Le Luxembourg et la Lorraine se situent avec respectivement 7,2 % et 6,6% bien en-deçà de cette moyenne et enregistrent les valeurs les plus basses. C'est la Lorraine qui enregistre le plus fort recul depuis 2011 (-6,9 pp). A contrario, c'est au Luxembourg que la part des jeunes sans diplômes a diminué le moins (-0,5 pp).



### Lebenslanges Lernen

In der Großregion haben im Jahr 2019 10,5% der Erwachsenen im Alter von 25 bis 64 Jahren an Aus- und Weiterbildungsmaßnahmen teilgenommen – deutlich weniger als im europäischen Mittel, das mit Werten von 11,3% aber auch recht gering ausfällt. Obwohl die Beteiligung am lebenslangen Lernen seit 2011 in fast allen Gebieten – mit Ausnahme der deutschen Regionen – gestiegen ist, sind die Quoten in der EU insgesamt wie auch vor allem in der Großregion von der für 2020 anvisierten Zielmarke (15%) noch weit entfernt.

Nur Lothringen und Luxemburg – und auf nationaler Ebene Frankreich – erreichen die Zielvorgaben. Im Zeitvergleich fällt auf, dass die Werte für Lothringen und Luxemburg zwischen 2011 und 2019 weiterhin um jeweils 16,5 und 5,2 Prozentpunkte gestiegen sind. Deutlich anders sieht die Situation in den übrigen Teilregionen aus, deren Quoten im Jahr 2019 von 7,9% in Rheinland-Pfalz über 7,5% im Saarland bis hin zu 6,6% in der Wallonie reichten.

Europaweit wie auch innerhalb der Großregion ist das lebenslange Lernen also für die überwiegende Mehrheit der Erwachsenen noch keine Realität und es sind erhebliche Anstrengungen erforderlich, um das für 2020 angestrebte Ziel zu erreichen.

### Apprentissage tout au long de la vie

Dans la Grande Région, 10,5 % des adultes âgés de 25 à 64 ans ont, en 2019, participé à une formation ou à un enseignement – ce qui est un peu moins que la moyenne européenne qui, avec un taux de 11,3 % n'est pas très élevée. Bien que la participation à l'apprentissage tout au long de la vie ait progressé dans presque toutes les régions – à l'exception des composantes allemandes – depuis 2011, les chiffres de l'UE et de la Grande Région tout particulièrement sont encore très éloignés des objectifs fixés pour 2020 (15 %).

Seule la Lorraine et le Luxembourg et – au niveau national la France – atteignent (et dépassent) ce but. Entre 2011 et 2019 la participation à l'apprentissage tout au long de la vie a d'ailleurs encore augmenté de 16,1 points de pourcentage en Lorraine et de 5,2 points au Luxembourg. La situation dans les autres composantes régionales est très différente. Les taux en 2019 s'échelonnent en effet entre 7,9 % en Rhénanie-Palatinat, 7,5 % en Sarre et 6,6 % en Wallonie.

Au niveau européen, comme dans la Grande Région, l'apprentissage tout au long de la vie est donc encore loin d'être une réalité pour la grande majorité des adultes. De nombreux efforts seront ainsi nécessaires afin d'atteindre l'objectif fixé pour 2020.

## Methodische Anmerkungen

### Datengrundlage:

Die für das Kapitel „Bildung“ verwendete Datengrundlage basiert im Wesentlichen auf den Informationen von Eurostat.

Die Möglichkeiten, dem Informationsbedarf zum Thema Bildung zu genügen, werden durch das verfügbare Datenmaterial begrenzt. Dies gilt erst recht in einer interregional vergleichbaren Perspektive: Die Schul- und Bildungssysteme der sechs Teilräume unterscheiden sich in ihrem Aufbau, in ihren Abläufen und Inhalten, den Ausbildungszeiträumen und den jeweiligen Zugangsbedingungen. Dementsprechend schwierig gestaltet sich auch die Zusammenstellung von Bildungsdaten mit vergleichbarem Inhalt.

Für den Indikator „UniGR“ wurden die internen Daten der Universität der Großregion herangezogen, d.h. es handelt sich um grenzüberschreitende Studiengänge, an denen mindestens ein Mitglied der UniGR und htw saar beteiligt sind. Es gilt zu beachten, dass die Erweiterung des Verbundes der UniGR mit der Hochschule für Technik, Wirtschaft des Saarlandes, als assoziierter Partner offiziell im Juni 2020 erfolgte. Für die Darstellung in den Indikatoren wurden jedoch die bestehende Kooperation zwischen der htw saar und der Universität Lorraine im Rahmen ihres gemeinsamen Instituts DFHI berücksichtigt. Kooperationen und grenzüberschreitende Studiengänge außerhalb des Gebietes der Großregion sind nicht Gegenstand des Indikators.

### Europa-2020-Strategie:

Im Rahmen der Europa-2020-Strategie wurden – neben weiteren Benchmarks – folgende Benchmarks zum Thema Bildung festgelegt:

- Erhöhung des Anteils der 30- bis 34-Jährigen mit einem tertiären oder gleichwertigen Bildungsabschluss (ISCED 5-8) bis zum Jahr 2020 auf mindestens 40%. Die jeweils nationalen Zielvorgaben variieren dabei jedoch stark (Belgien: 47%; Frankreich: 50% in der Altersklasse 17 bis 33 Jahre; Deutschland: 42% inklusive ISCED 4)
- Verringerung des Anteils der 18- bis 24-Jährigen, die höchstens den Sekundarbereich I (ISCED 0, 1, 2 oder 3c) durchlaufen haben und an keinen weiteren Bildungs- und Ausbildungsgängen teilnehmen, bis zum Jahr 2020 auf unter 10% (Belgien und Frankreich: unter 9,5%). Bereits im Jahr 2003 hatte der Europäische Rat im Rahmen der Lissabon-Strategie diesen Indikator als Benchmark für das Jahr 2010 verabschiedet, ohne dass die Zielvorgabe erreicht werden konnte.
- EU-Ziel der „Allgemeinen und beruflichen Bildung 2020“ (ET 2020): bis zum Jahr 2020 sollen durchschnittlich mindestens 15% der Erwachsenen (25- bis 64-Jährige) am lebenslangen Lernen teilnehmen.

## Remarques méthodologiques

### Base de données :

Les données de base utilisées pour le chapitre 4 « Education » s'appuient sur les informations d'Eurostat.

La disponibilité limitée des données ne permet toutefois pas de répondre systématiquement à ces besoins, surtout lorsque l'on s'inscrit dans une optique de comparaison interrégionale. Les systèmes éducatifs se différencient du point de vue de leur architecture, des déroulements, des contenus, des durées de formation ainsi que des conditions d'accès. Ceci rend d'autant plus difficile la mise en commun des données relatives à l'enseignement.

Pour l'indicateur « UniGR », les données internes de l'Université de la Grande Région ont été utilisées, c'est-à-dire les cursus transfrontaliers impliquant au moins un membre de l'UniGR et de la htw saar. Il est important de noter que l'extension du réseau de l'UniGR incluant désormais la htw saar en tant que partenaire associé a officiellement eu lieu en juin 2020. Toutefois, dans les indicateurs concernés, la coopération existante entre la htw saar et l'Université de Lorraine dans le cadre de leur institut commun ISFATES a été prise en compte. Les coopérations et les cursus transfrontaliers en dehors du territoire de la Grande Région ne sont pas pris en compte par l'indicateur.

### Stratégie Europe 2020 :

Dans le cadre de la stratégie Europe 2020 une série de critères de référence ont été fixés pour 2020, parmi lesquels :

- Le taux moyen d'adultes entre 30 et 34 ans ayant une éducation de troisième cycle (CITE 5-8) devrait atteindre au moins 40 %. Les références nationales varient fortement (Belgique : 47 % ; France : 50 % dans la classe d'âge 17 à 33 ans ; Allemagne : 42 % incluant CITE 4).
- Le taux moyen de décrochage scolaire des jeunes âgés de 18 à 24 ans qui ne suivent plus de formation ou une formation complémentaire et ne disposent pas d'un diplôme du deuxième cycle de l'enseignement secondaire (maximum CITE 0,1,2, ou 3c) doit être inférieur à 10 % (Belgique et France : en dessous de 9,5 %). En 2003, le Conseil Européen avait déjà défini ce critère pour l'année 2010 dans le cadre de la Stratégie de Lisbonne, sans que le but ait pu être atteint.
- Une moyenne d'environ 15 % des adultes (de 25 à 64 ans) devraient participer à l'éducation et la formation tout au long de la vie en 2020.

**Definitionen und methodische Hinweise:**

**ISCED-Klassifikation:**

Die Internationale Standardklassifikation für das Bildungswesen (ISCED) ist ein Instrument zur Erstellung international vergleichbarer Bildungsstatistiken. Die aktuelle Version (ISCED 2011) unterscheidet neun Bereiche:

- ISCED 0: Vorschulische Erziehung
- ISCED 1: Grundbildung
- ISCED 2: erste Stufe der Sekundarbildung
- ISCED 3: zweite Stufe der Sekundarbildung
- ISCED 4: nichttertiäre Bildung nach der Sekundarbildung
- ISCED 5: Kurzstudien (Tertiärbildung)
- ISCED 6: Bachelor oder gleichwertiger Abschluss
- ISCED 7: Master oder gleichwertiger Abschluss
- ISCED 8: Promotion oder gleichwertiger Abschluss

Es ist zu beachten, dass der vorherigen Klassifikation ISCED 97 aktuell folgende Äquivalente entsprechen:

- ISCED (97) 5a und 5b = ISCED 2011 Stufe 5 und 6
- ISCED (97) 5b = ISCED 2011 Stufe 5
- ISCED (97) 6 = ISCED 2011 Stufe 8.

**Frühzeitige Schul- und Ausbildungsabgänger (AKE):**

„Frühzeitige Schul- und Ausbildungsabgänger“ sind Personen im Alter von 18-24 Jahren, die sich nicht oder nicht mehr in (Aus-) Bildung oder Weiterbildung befinden und nicht über einen Abschluss des Sekundarbereichs II verfügen. Es müssen also folgende Bedingungen erfüllt sein: Der höchste erreichte Grad der allgemeinen oder beruflichen Bildung entspricht ISCED 2011 0, 1 oder 2 (ISCED 1997: 0, 1, 2 oder 3c), und die Befragten dürfen in den vier Wochen vor der Erhebung an keiner Maßnahme der allgemeinen oder beruflichen Bildung teilgenommen haben (Zähler). Der Nenner besteht aus der Gesamtbevölkerung der gleichen Altersgruppe.

**Lebenslanges Lernen (AKE):**

Lebenslanges Lernen bezieht sich auf alle in privaten Haushalten lebenden Personen im Alter zwischen 25 und 64 Jahren, die angegeben haben, sie hätten vier Wochen vor der Erhebung an einer Ausbildung bzw. einem Unterricht teilgenommen (Zähler). Der Nenner besteht aus der Gesamtbevölkerung derselben Altersklasse.

**Quellen / Sources :**

Eurostat, UniGR

**Définitions et précisions méthodologiques :**

**Nomenclature CITE :**

La classification internationale type de l'éducation (CITE) est un instrument permettant d'établir, dans le domaine de l'éducation, des statistiques comparables au plan international. La version actuelle (CITE 2011) distingue neuf niveaux :

- CITE 0 : éducation de la petite enfance
- CITE 1 : enseignement primaire
- CITE 2 : premier cycle de l'enseignement secondaire
- CITE 3 : deuxième cycle de l'enseignement secondaire
- CITE 4 : enseignement post-secondaire non supérieur
- CITE 5 : enseignement supérieur de cycle court
- CITE 6 : niveau licence ou équivalent
- CITE 7 : niveau master ou équivalent
- CITE 8 : niveau doctorat ou équivalent

Il est à noter que les équivalents suivants correspondent à l'ancienne classification CITE 97 :

- CITE (97) 5a et 5b = CITE 2011 niveaux 5 et 6
- CITE (97) 5b = CITE 2011 niveau 5
- CITE (97) 6 = CITE 2011 niveau 8.

**Jeunes quittant prématurément l'école ou la formation initiale (EFT) :**

Les « jeunes ayant quitté prématurément le système d'éducation et de formation » sont des personnes âgées de 18 à 24 ans qui ne suivent plus une formation ou une formation continue et ne disposent pas d'un diplôme du deuxième cycle de l'enseignement secondaire. Les conditions suivantes doivent être remplies : le niveau d'étude ou de formation le plus élevé atteint correspond aux niveaux 0, 1, 2 de la CITE 2011 (CITE 1997 : 0, 1, 2 ou 3c) et les personnes interrogées ne doivent pas avoir suivi une formation générale ou professionnelle dans les quatre semaines ayant précédé l'enquête (numérateur). Le dénominateur se compose du nombre total d'individus du même âge.

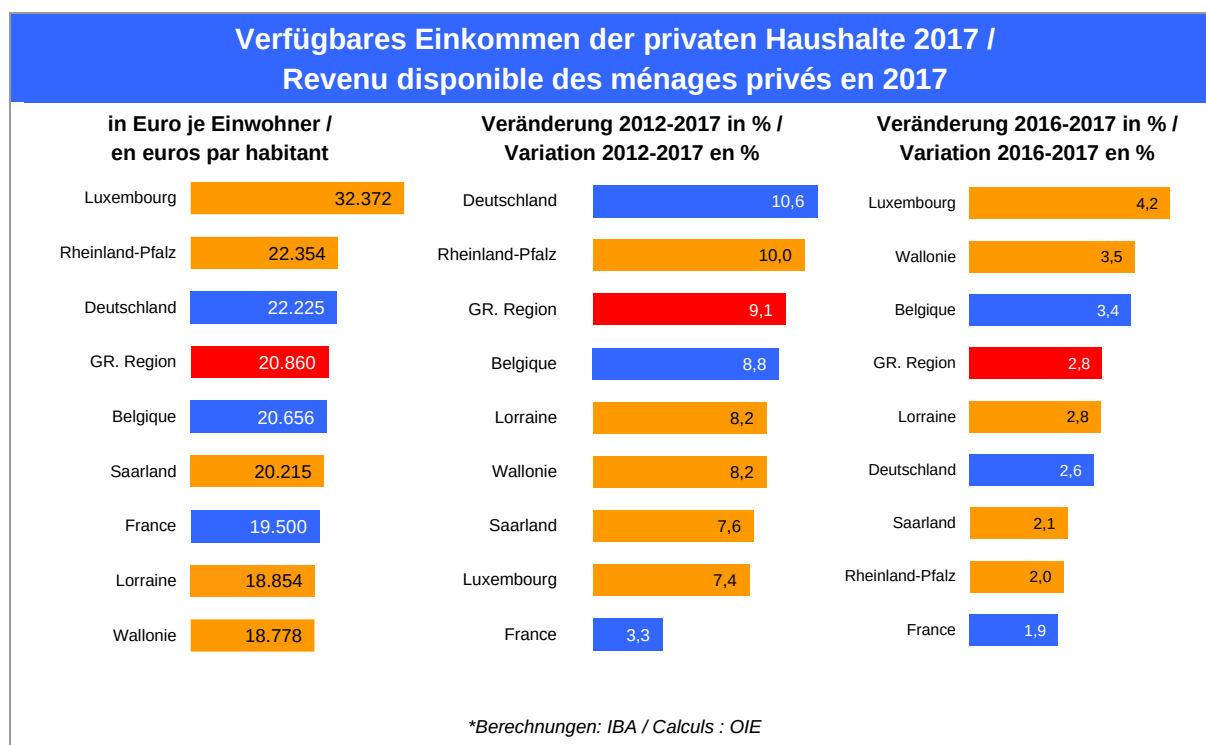
**Education et formation tout au long de la vie (EFT) :**

L'éducation et la formation tout au long de la vie fait référence à toutes les personnes âgées de 25 à 64 ans vivant dans un ménage privé qui ont répondu avoir suivi un enseignement ou une formation au cours des quatre semaines précédant l'enquête (numérateur). Le dénominateur est la population totale du même groupe d'âge.



## 5. Lebensbedingungen / Conditions de vie

### 5.1 Haushaltseinkommen und Armutsrisiko / Revenus des ménages et risque de pauvreté



#### Luxemburg mit dem höchsten, Wallonie mit dem niedrigsten Pro-Kopf-Einkommen in der Großregion

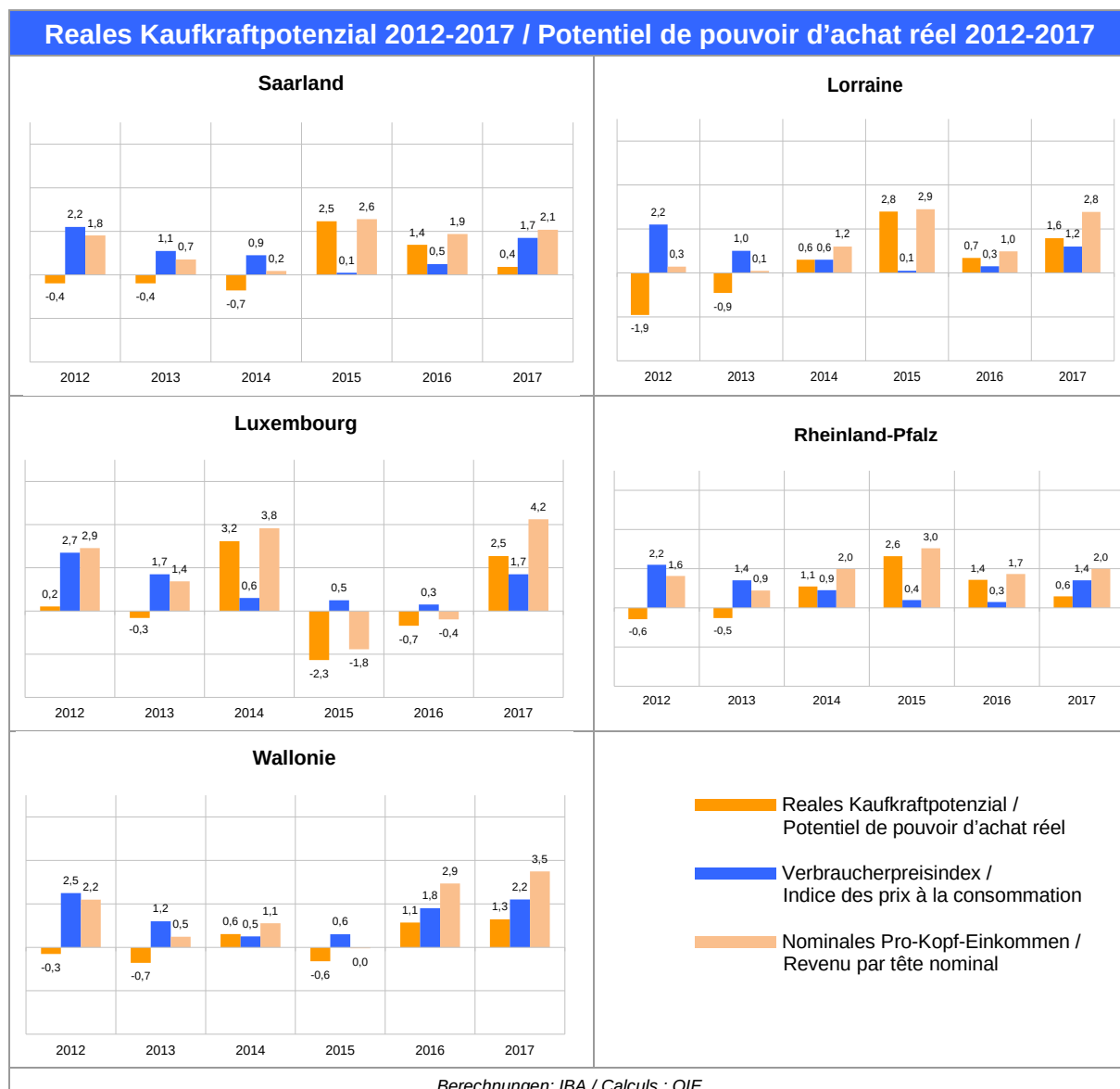
Im Jahr 2017 standen jedem Einwohner der Großregion durchschnittlich 20.860 Euro für Konsum- oder Sparzwecke zur Verfügung. Innerhalb des Kooperationsraums streuen die Pro-Kopf-Einkommen beträchtlich: 2017 wurde das höchste Niveau mit 32.372 Euro je Einwohner in Luxemburg erzielt, das damit weit vor den anderen Regionen des Kooperationsraums rangiert. Es folgen die beiden deutschen Bundesländer sowie Lothringen. Statistisch gesehen deutlich weniger Einkommen hatten die Menschen in der Wallonie zur Verfügung (18.778 Euro pro Einwohner). Die regionalen Disparitäten in der Großregion sind somit erheblich: Ein Privathaushalt in Luxemburg hatte 2017 pro Kopf durchschnittlich über 10.000 Euro mehr als im zweitplatzierten Rheinland-Pfalz; im Vergleich zur Wallonie, die das Schlusslicht bildet, betrug die Differenz sogar fast 13.600 Euro.

Im Jahresvergleich, zwischen 2016 und 2017, erhöhte sich das verfügbare Einkommen der privaten Haushalte in der Großregion pro Einwohner nominal um 2,8%. Getragen wurde diese Entwicklung vor allem von Luxemburg (+4,2%) und der Wallonie (+3,5%). Allerdings hat sich das verfügbare Einkommen der privaten Haushalte im Betrachtungszeitraum auch in Lothringen und den deutschen Regionen mit jeweils über 2% positiv entwickelt.

#### Revenu par habitant : Luxembourg en tête, Wallonie en queue de peloton

En 2017, chaque habitant de la Grande Région dispose en moyenne de 20 860 euros pour la consommation ou l'épargne. Les revenus par habitant varient cependant fortement dans l'espace de coopération : en 2017, le Luxembourg affiche le plus haut niveau avec 32 372 euros par habitant, dépassant de loin les autres régions de l'espace de coopération. Viennent ensuite les deux régions allemandes et la Lorraine. Sous l'angle statistique, les habitants en Wallonie ont un revenu nettement inférieur (18 778 euros par habitant) pour la consommation ou l'épargne. Les disparités régionales sont donc très importantes dans la Grande Région : un ménage privé au Luxembourg dispose en 2017 en moyenne d'environ 10 000 euros de plus par habitant qu'un ménage en Rhénanie-Palatinat qui vient en seconde position ; l'écart est même de presque 10 000 euros par rapport à la Wallonie que l'on retrouve au dernier rang.

En comparaison annuelle, entre 2016 et 2017, le revenu disponible nominal des ménages privés augmente de 2,8 % par habitant dans la Grande Région. Cette évolution est portée par le Luxembourg (+4,2 %) et la Wallonie (+3,5 %). Toutefois, le revenu disponible des ménages privés a également connu une évolution positive au cours de la période considérée en Lorraine et dans les régions allemandes, avec un taux de croissance de plus de 2 % dans chaque cas.



### Vergleich des nominalen Pro-Kopf-Einkommens und des realen Kaufkraftpotenzials

Bei der Betrachtung der Einkommensentwicklung muss berücksichtigt werden, dass es sich um nominale, d.h. nicht preisbereinigte Werte handelt. Je nach Entwicklung der Teuerungsrate in den einzelnen Regionen bzw. Ländern ergeben sich für die privaten Haushalte somit unterschiedlich hohe reale Kaufkraftgewinne, die – sofern sie nicht gespart werden – potentiell in den privaten Konsum fließen können.

In den Jahren 2012 bis 2017 stiegen in allen Regionen die Verbraucherpreise jährlich an, so dass die realen Pro-Kopf-Einkommen immer unter den Nominalentwicklungen blieben oder sogar ins Negative abrutschten. Im Jahr 2017 verzeichneten alle Teilregionen Zunahmen im realen Kaufkraftpotential: leichter Anstieg im Saarland (+0,4%) und in Rheinland-Pfalz (+0,6%) und die Wallonie und Lothringen schlossen sich mit einer Steigerung von 1,3% bzw. 1,6% an. Luxembourg konnte mit 2,5% den höchsten Anstieg des realen Kaufkraftpotentials im Jahresvergleich verbuchen.

### Comparaison du revenu par tête nominal et du potentiel de pouvoir d'achat réel

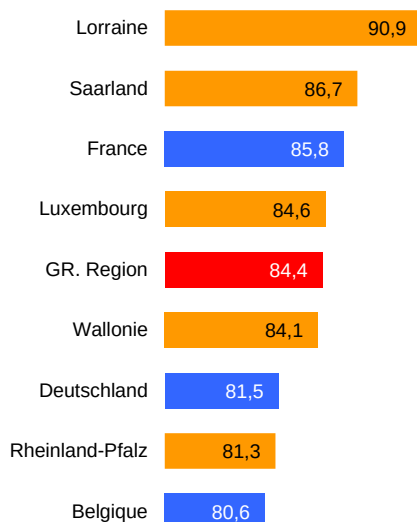
En regardant l'évolution des revenus, il faut prendre en considération le fait que ces variations concernent des valeurs nominales, c.-à-d. non corrigées de l'influence des prix. En fonction de l'évolution du taux de progression des prix dans les différentes régions, voire les différents pays, les hausses réelles de pouvoir d'achat varient ainsi pour les ménages privés, des hausses qui – dès lors qu'elles ne donnent pas lieu à une épargne – peuvent potentiellement profiter à la consommation privée.

De 2012 à 2017, les prix à la consommation ont augmenté dans toutes les régions de sorte que les revenus réels sont restés inférieurs aux revenus nominaux ou devenus même négatifs. En 2017, toutes les régions enregistrent une augmentation du potentiel de pouvoir d'achat réel : une augmentation modérée en Sarre (+0,4 %) et en Rhénanie-Palatinat (+0,6 %), arrivent ensuite la Wallonie et la Lorraine avec des hausses respectives de 1,3 % et 1,6 %. En comparaison annuelle, le Luxembourg a enregistré la plus forte augmentation du potentiel de pouvoir d'achat réel, soit 2,5 %.

## Effekte der Umverteilung 2017 / Effets de la redistribution 2017

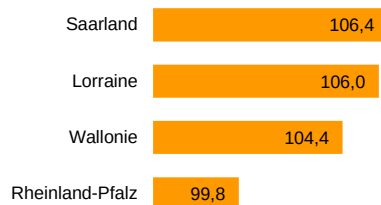
Verhältnis zwischen Einkommenspotenzial (Primäreinkommen) und verfügbarem Einkommen der privaten Haushalte /

Rapport entre le revenu potentiel (revenu primaire) et le revenu disponible des ménages privés



Vom Primäreinkommen der jeweiligen Gebietseinheit verbleibt ... an verfügbarem Einkommen als im Durchschnitt des jeweiligen Landes (Nationalstaat = 100) /

Du revenu primaire de l'entité territoriale respective, il subsiste ... de revenu disponible en moyenne dans le pays respectif (Etat national = 100)



Deutschland = 100

Belgique = 100

France = 100

Berechnungen: IBA / Calculs : OIE

### Teilregionen weder Nutznießer noch Lastenträger von Umverteilungsprozessen

Das verfügbare Einkommen der privaten Haushalte ergibt sich, indem vom so genannten Primäreinkommen die geleisteten laufenden Transfers abgezogen und die empfangenen laufenden Transfers hinzu gezählt werden. Auf diesem Wege kommt es zu einem Umverteilungsprozess der Einkommen zwischen Haushalten und Regionen. Um diese Umverteilungsprozesse statistisch abzubilden, werden das verfügbare Einkommen und das Primäreinkommen zueinander ins Verhältnis gesetzt.

Im Durchschnitt betrug im Jahr 2017 das verfügbare Einkommen in der Großregion 84,4% des Primäreinkommens. Den höchsten Wert erzielte Lothringen (90,9%), aber sowohl das Saarland (86,7%) als auch Luxemburg (84,6%) liegen über dem großregionalen Durchschnitt. Die Wallonie (84,1%) folgt nur knapp und liegt somit deutlich über dem nationalen Wert Belgiens. Rheinland-Pfalz liegt mit 81,3% leicht hinter seinem dem nationalen Wert.

Setzt man für eine regionale Analyse den jeweiligen nationalen Durchschnitt als neuen Mittelwert (100) fest, dann haben Regionen mit Werten über 100 ein überdurchschnittliches verfügbares Einkommen, während Regionen mit weniger als 100 unterdurchschnittliches verfügbares Einkommen aufweisen. Demnach gehören Lothringen, das Saarland und die Wallonie zu den relativen Begünstigten des jeweiligen nationalen Umverteilungsprozesses, wohingegen Rheinland-Pfalz zu den relativen Lastenträgern zählt. Da eine solche Berechnung eine gewisse Unschärfe enthält, können die Klassengrenzen aber auch so gesetzt werden, dass noch „Neutrale“ ausgewiesen werden (95-105). Nach diesen großzügig gesetzten Klassengrenzen würden alle Teilregionen der Großregion in diese Kategorie fallen – mit Ausnahme des Saarlandes und Lothringens.

### Les composantes de la Grande Région ne sont ni privilégiées, ni grevées dans le processus de la redistribution

Le revenu disponible des ménages privés s'obtient en déduisant du revenu primaire les transferts courants versés et en y ajoutant les transferts courants. Il en résulte, entre les ménages et les régions, un processus de redistribution des revenus. Aux fins de représentation statistique de ce processus de redistribution, un rapport est établi entre le revenu disponible et le revenu primaire.

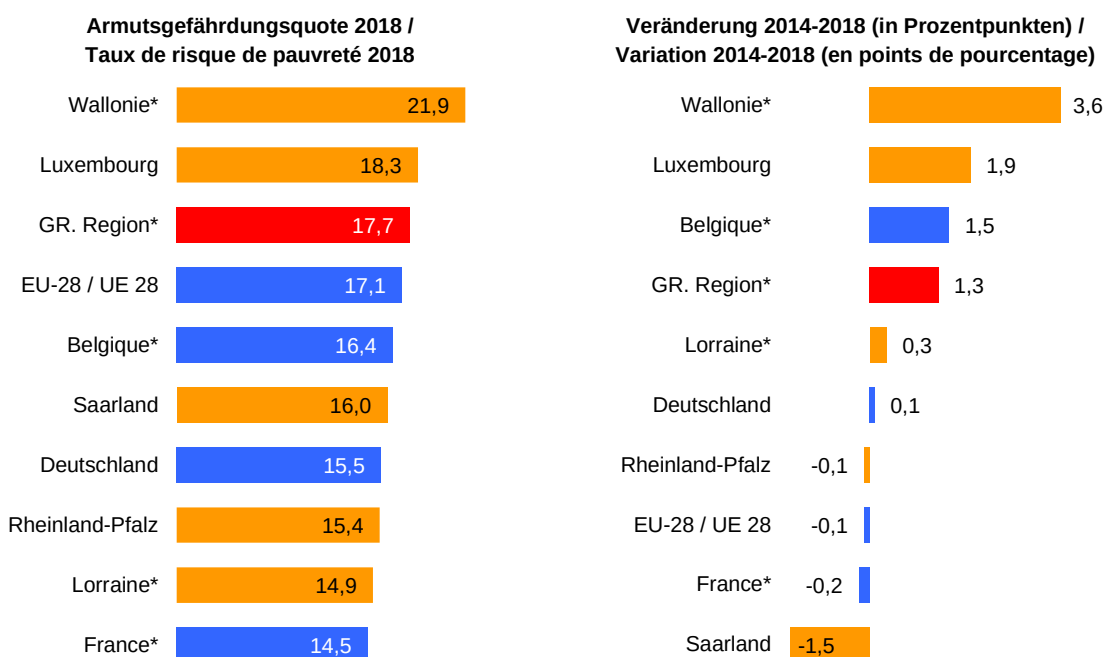
Pour la moyenne des ménages de la Grande Région dans leur ensemble, le revenu disponible équivalait, en 2017, à 84,4 % du revenu primaire. La Lorraine a atteint la valeur la plus élevée (90,9 %), mais la Sarre (86,7 %) et le Luxembourg (84,6 %) sont tous les deux au-dessus de la moyenne grande-régionale. La Wallonie (84,1 %) se situe juste derrière, et bien au-dessus de la valeur nationale de la Belgique. La Rhénanie-Palatinat (81,3 %) est légèrement en retrait par rapport à la valeur nationale allemande.

Si, pour une analyse régionale à une échelle géographique plus réduite, on considère que la moyenne nationale respective représente la nouvelle moyenne (100), les entités territoriales dont la valeur est supérieure à 100 bénéficient d'un revenu disponible supérieur à la moyenne, les entités territoriales ayant moins de 100 d'un revenu disponible inférieur à la moyenne. Suivant cette logique, la Lorraine, la Sarre et la Wallonie font partie des privilégiés du système de redistribution. La Rhénanie-Palatinat par contre est pénalisée. Etant donné qu'un tel calcul comporte certaines imprécisions, un troisième groupe, celui des neutres, avoisinant la moyenne (95-105), a été défini. Avec cette définition large des limites des classes, toutes les composantes de la Grande Région font partie du « groupe des neutres », à l'exception de la Sarre et la Lorraine.

## Armutsgefährdungsquote 2018 / Taux de risque de pauvreté 2018

Anteil der Personen, deren verfügbares Äquivalenzeinkommen weniger als 60% des nationalen verfügbaren Median-Äquivalenzeinkommens (nach Sozialleistungen) der Bevölkerung beträgt (in %) /

Nombre de personnes dont le revenu équivalent disponible est inférieur à 60 % du revenu équivalent médian disponible au niveau national (après charges sociales) de la population (en %)



\* GR. Region, Lorraine, France, Wallonie, Belgique : 2017 ; 2014-2017

Berechnungen: IBA / Calculs : OIE

### Höchstes Armutsrisiko innerhalb der Großregion in der Wallonie

Zentraler Indikator zur Messung von Einkommensarmut ist die sogenannte Armutsgefährdungsquote. Sie wird definiert als der Anteil der Personen, die mit weniger als 60% des mittleren Einkommens der Bevölkerung auskommen müssen (nach Sozialleistungen). Im Jahr 2017 galten in der Großregion 17,7% der Bevölkerung als armutsgefährdet. Somit lag die Armutsgefährdungsquote über dem EU-Durchschnitt, wie auch die luxemburgische Quote von 18,3 % (2018) und die der Wallonie von 21,9 % (2017).

Gemessen am mittleren Einkommen in Belgien waren 21,9% der wallonischen Bevölkerung von einem erhöhten Armutsrisiko bedroht. Das sind nicht nur deutlich mehr als in den anderen Regionen des Kooperationsraums, sondern auch im Vergleich zum nationalen Durchschnitt fällt die Armutsgefährdungsquote merklich höher aus. Ebenso waren in den anderen Teilregionen mehr Menschen armutsgefährdet als in den jeweils zugehörigen Nationalstaaten, mehr oder weniger stark (mit Ausnahme von Rheinland-Pfalz). Saarland, Rheinland-Pfalz und Lothringen weisen niedrigere Werte als den interregionalen Durchschnitt auf.

Trotz leichten Erholungszeichen auf europäischer Ebene, in Frankreich und in den deutschen Teilregionen bleibt die Entwicklung seit 2014 bedenklich. In den meisten Teilregionen hat sich das Armutsgefährdungsrisiko im Betrachtungszeitraum erhöht. Die Armutsgefährdungsquote ist zwischen 2014 und 2017 am stärksten in der Wallonie gestiegen (+3,6 Prozentpunkte).

### Le risque de pauvreté le plus élevé dans la Grande Région est observé en Wallonie

Le principal indicateur de mesure de la pauvreté monétaire est le taux de risque de pauvreté. Il se définit comme la proportion de personnes dont le niveau de vie est inférieur à 60 % du revenu médian de la population (après charges sociales). En 2017, 17,7 % de la population dans la Grande Région est menacée de pauvreté. Le taux de risque de pauvreté était supérieur à la moyenne de l'UE, tout comme le taux luxembourgeois de 18,3 % (2018) et le taux wallon de 21,9 % (2017).

Proportionnellement au revenu moyen en Belgique, 21,9 % de la population wallonne est exposée à un risque de pauvreté. Ce pourcentage est supérieur à celui des autres régions de l'espace de coopération. Par ailleurs, le taux de risque de pauvreté dépasse de loin la moyenne nationale. De la même manière, le nombre de personnes menacées de pauvreté dans les autres composantes est supérieur à celui des personnes au niveau national (à l'exception de la Rhénanie-Palatinat) avec plus ou moins d'intensité. La Sarre, la Rhénanie-Palatinat et la Lorraine atteignent des valeurs inférieures à la moyenne de l'espace de coopération.

Malgré de légers signes de reprise au niveau européen, en France et dans les composantes allemandes, l'évolution depuis 2014 reste préoccupante. Dans la plupart des composantes de la Grande Région, le taux de pauvreté a augmenté au cours de la période observée. La Wallonie enregistre entre 2014 et 2017 la plus forte hausse (+3,6 points de pourcentage).

## Methodische Anmerkungen

### Datengrundlage:

Die für das Kapitel 5.1 „Haushaltseinkommen und Armutsrisiko“ verwendete Datengrundlage basiert im Wesentlichen auf den Informationen aus eigenen Recherchen über die regionalen und/oder nationalen Statistischen Ämter sowie von Eurostat.

### Europa-2020-Strategie:

Wesentliches Ziel europäischer Politik ist die Verbesserung der Lebensbedingungen und die Schaffung gleichwertiger Lebensverhältnisse innerhalb der EU. Die Bekämpfung von Armut und die Förderung der sozialen Eingliederung ist auch in der „Strategie für intelligentes, nachhaltiges und integratives Wachstum“ ein Kernbereich der Politik mit dem Ziel, dass bis 2020 die Zahl der von Armut und sozialer Ausgrenzung bedrohten Menschen in der EU um 20 Millionen sinken soll.

Im Rahmen der Europa-2020-Strategie wurden drei Indikatoren genannt: Armutsgefährdungsquote, materielle Entbehrung und Anteil der Personen, die in Haushalten mit sehr geringer Erwerbsintensität leben. Die konkrete Auswahl eines Indikators für die jeweilige nationale Zielsetzung wurde den Mitgliedstaaten überlassen:

- Belgien: Verringerung der Zahl der von Armut oder sozialer Ausgrenzung bedrohten Personen bis 2020 um mindestens 472.000 Personen (im Vergleich zu 2014)
- Deutschland: Verringerung der Anzahl der langzeitarbeitslosen Personen von 2008-2020 um 20%
- Frankreich: Verminderung der Zahl der von Armut oder sozialer Ausgrenzung bedrohten Personen um 1,9 Mio. Personen im Vergleich zu 2007
- Luxemburg: Verminderung der Zahl der von Armut oder sozialer Ausgrenzung bedrohten Personen um 6.000 Personen bis 2020

### Definitionen und methodische Hinweise:

#### Primäreinkommen:

Die primäre Verteilung gibt das Einkommen der privaten Haushalte an, das sich unmittelbar aus dem Marktgeschehen, also dem Kauf und Verkauf von Produktionsfaktoren und Gütern ergibt. Hier sind vor allem die Arbeitnehmerentgelte zu nennen.

#### Verfügbares Haushaltseinkommen:

Das Primäreinkommen ist Ausgangspunkt der sekundären Einkommensverteilung. Zum Primäreinkommen kommen alle monetären Sozialleistungen und Transfers hinzu. Aus ihrem Einkommen müssen Haushalte Steuern auf Einkommen und Vermögen zahlen, Sozialbeiträge entrichten und Transfers tätigen. Der Saldo, der nach diesen Transaktionen übrigbleibt, wird als verfügbares Einkommen der privaten Haushalte bezeichnet.

#### Reales Kaufkraftpotenzial:

Berechnet sich aus dem nominalen Verfügbaren Pro-Kopf-Einkommens (in Euro je Einwohner) und dem Verbraucherpreisindex (Verbraucherpreisindex: siehe Kapitel 5.3).

## Remarques méthodologiques

### Base de données :

Les données de base utilisées pour le chapitre 5.1 « Revenus des ménages et risque de pauvreté » s'appuient sur les informations des offices statistiques régionaux et/ou nationaux et d'Eurostat.

### Stratégie Europe 2020 :

Améliorer les conditions de vie et créer des conditions équivalentes entre les Etats sont des objectifs majeurs de la politique européenne. L'UE fait de la lutte contre la pauvreté et de l'insertion sociale l'un des principaux volets politiques de sa « Stratégie pour une croissance intelligente, durable et inclusive » et définit des objectifs concrets : à l'horizon 2020, il convient de réduire de 20 millions le nombre de personnes menacées par la pauvreté.

Dans le cadre de la Stratégie « Europe 2020 », le Conseil européen mentionne trois indicateurs : le taux de risque de pauvreté, la privation matérielle et le nombre de personnes vivant dans des ménages à très faible intensité de travail. Les Etats membres doivent choisir concrètement l'indicateur correspondant à leur objectif national respectif :

- Belgique : réduire d'au moins 472 000 individus le nombre des personnes menacées de pauvreté ou d'exclusion sociale à l'horizon 2020 (par rapport à 2014)
- Allemagne : faire baisser le nombre de chômeurs de longue durée de 20 % entre 2008 et 2020
- France : réduire le nombre de personnes menacées par la pauvreté ou l'exclusion sociale d'1,9 million de personnes par rapport à 2007
- Luxembourg : réduire le nombre de personnes menacées par la pauvreté ou l'exclusion sociale de 6 000 personnes à l'horizon 2020

### Définitions et précisions méthodologiques :

#### Revenu primaire :

La répartition primaire correspond au revenu des ménages privés résultant directement des opérations effectuées sur le marché, c'est-à-dire de l'achat et de la vente de facteurs de production et de biens. Il convient de mentionner ici avant tout les rémunérations des salariés.

#### Revenu disponible des ménages privés :

Le revenu primaire constitue la base de la répartition secondaire du revenu, qui représente le mécanisme de redistribution par l'Etat. L'ensemble des prestations sociales monétaires et des transferts s'ajoute à ce revenu primaire. A partir de ce dernier, les ménages doivent payer des impôts sur le revenu et le patrimoine, s'acquitter de cotisations sociales et effectuer des transferts. Le solde subsistant à l'issue de ces transactions est appelé « revenu disponible des ménages privés ».

#### Potentiel de pouvoir d'achat réel :

Se calcule à partir du Revenu par tête nominal (en euros par habitant) et de l'indice des prix à la consommation (Indice des prix à la consommation : voir chapitre 5.3).

#### Umverteilungseffekte:

Verhältnis zwischen verfügbarem Einkommen der privaten Haushalte und Primäreinkommen. Es ergibt sich ein Quotient, der einen Eindruck davon vermittelt, wer auf regionaler Ebene zu den relativen Begünstigten (höhere Anteile) bzw. den relativen Lastenträgern (niedrigere Anteile) im Umverteilungsprozess gehört.

Berücksichtigt werden muss dabei, dass die Höhe des Primäreinkommens neben Wirtschaftsstruktur und Wirtschaftskraft einer Region natürlich von der Erwerbsbeteiligung und von den Pendlerverflechtungen mitbestimmt wird. Zudem beruht das Ausmaß der Umverteilung zum Teil sicherlich auf Abweichungen in der Altersstruktur der Bevölkerung und der Haushaltsstruktur.

Setzt man nun für eine regionale Analyse auf kleinräumiger Ebene den jeweiligen nationalen Durchschnitt als neuen Mittelwert (100) fest, dann haben Gebiets-einheiten mit Werten über 100 ein – gemessen am Primäreinkommen – überdurchschnittliches verfügbares Einkommen, während Gebietseinheiten mit weniger als 100 ein – wieder gemessen am Primäreinkommen – unterdurchschnittliches verfügbares Einkommen aufweisen. Die erste Gruppe gehört demzufolge per Saldo zu den relativen Begünstigten des Umverteilungsprozesses, wohingegen die zweite Gruppe zu den relativen Lastenträgern zählt. Da eine solche Berechnung gewisse Unschärfen enthält, können die Klassengrenzen auch so gesetzt werden, dass Neutrale ausgewiesen werden, die sich um den Mittelwert herum gruppieren (95-105). Für die Gruppe der Begünstigten ergeben sich danach Werte von 105 und mehr; die relativen Lastenträger liegen dagegen unter 95 (vgl. Seitz 2005, S. 12f.).

#### Armutsgefährdungsquote:

Die Armutsgefährdungsquote ist definiert als der Anteil der Personen mit einem verfügbaren Äquivalenzeinkommen unterhalb der Armutsgefährdungsschwelle, die bei 60% des nationalen verfügbaren Medianäquivalenzeinkommens liegt.

Zu beachten ist, dass mit diesem Indikator nicht der Wohlstand gemessen wird, sondern dass er vielmehr eine Maßzahl für ein aktuell geringes Einkommen (im Vergleich zu den übrigen Einwohnern desselben Landes) ist, das nicht zwangsläufig auf einen geringen Lebensstandard schließen lässt.

Das Aggregat für die EU ist ein nach der Bevölkerungszahl gewichteter Durchschnittswert der einzelstaatlichen Daten. Entsprechend den Beschlüssen des Europäischen Rates wird die Armutsgefährdungsquote im Verhältnis zur Situation in den einzelnen Ländern gemessen und nicht anhand eines einheitlichen Schwellenwertes, der für alle Länder gilt. Das Aggregat für die Großregion ist ein nach der Bevölkerungszahl gewichteter Durchschnittswert der einzelregionalen Daten.

#### Quellen / Sources :

Primäreinkommen und verfügbares Haushaltseinkommen / Revenu primaire et Revenu disponible des ménages privés :  
Eurostat plus eigene Ergänzungen / Eurostat et chiffres complétés par nos soins

Armutsgefährdungsquote / Taux de risque de pauvreté :

Deutschland, Saarland, Rheinland-Pfalz: Destatis, Mikrozensus 2011

France, Lorraine: Insee-DGFIP-Cnaf-Cnav-CCMSA, Fichier localisé social et fiscal

Wallonie: EU-SILC, calculs IWEPS \*2016 Rupture de série : EU-SILC (Enquête communautaire sur les revenus et les conditions de vie)

Luxembourg: STATEC

EU / UE: Eurostat

#### Effets de la redistribution :

Rapport entre le revenu disponible et le revenu primaire. On obtient un quotient qui indique sommairement la part de ceux qui, au niveau régional, sont en valeur relative privilégiés (parts plus importantes) ou pénalisés (parts moins importantes) dans le processus de redistribution.

Il faut cependant tenir compte du fait que le montant du revenu primaire dépend, parallèlement à la structure et à la puissance économiques d'une région ou d'un territoire, bien entendu de la proportion de population active et de l'incidence des flux de frontaliers. Par ailleurs, l'étendue de la redistribution, c.-à-d. la portée variable des transferts versés ou perçus, repose sans doute en partie sur les différences dans la structure d'âge de la population et la structure des ménages.

Si, pour une analyse régionale à une échelle géographique plus réduite, on considère que la moyenne nationale respective représente la nouvelle moyenne (100), les entités territoriales dont la valeur est supérieure à 100 bénéficient – par rapport au revenu primaire – d'un revenu disponible supérieur à la moyenne, les entités territoriales ayant moins de 100 – une fois encore par rapport au revenu primaire –, d'un revenu disponible inférieur à la moyenne. Au final, le premier groupe fait donc partie, en valeur relative, des privilégiés du système de redistribution, le second, des pénalisés, en valeur relative. Etant donné qu'un tel calcul comporte certaines imprécisions, un troisième groupe, celui des intermédiaires, avoisinant la moyenne (95-105), a été défini. Pour le groupe des privilégiés, on obtient donc des valeurs de 105 et davantage ; les pénalisés, en valeur relative, se situent en revanche sous la barre des 95 (voir Seitz 2005, p. 12f.).

#### Taux de risque de pauvreté :

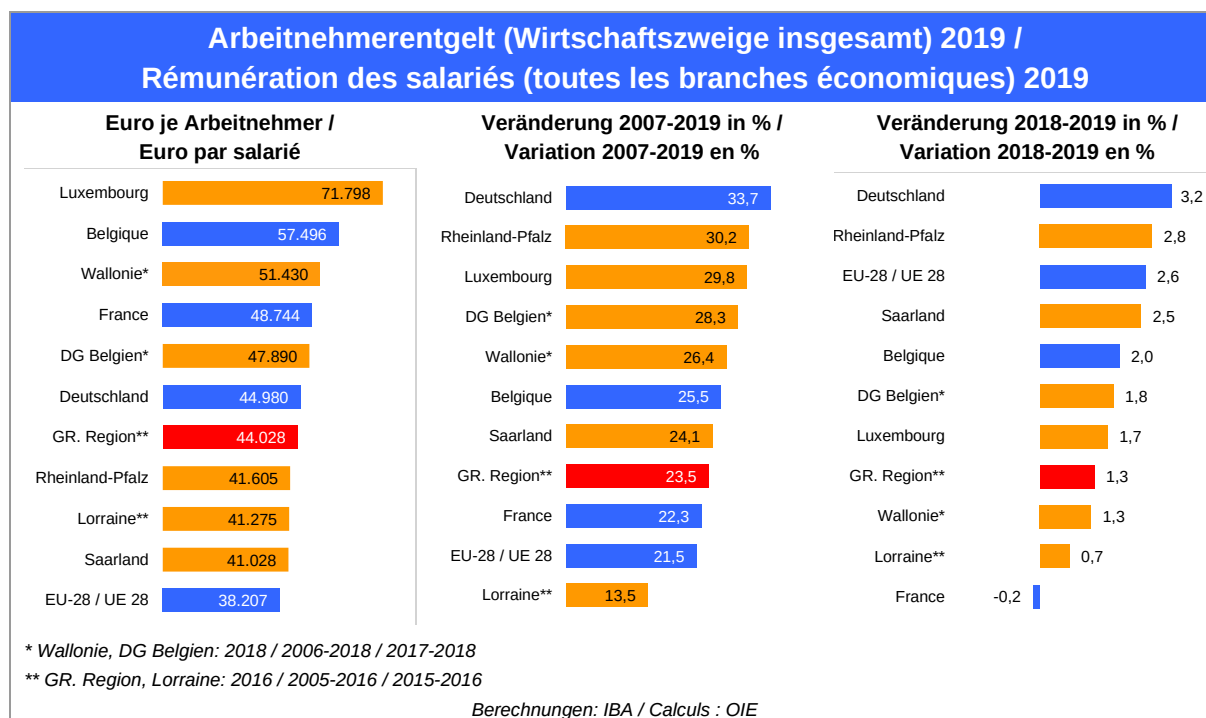
Le taux de risque de pauvreté est défini comme la part des personnes ayant un revenu disponible équivalent inférieur au seuil de risque de pauvreté, fixé à 60 % du revenu disponible équivalent médian national.

Il est à noter qu'il ne s'agit pas d'un indicateur de richesse. Il a bien davantage vocation à offrir un point de comparaison avec un revenu actuellement bas (par rapport aux autres habitants du même pays) et n'implique pas forcément un niveau de vie inférieur.

Le résultat pour l'UE est une valeur moyenne, pondérée d'après les chiffres de la population, des données des différents Etats. Conformément aux décisions du Conseil européen, le taux de risque de pauvreté se mesure en fonction de la situation des pays respectifs et non au moyen d'une valeur seuil unique applicable à tous les pays. La valeur grande-régionale est une valeur moyenne des données des différentes régions, pondérée d'après les chiffres de la population.



## 5.2 Arbeits- und Kapitaleinkommen / Revenus du travail et du capital



### Große interregionale Entgeltunterschiede

Das Arbeitnehmerentgelt lag im Jahr 2019 in der Großregion bei durchschnittlich 44.028 Euro pro Kopf – mehr als im europäischen Durchschnitt (38.207 Euro je Arbeitnehmer). Auf Ebene der Teilregionen erzielten die in Luxemburg beschäftigten Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer mit durchschnittlich 71.798 Euro pro Kopf weit überdurchschnittliche Werte, und zwar im interregionalen wie europäischen Vergleich. Über dem Mittel der Großregion bewegte sich ebenso die Wallonie und die DG Belgien. Merklich weniger erhielten demgegenüber die Beschäftigten in Rheinland-Pfalz und im Saarland mit einem Pro-Kopf-Entgelt in Höhe von ca. 41.000 Euro. Lothringen liegt für 2016 auch unter dem großregionalen Durchschnitt mit 41.245 Euro. Sowohl in den deutschen Bundesländern als auch in der belgischen Region und in Lothringen lagen die Arbeitnehmerentgelte unter dem jeweiligen nationalen Durchschnitt. Die deutlichen Differenzen erklären sich dabei zu einem großen Teil aus den regionalen Unterschieden der Wirtschafts- und Beschäftigungsstruktur.

Von 2005 bis 2016 stiegen die Arbeitseinkommen der Beschäftigten in der Großregion nominal um 23,5% bzw. rund 8.400 Euro pro Kopf. Eine sehr gebremste Entwicklungsdynamik zeigt Lothringen für 2005-2016 (13,5%). Das Plus fiel bei dem großregionalen Spitzenreiter Rheinland-Pfalz knapp zweimal so hoch aus wie bei Lothringen.

Im Vorjahresvergleich verzeichneten die deutschen Regionen sowie die DG Belgien und Luxemburg Zuwächse über dem großregionalen Durchschnitt, dem auch die Wallonie entspricht. Im Vergleich dazu steigerte sich das Arbeitseinkommen in Lothringen von 2015 auf 2016 nur leicht (+0,7%) und in Frankreich entwickelte es sich von 2018 zu 2019 sogar leicht negativ.

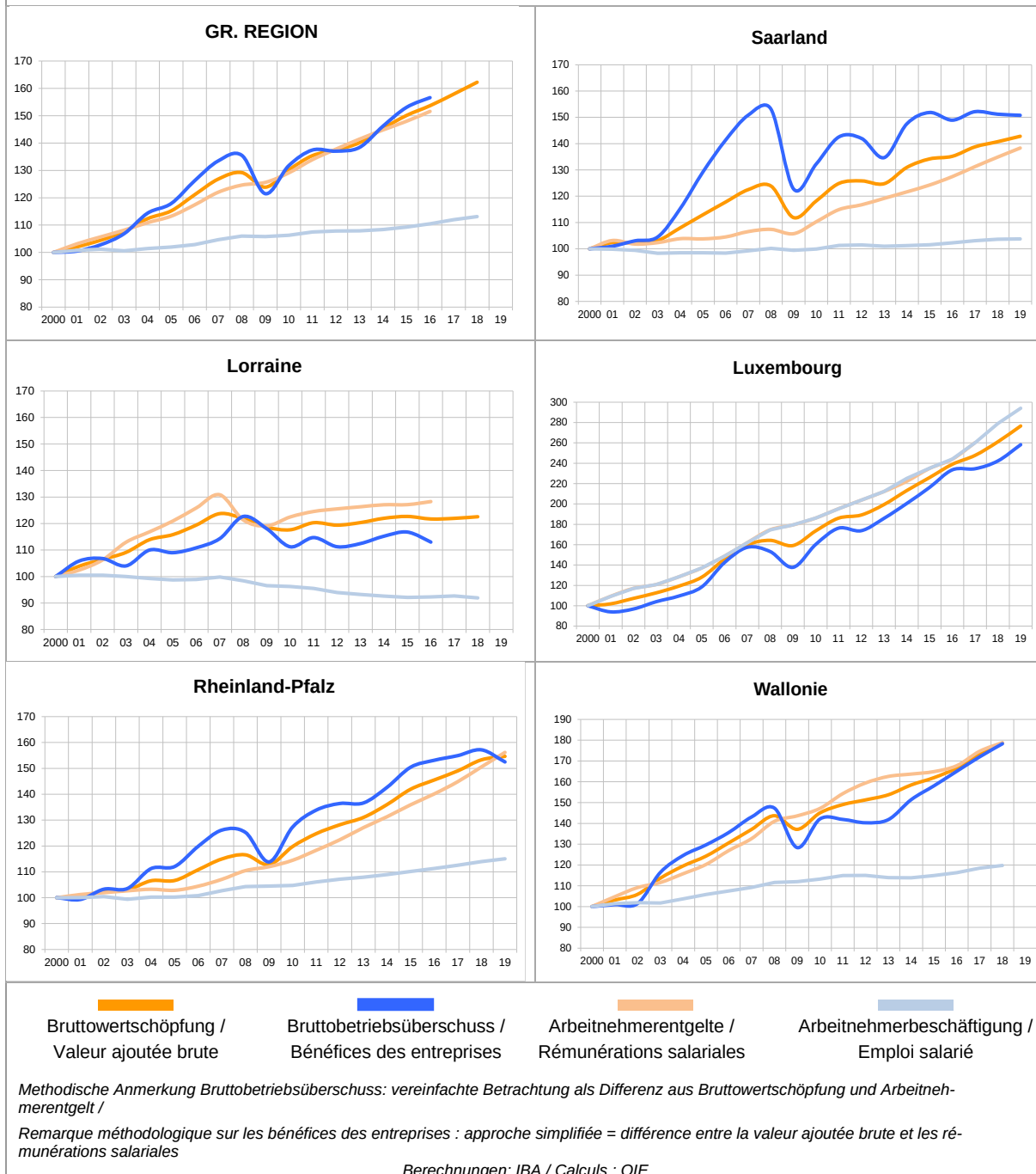
### Des écarts importants dans les rémunérations des salariés

En 2019 les rémunérations perçues par les salariés dans la Grande Région s'élèvent en moyenne à 44 028 € par tête – une valeur supérieure à la moyenne européenne (38 207 €). Dans les composantes régionales, les salariés employés au Luxembourg gagnent en moyenne 71 798 € par tête, un niveau largement supérieur aux valeurs interrégionales et européennes. La Wallonie et la CG Belgique enregistrent également des rémunérations supérieures à la moyenne grande-régionale. En revanche, les salariés rhénan-palatins et sarrois perçoivent une rémunération par tête d'environ 41 000 €, soit nettement moins que dans les autres régions. La Lorraine, avec 41.245 € en 2016, se situe également en-dessous de la moyenne grande-régionale. Dans les régions allemandes, en Wallonie et en Lorraine, les rémunérations salariales restent en deçà de leur moyenne nationale respective. Les disparités importantes s'expliquent en grande partie par des différences au niveau de la structure économique et de l'emploi.

Entre 2005 et 2016, les rémunérations nominales par salarié augmentent de 23,5 %, soit près de 8 400 € par tête dans la Grande Région. En revanche, la Lorraine connaît une évolution très ralentie entre 2005 et 2016 (13,5 %). La Rhénanie-Palatinat, que l'on retrouve au premier rang, enregistre une évolution presque deux fois plus importante que celle de la Lorraine. Par rapport à l'année précédente, les régions allemandes ainsi que la CG Belgique et Luxembourg ont enregistré une croissance supérieure à la moyenne grand-régionale, que la Wallonie égalise également. En comparaison, les rémunérations nominales en Lorraine n'ont que peu augmenté de 2015 à 2016 (+0,7 %), et à l'échelle de la France, elles ont même connu une évolution légèrement négative de 2018 à 2019.

**Entwicklung von Arbeitnehmerbeschäftigung, Bruttowertschöpfung, Arbeitnehmerentgelten und Unternehmensgewinnen /  
Evolution de l'emploi salarié, de la valeur ajoutée brute, des rémunérations salariales et des bénéfices des entreprises**

2000 = 100%



## Entwicklung der Produktionsfaktoren Arbeit und Kapital im Vergleich

Die großregionale Wirtschaft erzielte im Jahr 2018 eine nominale Bruttowertschöpfung (BWS) von rund 362 Mrd. Euro. Die Wertschöpfung entspricht den in einer Volkswirtschaft insgesamt entstandenen Einkommen aus Arbeit und Kapital (sowie Boden). Auf Ebene der Regionen stehen aufgrund der eingeschränkten Datenlage lediglich vergleichbare Informationen zur Bruttowertschöpfung und den Arbeitnehmerentgelten – also der Wertschöpfungsbeitrag des Produktionsfaktors Arbeit – zur Verfügung.

In einer sehr vereinfachenden Betrachtungsweise lässt sich als Restgröße aus der Differenz von Bruttowertschöpfung und Arbeitnehmerentgelt für den Produktionsfaktor Kapital lediglich der Bruttobetriebsüberschuss darstellen, d.h. Abschreibungen sowie Produktions- und Importabgaben sind in diesem Wert enthalten. Diese machen rund 40% des Bruttobetriebsüberschusses aus. Somit liegt der Anteil der Unternehmenseinkommen bei ca. 60% von der Restgröße aus BWS und Arbeitnehmerentgelt.

Bezogen auf die BWS entfielen im Jahr 2016 rund 43% auf die Bruttobetriebsüberschüsse und 57% auf den Produktionsfaktor Arbeit. In der Gegenüberstellung der nominalen Entwicklung von Bruttowertschöpfung, Arbeitnehmerentgelt und Bruttobetriebsüberschuss seit 2000 zeigt sich für die Großregion, dass der Produktionsfaktor Kapital auch mittelfristig stärker von Wirtschaftswachstum und Produktivitätsfortschritt profitieren konnte: Im Jahresvergleich 2016 gegenüber 2000 nahm die Bruttowertschöpfung um 53,7% zu. Im gleichen Zeitraum war beim Bruttobetriebsüberschuss in der Summe ein Plus von 56,6% zu verzeichnen, während sich parallel die Arbeitnehmerentgelte mit einem Zuwachs von 51,5% erhöhten.

Dennoch ist eine solche Entwicklung nicht über den ganzen Zeitraum zu beobachten. Während die Arbeitnehmerentgelte in der Großregion im Jahr 2009 noch um insgesamt 0,8% zulegten, schrumpfte der Bruttobetriebsüberschuss um 10,4%. Die Krise hat somit die Unternehmen wesentlich stärker getroffen als die Beschäftigten. Bis zur Krise 2009 war hingegen betriebliche Geschäftstätigkeit stärker vom Wirtschaftswachstum begünstigt: Von 2004 bis 2008 verzeichneten die Bruttobetriebsüberschüsse ein deutlich stärkeres Wachstum als die Arbeitnehmerentgelte und sind in der Folge zunehmend auseinandergedriftet – besonders deutlich im Saarland zu beobachten. Im Jahr 2012 entwickelten sich die Bruttobetriebsüberschüsse infolge der Euro-Krise erneut negativ (-0,3%), während die Arbeitnehmerentgelte weiterhin zulegen konnten (+2,9%). Diese jährliche Steigerung um die 2,5% hielt bis 2016 an, wohingegen die Bruttobetriebsüberschüsse zwischen 2013 und 2016 starke jährliche Schwankungen von 1% bis 5,6% erleben. Ein sinkender Wert für den Faktor Kapital kann viele Gründe haben und insbesondere auch auf ein schwaches Investitionsverhalten zurückzuführen sein.

Insgesamt wird deutlich, dass sich die betriebliche Geschäftstätigkeit wesentlich konjunktursensibler verhält als die Arbeitseinkommen. Die Investitionen reagieren sowohl im Falle des Auf- als auch des Abschwungs wesentlich sensibler als die Beschäftigung.

## Evolution comparative des facteurs de production Travail et Capital

En 2018, l'économie de la Grande Région génère une valeur ajoutée brute nominale d'environ 362 milliards d'euros. La création de valeur correspond aux revenus générés du travail et du capital d'une économie nationale (ainsi que le sol). A l'échelle régionale, en raison de l'existence limitée de données, uniquement des informations comparables concernant la valeur ajoutée et les rémunérations salariales – c'est-à-dire la contribution à la valeur ajoutée du facteur travail – sont disponibles.

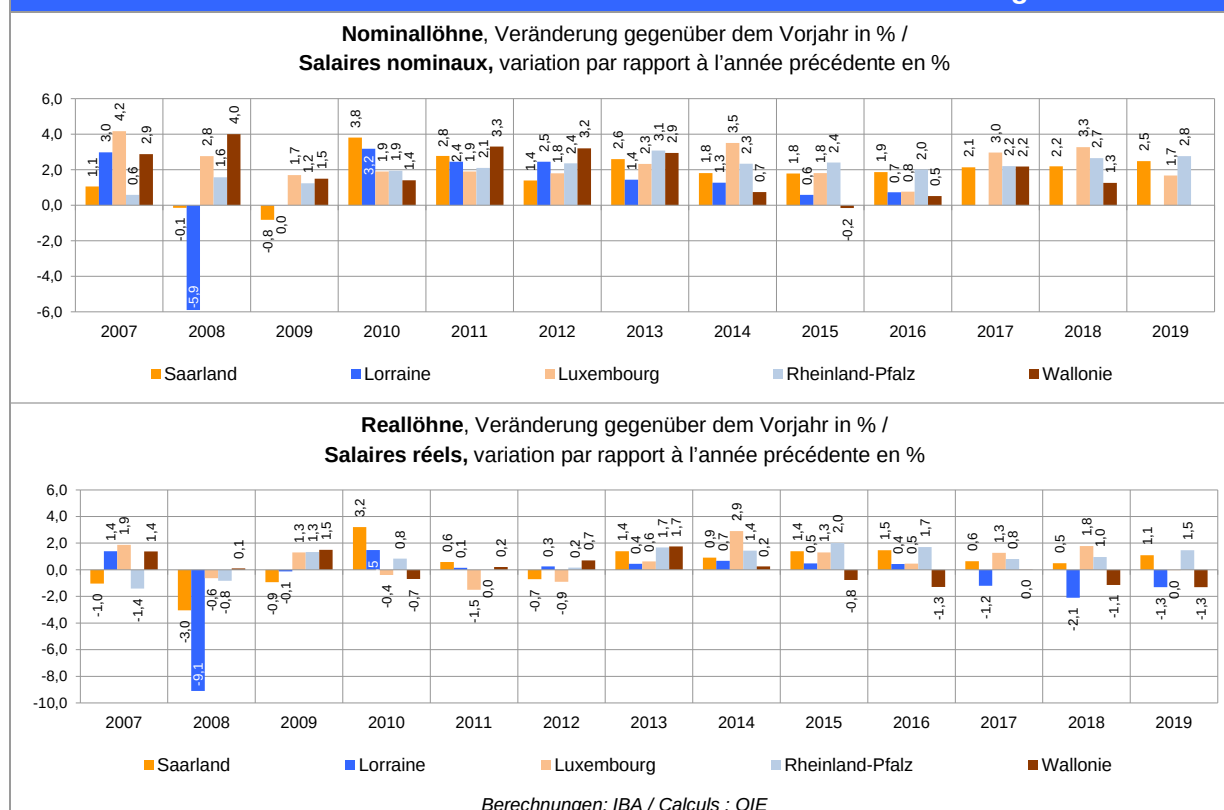
De façon très simplifiée, de la différence entre la valeur ajoutée et la rémunération salariale se déduit pour le facteur de production capital seulement l'excédent brut d'exploitation – c'est-à-dire que les amortissements ainsi que les impôts sur la production et les importations sont compris dans cet indicateur. Ces derniers composent environ 40 % de l'excédent brut d'exploitation. De cette façon, la part du revenu des entreprises représente environ 60 % de la différence entre la valeur ajoutée et la rémunération salariale.

En ce qui concerne la valeur ajoutée, elle est à attribuer en 2016 à hauteur de 43 % au facteur de production capital et à 57 % au facteur de production travail. La comparaison de l'évolution nominale de la valeur ajoutée brute, la rémunération des salariés et du bénéfice brut d'exploitation depuis 2000 montre pour la Grande Région que le facteur de production capital a davantage profité de la croissance économique et de l'augmentation de productivité que le facteur de production travail : entre 2000 et 2016, la valeur ajoutée brute a augmenté de 53,7 %. Sur la même période le bénéfice brut d'exploitation a enregistré une hausse de 56,6 %, pendant que parallèlement les rémunérations salariales se sont accrues de 51,5 %.

Néanmoins, ce ne fut pas la tendance observée sur toute la période. En 2009, tandis que les rémunérations salariales en Grande Région augmentaient globalement en 2009 de 0,8 %, le bénéfice brut d'exploitation baissait de 10,4 %. La crise a de ce fait à ce moment touché plus fortement les entreprises que les salariés. En revanche, jusqu'à la crise de 2009, la croissance économique a été plus fortement profitable aux activités d'exploitation : de 2004 à 2008, les bénéfices bruts d'exploitation enregistrent une nette croissance, plus forte que les rémunérations salariales et ont par la suite continuellement évolué en sens contraire – c'est particulièrement observable en Sarre. En 2012, suite à la crise de l'Euro, les excédents d'exploitation ont à nouveau connu une évolution négative (-0,3 %), pendant que les rémunérations salariales ont continué d'augmenter (+2,9 %). Cette augmentation annuelle d'environ 2,5% s'est poursuivie jusqu'en 2016, alors que le bénéfice brut d'exploitation a connu de fortes fluctuations annuelles de 1% à 5,6% entre 2013 et 2016. Une valeur en baisse pour le facteur capital peut avoir différentes raisons et aussi particulièrement être attribué à un faible investissement.

D'une manière générale, les activités d'exploitation sont nettement plus sensibles aux phénomènes conjoncturels que les revenus du travail. Les investissements réagissent, que ce soit dans un cas de ralentissement comme de reprise, de manière plus sensible que l'emploi.

## Entwicklung der Nominal- und Reallöhne in der Großregion / Evolution des salaires nominaux et réels dans la Grande Région



### Nominal- und Reallöhne im Vergleich

Lohnerhöhungen führen nur dann zu einer Steigerung der Kaufkraft, wenn die Erhöhung der Nominallohne größer ist als der Anstieg der Verbraucherpreise. Von 2007 bis 2019 sind die Nominallohne in Luxemburg um 2,4% gestiegen, in Rheinland-Pfalz um 2,1%, im Saarland um 1,8%. Für die Wallonie und Lothringen liegen Daten bis lediglich 2018 bzw. 2016 vor – bis dahin kam es zu einem Anstieg der Nominallohne um 2,0% in der Wallonie und um 1,2% in Lothringen.

Die um die Preisveränderung bereinigte Darstellung zeigt, dass die jahresdurchschnittliche Entwicklung der Löhne auch real in allen Teilgebieten ab 2010 positiv verlief, bis auf einen minimalen Rückgang in der Wallonie in 2015. Im Saarland und in Rheinland-Pfalz ist bis 2012 eine überschaubare Entwicklung bei den Reallöhnen zu erkennen. Zurückzuführen ist dies auf eine zurückhaltende Lohnpolitik in Deutschland zu dem Zeitpunkt. Seit 2013 ist wieder ein deutlicher Zuwachs der Reallöhne zu erkennen. Dies hängt zu einem damit zusammen, dass die Nominallohne nach dem Krisenjahr 2009 wieder stärker angestiegen sind und somit ein Richtungswechsel in der deutschen Lohnpolitik zu erkennen ist, und zum anderen insbesondere damit, dass der Anstieg der Verbraucherpreise seit 2013 unterdurchschnittlich ausgefallen ist. Dies gilt vor allem für das Jahr 2015 als die Reallöhne in den deutschen Teilregionen nochmals deutlich zulegen konnten. Auch hat der seit Januar 2015 in Deutschland geltende Mindestlohn vermutlich zu der Steigerung der Löhne beigetragen. Seit 2015 sinken auch die Reallöhne in der Wallonie und seit 2017 in Lothringen, wohingegen die restlichen Teilregionen leichte Zuwächse verzeichnen konnten.

### Salaires nominaux comparés aux salaires réels

Les augmentations de salaires ne renforcent le pouvoir d'achat des salariés que si la hausse des salaires nominaux est supérieure à l'accroissement des prix à la consommation. Entre 2007 et 2019, les salaires nominaux augmentent de + 2,4 % au Luxembourg, 2,1 % en Rhénanie-Palatinat et 1,8 % en Sarre. Pour la Wallonie et la Lorraine, les données sont disponibles jusqu'à respectivement 2018 et 2016 – et jusque-là une augmentation des salaires nominaux est à observer, et ce de 2,0 % pour la Wallonie et de 1,2 % en Lorraine.

La représentation graphique des salaires corrigés des variations de prix montre une variation annuelle positive dans chaque région à partir de 2010, à l'exception d'une baisse minime en Wallonie en 2015.

En Sarre et en Rhénanie-Palatinat, on peut observer une évolution modeste des salaires réels jusqu'en 2012. Cela est dû à la mise en place d'une politique salariale restrictive en Allemagne à cette époque. Depuis 2013, les salaires réels ont augmenté de façon nette. Cela s'explique d'une part par le fait que les salaires nominaux ont à nouveau fortement augmenté après la crise de 2009 ainsi qu'un changement de direction de la politique allemande ; d'autre part particulièrement par le fait que la hausse des prix à la consommation est restée inférieure à la moyenne depuis 2013. C'est le cas surtout pour l'année 2015 lorsque les salaires réels dans les composantes allemandes ont pu nettement progresser. Le salaire minimum en vigueur en Allemagne depuis janvier 2015 a probablement contribué à une augmentation des salaires. Les salaires réels sont également en baisse en Wallonie depuis 2015 et en Lorraine depuis 2017, alors que les autres composantes ont enregistré de légères hausses.

## Methodische Anmerkungen

### Datengrundlage:

Die für das Kapitel 5.2 „Arbeits- und Kapitaleinkommen“ verwendete Datengrundlage basiert im Wesentlichen auf den Informationen über die regionalen und/oder nationalen Statistischen Ämter sowie von Eurostat.

### Definitionen und methodische Hinweise:

#### Arbeitnehmerentgelt:

Das Arbeitnehmerentgelt umfasst sämtliche Geld- und Sachleistungen, die den Arbeitnehmern aus den Arbeits- oder Dienstverhältnissen zufließen. Es setzt sich zusammen aus den Bruttolöhnen sowie den tatsächlichen und unterstellten Sozialbeiträgen der Arbeitgeber.

Es ist zu beachten, dass die Höhe des Arbeitnehmerentgelts je Arbeitnehmer nicht nur von der jeweiligen Wirtschaftsstruktur, sondern auch von der Beschäftigtenstruktur abhängt. Der Anteil der Teilzeitbeschäftigten ist in den deutschen Regionen höher ausgeprägt. Daher fällt auch der Pro-Kopf-Wert tendenziell niedriger aus. Darüber hinaus muss berücksichtigt werden, dass das hier ausgewiesene Arbeitnehmerentgelt pro Kopf nicht identisch ist mit dem verfügbaren Nettoeinkommen, da in den einzelnen Ländern unterschiedlich hohe Steuern und Sozialabgaben auf Einkommen aus unselbstständiger Arbeit erhoben werden.

#### Bruttobetriebsüberschuss:

Die Einkommensrechnung der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen ist auf Ebene der Regionen – zumal in einem interregionalen Vergleich – nicht ausreichend differenziert, um separate Daten zur funktionalen Einkommensverteilung zwischen den Produktionsfaktoren Arbeit und Kapital zu erhalten. Alternativ kann jedoch in einer vereinfachten Betrachtungsweise über die Entstehungsseite der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen, d.h. die Berechnung der Bruttowertschöpfung (BWS: siehe Kapitel 2.1), versucht werden, sich dieser Frage zumindest anzunähern.

Allerdings stehen auf Ebene der Regionen aufgrund der eingeschränkten Datenlage lediglich vergleichbare Informationen zur Bruttowertschöpfung und den Arbeitnehmerentgelten – also der Wertschöpfungsbeitrag des Produktionsfaktors Arbeit – zur Verfügung.

Als Restgröße aus der Differenz von Bruttowertschöpfung und Arbeitnehmerentgelt lässt sich für den Produktionsfaktor Kapital lediglich der Bruttobetriebsüberschuss darstellen – d.h., Abschreibungen sowie Produktions- und Importabgaben sind in diesem Wert enthalten. Diese machen aber rund 40% des Bruttobetriebsüberschusses aus, so dass das Unternehmenseinkommen damit bei ca. 60% von der Restgröße aus BWS und Arbeitnehmerentgelt liegt.

#### Reallöhne:

Um die Preisveränderung bereinigten Nominallöhne. Die Darstellung im Bericht bezieht sich streng genommen nicht auf „Löhne“, sondern auf die bereits zuvor verwendeten Daten zum Arbeitnehmerentgelt je Arbeitnehmer.

## Remarques méthodologiques

### Base de données :

Les données de base utilisées pour le chapitre 5.2 « Revenus du travail et du capital » s'appuient sur les informations des offices statistiques régionaux et/ou nationaux et Eurostat.

### Définitions et précisions méthodologiques :

#### Rémunération des salariés :

La rémunération des salariés correspond au total des rémunérations en espèces ou en nature perçues dans le cadre d'un contrat de travail par des salariés employés sur un territoire économique donné. La rémunération des salariés est ventilée comme suit : traitements et salaires bruts et cotisations sociales effectives et imputées des employeurs.

Le niveau de rémunération des salariés ne dépend toutefois pas seulement de la structure économique de la région, mais aussi de la structure de l'emploi. Le nombre d'emplois à temps partiel est globalement plus élevé en Rhénanie-Palatinat et en Sarre, de sorte que la valeur par tête a tendance à être plus basse. En outre, la rémunération par salarié indiquée ici n'est pas identique au revenu disponible, étant donné que les impôts et charges sociales perçus sur le revenu salarié varient selon les Etats.

#### Excédent brut d'exploitation :

Au niveau des régions, le calcul des revenus selon la comptabilité nationale n'est pas suffisamment différencié, a fortiori lorsqu'il s'agit d'une comparaison interrégionale, pour obtenir des données séparées permettant d'opérer une distinction fonctionnelle des revenus entre les facteurs de production travail et capital. Il est toutefois possible d'apporter une réponse au moins partielle à cette question à travers une analyse simplifiée effectuée au niveau de la comptabilité nationale, c'est-à-dire en calculant la valeur ajoutée brute (valeur ajoutée brute : voir chapitre 2.1).

A l'échelle régionale, en raison de l'existence limitée de données, uniquement des informations comparables concernant la valeur ajoutée et les rémunérations salariales – c'est-à-dire la contribution à la valeur ajoutée du facteur travail – sont disponibles.

De la différence entre la valeur ajoutée et la rémunération salariale se déduit pour le facteur de production capital seulement l'excédent brut d'exploitation – c'est-à-dire que les amortissements ainsi que les impôts sur la production et les importations sont compris dans cet indicateur. Ces derniers composent environ 40 % de l'excédent brut d'exploitation. De cette façon, la part du revenu des entreprises représente environ 60 % de la différence entre la valeur ajoutée et la rémunération salariale.

#### Salaires réels :

Les salaires réels sont les salaires nominaux corrigés des variations de prix.

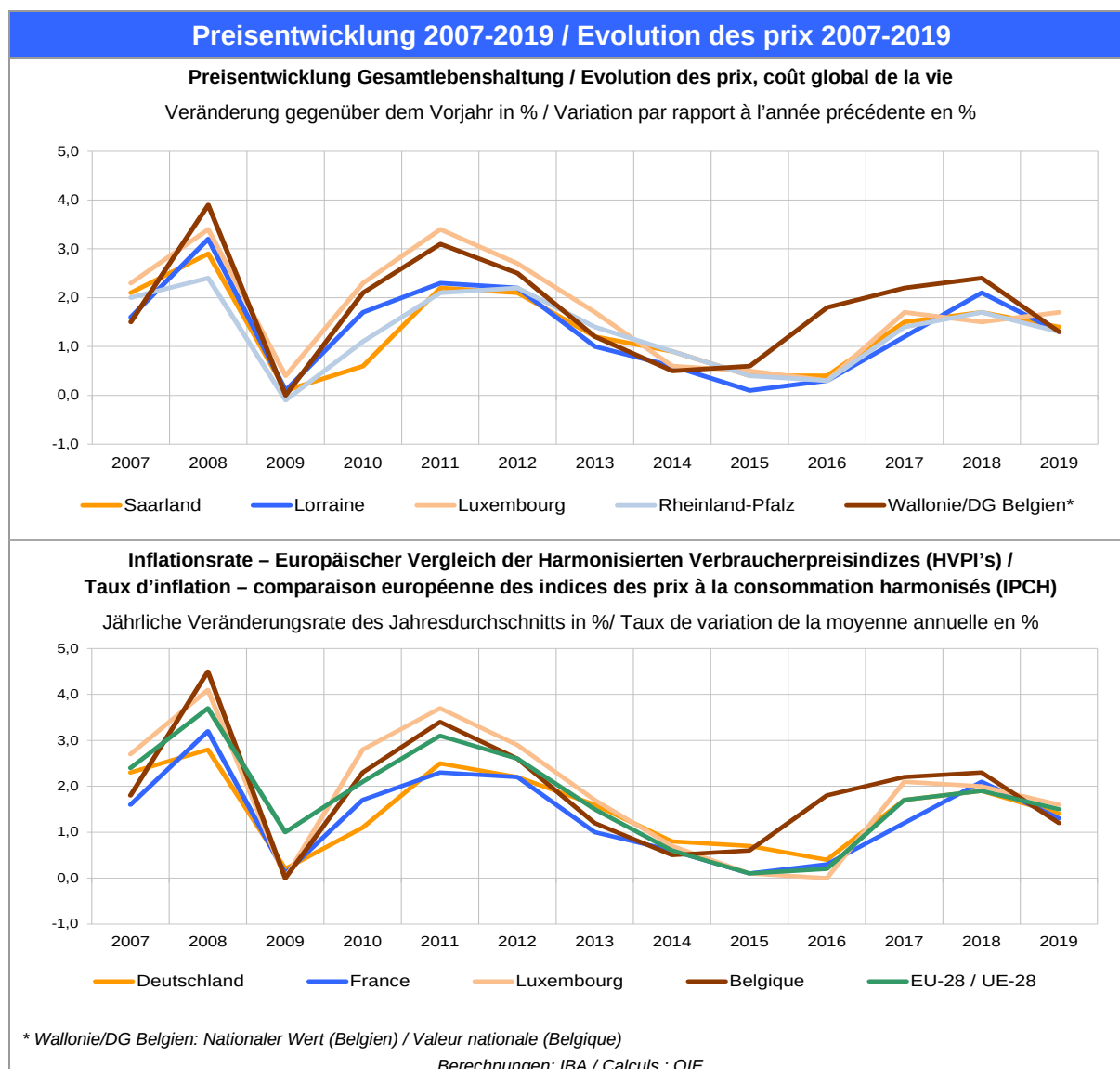
L'analyse du rapport ne porte pas strictement sur les « salaires », mais sur les données relatives aux rémunérations par salarié utilisées auparavant.

**Quellen / Sources :**

*Deutschland, Saarland, Rheinland-Pfalz: Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen (2008 Bruch in der Zeitreihe / Ruptures de série) sowie Erwerbstätigenrechnung des Bundes und der Länder (Ergebnisse der Revision 2019)*  
*Lorraine: INSEE, Comptes régionaux en base 2010 (valeurs 2015-2018: Eurostat (2016, 2017 provisoire; 2018: estimation) ; INSEE Estimations d'emploi (les données 2015 et 2016 sont provisoires), Eurostat : rupture de série 2008*  
*Wallonie: ICN, Comptes régionaux; ruptures de série 2003 et 2005 / 2003 bzw. 2005 Bruch in Zeitreihe, (révision 2019)*  
*Luxembourg: STATEC, Comptes nationaux (NACE Rev.2) ; Eurostat (NACE Rev.2)*  
*EU / UE, Belgique, France: Eurostat*



## 5.3 Verbraucherpreisentwicklung / Evolution des prix à la consommation



### Verbraucherpreisentwicklung

Während sich die Preissteigerungen bis 2007 auf einem relativ gleichbleibenden Niveau bewegten, kam es in 2008 zu sprunghaften Preissteigerungen. Diese können vor allem auf Entwicklungen an den weltweiten Rohstoffmärkten zurückgeführt werden. Die Verbraucherpreise fanden im Jahr 2009 dann wieder auf ein Niveau zurück, das man als einem normalen Wachstumspfad folgend bezeichnen könnte. Auf die geringen Teuerungsraten 2009 folgte allerdings eine fast ebenso schnelle Rückkehr zum Vorkrisenniveau in 2010.

Im Jahr 2011 steigerte sich das Preisniveau überdurchschnittlich, was sich 2012 – wenn auch etwas moderater – fortsetzte. Die Hauptursache für diese Preissteigerung waren die Energiepreise. Ab 2013 sanken die Preissteigerungen in allen Teilregionen bis 2016 und erhielten sich erst 2018. Die Werte liegen 2019 zwischen +1,3% in Lothringen, Rheinlandpfalz und Belgien, +1,4% im Saarland und in Luxemburg +1,7%.

### Evolution des prix à la consommation

Les hausses des prix se maintiennent à un niveau relativement constant jusqu'à 2007 ; à partir de 2008 toutefois, on observe des hausses brutales. Ces augmentations sont imputables en premier lieu à l'évolution sur les marchés mondiaux des matières premières. Dans le courant de l'année 2009, les prix à la consommation retrouvent un niveau que l'on pourrait considérer comme suivant la courbe normale de la croissance. Les faibles taux de progression des prix en 2009 sont cependant suivis en 2010 d'un retour presque aussi rapide au niveau de l'avant-crise.

En 2011, le niveau des prix augmente considérablement, une évolution qui se poursuit en 2012 de manière plus modérée. Cette hausse des prix est principalement imputable aux prix de l'énergie. A partir de 2013, les taux d'inflation de toutes les composantes baissent jusqu'en 2016 et se redressent seulement en 2018. En 2019, les valeurs varient entre +1,3 % en Lorraine, en Rhénanie-Palatinat et en Belgique, +1,4 % en Sarre et +1,7 % au Luxembourg.

## Methodische Anmerkungen

### Datengrundlage:

Die für das Kapitel 5.3 „Verbraucherpreisentwicklung“ verwendete Datengrundlage basiert im Wesentlichen auf den Informationen der Statistischen Ämter der Großregion sowie Eurostat. Bestehende Datenlücken wurden dabei soweit als möglich durch das Bearbeiterteam geschlossen.

### Definitionen und methodische Hinweise:

#### Verbraucherpreisindex:

Die Verbraucherpreisstatistik gibt Aufschluss über die durchschnittliche Preisentwicklung aller Waren und Dienstleistungen, die von privaten Haushalten für Konsumzwecke gekauft werden (Inflations- oder Teuerungsrate). Darüber hinaus ist sie für die Geldpolitik ebenso wie für die Tarifpolitik unverzichtbar.

Zur Messung der Teuerungsrate wird der „Verbraucherpreisindex“ bestimmt, dem ein typischer – je nach Verbrauchsgewohnheiten national unterschiedlich gewichteter – Warenkorb zugrunde liegt, der alle relevanten Verbrauchsgüter und Dienstleistungen enthält, die ein durchschnittlicher Privathaushalt über das ganze Jahr gesehen einkauft. Berücksichtigt werden alle Ausgabengruppen, wie z.B. Mieten, Nahrungsmittel, Bekleidung, Kraftfahrzeuge oder Dienstleistungen wie Friseur, Reinigung und Reparaturen, wobei die Preisentwicklung der einzelnen Waren- und Produktgruppen entsprechend ihrem jeweiligen Anteil an den gesamten Konsumausgaben in den Gesamtindex eingeht.

#### Harmonisierten Verbraucherpreisindex (HVPI):

Zusätzlich zu den jeweils regionalen bzw. nationalen Indizes werden für Vergleiche auf europäischer Ebene so genannte Harmonisierte Verbraucherpreisindizes (HVPI) ausgewiesen. Sie werden nach harmonisierten Konzepten, Methoden und Verfahren erstellt. HVPI liefern so vergleichbare Inflationsdaten für die EU. Sie sind das offizielle Maß für die Verbraucherpreisinflation in Europa, das für die Geldpolitik ebenso verwendet wird wie zur Beurteilung der Inflationskonvergenz im Zusammenhang mit den Maastricht-Kriterien.

Für Luxemburg muss berücksichtigt werden, dass der Treibstoffverbrauch durch den „Tanktourismus“ weit über den der Bevölkerung entsprechenden Werten liegt. Deswegen wird zwischen einem nationalen Index (IPCN) und dem harmonisierten Index (IPCH) unterschieden. Der IPCN berücksichtigt alleine die Wohnbevölkerung, während sich im IPCH auch Pendler und Touristen befinden, die vor allem Benzin einkaufen. Im nationalen Verbraucherpreisindex, der auch als Basis für die automatische Lohnanpassung dient, wird somit der „Tanktourismus“ aus der Inflationsrate heraus gerechnet, weshalb der IPCN einen flacheren Verlauf aufweist als der IPCH.

## Quellen / Sources :

Statistische Ämter der Großregion plus eigene Ergänzungen sowie Eurostat / Offices statistiques de la Grande Région, chiffres complétés par nos soins et Eurostat

Saarland, Rheinland-Pfalz: Regionaler Verbraucherpreisindex (VPI), 2015=100. Der Harmonisierte Verbraucherpreisindex steht auf Ebene der Bundesländer nicht zur Verfügung.

Lorraine : Indice des prix à la consommation harmonisé (IPCH), France entière (y compris DOM), 2015=100.

Wallonie : Indice des prix à la consommation harmonisé (IPCH), Belgique entière, 2015=100.

Luxembourg: Indice des prix à la consommation national (IPCN), 2015=100.

EU-28 / UE-28, Belgique, Deutschland, France, Luxembourg: Eurostat

## Remarques méthodologiques

### Base de données :

Les données de base utilisées pour le chapitre 5.3 « Evolution des prix à la consommation » s'appuient sur les informations des offices statistiques de la Grande Région et Eurostat. Les données manquantes ont été rajoutées autant que possible et parfois complétées par des informations complémentaires.

### Définitions et précisions méthodologiques :

#### Taux de progression des prix :

Le taux de progression des prix donne des informations sur l'évolution moyenne des prix de toutes les marchandises et services acquis par les ménages privés à des fins de consommation. En outre, il est indispensable en matière de politique à la fois monétaire et tarifaire.

Le taux de progression des prix est déterminé sur la base d'un « indice des prix à la consommation » pondéré à l'échelle nationale en fonction des habitudes de consommation. Cet indice se base sur un panier de références qui comprend l'ensemble des biens de consommation et des services acquis par un ménage privé moyen durant toute une année. Toutes les catégories de dépenses sont considérées, par ex. les loyers, les produits alimentaires, l'habillement, les transports ou les services tels que le coiffeur, le nettoyage et les réparations. L'indice d'ensemble tient compte de l'évolution des prix des différentes catégories de marchandises et de produits en fonction de la part qu'elles détiennent respectivement dans les dépenses de consommation.

#### Indices des prix à la consommation harmonisés (IPCH) :

Des indices des prix à la consommation harmonisés (IPCH) sont définis en plus des indices régionaux et nationaux aux fins de comparaison au niveau européen. Ces indices sont établis selon des approches, méthodes et procédés harmonisés. Les IPCH fournissent ainsi des données comparables en matière d'inflation pour l'UE. Ils représentent l'indicateur officiel de l'inflation des prix à la consommation en Europe et sont utilisés pour la politique monétaire et l'évaluation de la convergence de l'inflation en liaison avec les critères de Maastricht.

Au Luxembourg, la consommation de carburant dépasse largement, du fait de la « course au carburant le moins cher », le niveau correspondant à la population. C'est pourquoi on distingue l'indice national (IPCN) de l'indice harmonisé (IPCH). L'IPCN tient uniquement compte de la population résidente, alors que l'IPCH englobe également les frontaliers et les touristes qui achètent principalement de l'essence. La « course au carburant le moins cher » est donc déduite du taux d'inflation dans le calcul de l'indice national des prix à la consommation qui sert également de base à l'indexation automatique des salaires. C'est la raison pour laquelle l'indice national présente une courbe plus plate que l'indice harmonisé.

## Bibliografie / Bibliographie

- Annoni, Paola/Dijkstra, Lewis (2019): The EU Regional Competitiveness Index 2019. European Commission, Luxembourg.
- Eurostat / European Commission (2020): Smarter, greener, more inclusive? Indicators to support the Europe 2020 Strategy, 2019 edition, Luxembourg: Publications Office of the European Union. [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Smarter, greener, more inclusive - indicators to support the Europe 2020 strategy](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Smarter,_greener,_more_inclusive_-_indicators_to_support_the_Europe_2020_strategy) (29.09.2020)
- Eurostat / European Commission (2020): Europe-2020 Targets, [https://ec.europa.eu/eurostat/documents/4411192/4411431/Europe\\_2020\\_Targets\\_DE.pdf](https://ec.europa.eu/eurostat/documents/4411192/4411431/Europe_2020_Targets_DE.pdf) (29.09.2020).
- Eurostat / European Commission (2020): Leitindikatoren: Scoreboard. <https://ec.europa.eu/eurostat/de/web/europe-2020-indicators/europe-2020-strategy/headline-indicators-scoreboard> (29.09.2020)
- Eurostat (2020): Eurostat Regional Yearbook 2020, Luxembourg: Publications Office of the European Union. <https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-statistical-books/-/KS-HA-20-001> (29.09.2020)
- Interregionale Arbeitsmarktbeobachtungsstelle (IBA·OIE) (2020): Die Arbeitsmarktsituation in der Großregion. 12. Bericht der Interregionalen Arbeitsmarktbeobachtungsstelle an den 17. Gipfel der Exekutiven der Großregion, Saarbrücken, (im Erscheinen) / Observatoire Interrégional du marché de l'Emploi (IBA·OIE) (2020): Situation du marché de l'emploi dans la Grande Région. Douzième rapport de l'Observatoire Interrégional du marché de l'emploi pour le 17<sup>e</sup> Sommet des Exécutifs de la Grande Région, Sarrebruck, (publication en cours).
- Netzwerk der Fachinstitute der Interregionalen Arbeitsmarktbeobachtungsstelle (IBA·OIE) (2018): Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion, Saarbrücken / Réseau des instituts spécialisés de l'Observatoire Interrégional du marché de l'emploi (IBA·OIE) (2018): Rapport sur la situation économique et sociale de la Grande Région, Sarrebruck.
- Seitz, R. (2005): Was am Ende übrigbleibt – einige regionale Aspekte beim Übergang von der Wirtschaftsleistung zum Verfügbaren Einkommen. In: Statistisches Monatsheft Baden-Württemberg 12/2005, S. 3-14.
- Wille, C. (2012): Grenzgänger und Räume der Grenze. Raumkonstruktionen in der Großregion SaarLorLux. (Luxemburg-Studien / Etudes luxembourgeoises, Bd. 1), Frankfurt/M.
- WSR, Wirtschafts- und Sozialrat der deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens (2019): Wirtschafts- und Sozialbericht. Eine Analyse des Wirtschafts- und Sozialrates der DG für die Jahre 2014-2018. Veröffentlichungsreihe des Wirtschafts- und Sozialrates der DG, Oktober 2019, Eupen.



## **B – Schwerpunktthema:**

### **25 Jahre Großregion – Bilanz und Perspektiven aus wirtschaftlicher und sozialer Sicht**

Aus Gründen der besseren Lesbarkeit wird auf die zusätzliche Formulierung der weiblichen Form verzichtet. Wir möchten deshalb darauf hinweisen, dass die ausschließliche Verwendung der männlichen Form explizit als geschlechtsunabhängig verstanden werden soll





## Inhalt

|                                                                                                |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>1. Einleitung.....</b>                                                                      | <b>90</b>  |
| <b>2. Wirtschaftliche und soziale Lage der Großregion in den letzten zwei Jahrzehnten.....</b> | <b>95</b>  |
| 2.1 Struktur und Entwicklung der Bevölkerung.....                                              | 96         |
| 2.2 Wirtschaftliche Lage.....                                                                  | 101        |
| 2.3 Arbeitsmarktsituation.....                                                                 | 104        |
| 2.4 Die Europa-2020-Strategie.....                                                             | 110        |
| 2.5 Die Grenzgängermobilität in der Großregion zwischen 2000 und 2019 .....                    | 122        |
| <b>3. Großregionale Erfolgsgeschichten und Kooperationen.....</b>                              | <b>128</b> |
| 3.1 Herausforderungen eines grenzüberschreitenden Wirtschaftsraums .....                       | 129        |
| 3.2 Ein einzigartiger, grenzüberschreitender Arbeitsmarkt .....                                | 136        |
| 3.3 Mobilität als Grundlage des Grenzverkehrs.....                                             | 145        |
| 3.4 Großregionale Kooperationen im Gesundheitswesen .....                                      | 149        |
| <b>4. Perspektiven und Handlungsfelder in der Großregion .....</b>                             | <b>154</b> |
| <b>Anhang.....</b>                                                                             | <b>161</b> |
| <b>Liste der Präsidenten des WSAGR .....</b>                                                   | <b>162</b> |
| <b>Fotos .....</b>                                                                             | <b>163</b> |
| <b>Literaturverzeichnis .....</b>                                                              | <b>167</b> |

# 1. Einleitung

Auch wenn sie dazu beigetragen haben, den Handel und Austausch zu erleichtern, hat das Gebiet der Großregion<sup>1</sup> nicht auf die Maßnahmen der Europäischen Union Anfang der 1990er Jahre gewartet, um grenzüberschreitend zusammenzuarbeiten. Seit mehreren Jahrzehnten ist sie durch grenzüberschreitende Wirtschaftsbeziehungen und Arbeitsbewegungen gekennzeichnet, die in den Tagen des Bergbaus und der Hüttenindustrie begannen, die den wirtschaftlichen Aufschwung in den verschiedenen Teilen ihres Territoriums begründeten.<sup>2</sup> Trotz aufeinanderfolgender Krisen bleibt die grenzüberschreitende Zusammenarbeit ein stark strukturierendes Element in einer Region, in der die Arbeitsmärkte nach wie vor stark voneinander abhängig sind. Wenn man sich in den 1990er Jahren fragen konnte, ob die Großregion ein Modellgebiet für die europäische Integration war, dann auch deshalb, weil diese Region schon sehr früh in der Lage war, Dialog und Austausch auf mehreren Ebenen zu etablieren<sup>3</sup>. Beispielsweise arbeiten die statistischen Ämter der Region seit 1974 zusammen. Der erste interregionale Gewerkschaftsrat wurde 1976 gegründet und ist die erste Kooperation dieser Art in Europa<sup>4</sup>. Erst am 16. Oktober 1980 wurde das Abkommen über die deutsch-französisch-luxemburgische Zusammenarbeit unterzeichnet, das den Gründungsakt für die Zusammenarbeit in der Großregion darstellt. Die 1980er Jahre wurden dann in der Großregion durch die Schaffung einer beratenden parlamentarischen Versammlung, des Interregionalen Parlamentarierrates (IPR) (1986), geprägt. Einmal mehr ist diese Initiative einzigartig in Europa.<sup>5</sup>

Zur Zeit der deutschen Wiedervereinigung und des Sturzes der kommunistischen Regime erlebte Europa die bahnbrechenden Ereignisse der frühen 1990er Jahre, die zur Gründung der Europäischen Union führten. Der 1992 unterzeichnete Vertrag von Maastricht ist eine der grundlegenden Etappen der Entstehung Europas. Er markiert die Vollendung der Errichtung des Binnenmarkts, der die Europäische Union zu einem Handelsraum macht, in dem Menschen und Unternehmen genauso einfach arbeiten, sich bewegen oder niederlassen können wie auf ihren eigenen nationalen Märkten, und der damit durch die Entwicklung des Handels zu Wachstum, Beschäftigung und zur Bildung einer europäischen Identität beiträgt. Dies ist eine Facette Europas, die von den Bewohnern der Großregion täglich erlebt wird.

In diesem Kontext der Institutionalisierung der Europäischen Union trafen sich die Exekutiven der Großregion im Jahr 1995 zum ersten Mal in Form eines Gipfels. Bei dieser Veranstaltung

---

<sup>1</sup> Die Großregion besteht aus dem Saarland, der ehemaligen Region Lothringen, Luxemburg, Rheinland-Pfalz und Wallonien.

<sup>2</sup> Presseartikel veröffentlicht in Les Echos, 15. Oktober 1993: *Saar-Lor-Lux: des relations tissées depuis longtemps*.

<sup>3</sup> Schulz Christian. Saar-Lor-Lux, un espace modèle pour l'intégration européenne ? (Saar-Lor-Lux, a model region for the European integration process?). In: Bulletin de l'Association de géographes français, 76e année, 1999-4 (décembre). L'homme et le volcanisme. Les eurorégions. pp. 397-407; doi : <https://doi.org/10.3406/bagf.1999.2134> ; [https://www.persee.fr/doc/bagf\\_0004-5322\\_1999\\_num\\_76\\_4\\_2134](https://www.persee.fr/doc/bagf_0004-5322_1999_num_76_4_2134) (03.08.2020)

<sup>4</sup> Vgl. <http://www.grossregion.net/Unternehmen/Interessensvertretung/Gewerkschaften> (03.08.2020)

<sup>5</sup> Der Interregionale Parlamentarier-Rat (IPR) wurde am 16. Februar 1986 von den Präsidenten der Parlamente der Großregion gegründet. Seine Aufgaben sind: die Förderung der wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Rolle der Großregion durch enge Zusammenarbeit zwischen den verschiedenen Regionen, den Beitrag zu einer Perspektive der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit in den Zuständigkeitsbereichen der verschiedenen Regionen und die Begleitung der Aktivitäten des Gipfels der Exekutiven der Großregion hinsichtlich dieser Ziele und Maßnahmen.

Der IPR setzt sich aus 6 Kommissionen zusammen: (1) Wirtschaftliche Fragen, (2) Soziale Fragen, (3) Verkehr und Kommunikation, (4) Umwelt und Landwirtschaft, (5) Schulwesen, Ausbildung, Forschung und Kultur, (6) Innere Sicherheit, Katastrophenschutz und Rettungsdienste. (<https://cpi-ipr.eu/-Home-?lang=de> (08.10.2020))

in Mondorf-les-Bains (Luxemburg) waren sich die Ministerpräsidenten des Saarlandes, Lothringens, Luxemburgs, Rheinland-Pfalz und der Wallonie darin einig, dass sich unter den Bevölkerungen der Großregion im Herzen Europas ein Gefühl der Zusammengehörigkeit entwickelt hat, das täglich in zahlreichen grenzüberschreitenden Entscheidungen und Projekten zum Ausdruck kommt. Gleichzeitig kommen sie überein, die Rolle der Großregion, einer Modellregion in Europa, als Vorläufer eines vereinten Europas zu optimieren und zu stärken.<sup>6</sup> Zu den wirtschaftlichen und sozialen Zielen, die der Gipfel definiert hat, um die Entwicklung der Region zu fördern, gehört die Bedeutung der Gemeinschaftsinitiative Interreg zur Finanzierung konkreter Projekte zur Stärkung der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit. Ohne dieses Programm wären viele Projekte - von denen einige inzwischen dauerhaft geworden sind - in der Großregion nicht möglich gewesen.

Wie der Interregionale Parlamentarierrat (IPR) ist der Wirtschafts- und Sozialausschuss der Großregion (WSAGR) ein beratendes Organ des Gipfels der Exekutiven (siehe Darstellung unten). Der Gipfel kündigte 1996 mehrere prioritäre Maßnahmen zur Intensivierung der Zusammenarbeit innerhalb der Großregion an. Dazu gehörte die Gründung des WSAGR. Die Hauptaufgabe dieses Ausschusses würde darin bestehen, "sich mit den gemeinsamen grenzüberschreitenden, wirtschaftlichen und sozialen Fragen in der Großregion zu befassen", aber auch den "interregionalen Sozialdialog"<sup>7</sup> zu unterstützen, der durch die Vertretung der Gewerkschafts-, Arbeitgeber- und Berufsverbände jeder Komponente der Großregion ermöglicht wird<sup>8</sup>.

Als Stimme der Arbeitnehmer und Arbeitgeber der Großregion setzt sich das WSAGR seit seiner Gründung im Jahr 1997 in Form von Stellungnahmen oder Entschlüssen mit den Herausforderungen der wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Entwicklung und der Raumplanung der Großregion auseinander und erarbeitet Empfehlungen für den Gipfel der Exekutiven. Diese Empfehlungen werden in den wirtschaftlichen und sozialen Entscheidungsprozessen der Großregion berücksichtigt. In seinen verschiedenen Empfehlungen und Erklärungen betont der WSAGR die Bedeutung der interregionalen Zusammenarbeit für eine harmonische und nachhaltige soziale Entwicklung.

Da das Gipfeltreffen der Exekutiven der Großregion und der WSAGR in diesem Jahr jeweils ihr 25jähriges bzw. 23jähriges Jubiläum feiert, ist das die Gelegenheit, Bilanz zu ziehen. Die letzten beiden Jahrzehnte waren auch von florierenden Phasen sowie von Krisen (Wirtschafts-, Finanz- und Immobilienkrise) geprägt. In diesem Zusammenhang ist es interessant zu beobachten, dass die Herausforderungen, die diese Krisen mit sich gebracht haben, weder

---

<sup>6</sup> Gipfel der Großregion (1996): Gemeinsame Erklärung des Gipfels der Großregion II/07-11-96/SL/vf <http://www.granderegion.net/Mediatheque/Publications/1er-Sommet-declaration-commune-Mondorf-les-Bains-Luxembourg> (10/04/2020)

<sup>7</sup> Gipfel der Großregion (1996): Gemeinsame Erklärung des Gipfels der Großregion II/07-11-96/SL/vf <http://www.granderegion.net/Mediatheque/Publications/1er-Sommet-declaration-commune-Mondorf-les-Bains-Luxembourg> (10/04/2020)

<sup>8</sup> Le CESGR comprend 36 membres effectifs nommés par les autorités respectives des régions, soit six membres par composante, et 36 membres suppléants, choisis selon la même répartition. Sa composition est tripartite : (1) le 1er collège est composé d'au moins un tiers des membres qui sont issus des organisations représentant les travailleurs, (2) le 2e collège est formé d'au moins un tiers des membres issus d'organisations représentant les employeurs, (3) le reste de chaque délégation constitue un collège composé selon la convenance de chaque région.

die Zusammenarbeit noch den sozialen Dialog zu verhindern. Im Gegenteil, die Stärke der Zusammenarbeit über Grenzen hinweg kann zum Teil ein Grund für eine gewisse Widerstandsfähigkeit gegenüber schwierigen Situationen sein.

Die Struktur des WSAGR, die die Kontinuität der Arbeit von einer Präsidentschaft zur nächsten gewährleistet, ermöglicht es uns, zum Zeitpunkt der gewünschten Bewertung einen Überblick des Engagements seiner Mitglieder zu haben, um zur wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung der Großregion beizutragen. Die im Rahmen des WSAGR organisierten Arbeitsgruppen übernehmen die Aufgabe, die auf interregionaler Ebene beobachteten Herausforderungen anzugehen, bemühen sich aber auch, die Auswirkungen nationaler oder europäischer Entscheidungen auf die grenzüberschreitende Zusammenarbeit zu bewerten. Die Präsidentschaft des Gipfels der Exekutiven schlägt außerdem vor, dass die Arbeitsgruppen des WSAGR die Gesetzesinitiativen der Europäischen Union und ihre operativen und unterstützenden Programme, die Auswirkungen auf die Ziele der Großregion haben oder haben können, in ihre Arbeiten und Beratungen einbeziehen, wie z.B. die im Aachener Vertrag<sup>9</sup> vorgeschlagenen neuen Instrumente zwischen Deutschland und Frankreich, die auch als Modell für die grenzüberschreitende Zusammenarbeit auf globaler Ebene dienen können.<sup>10</sup>

Die vier Arbeitsgruppen des WSAGR, deren Anzahl im berücksichtigten Zeitraum mehr oder weniger variierte, befassen sich mit folgenden Themen: Wirtschaft und nachhaltige Entwicklung, Arbeitsmarkt und Ausbildung, Verkehr und Infrastruktur und schließlich Gesundheit. Neben der Arbeit der vier Gruppen mit einem Austausch zwischen den Sozialpartnern, die von denselben Themen betroffen sind, erweckt der WSAGR die grenzüberschreitende Zusammenarbeit auf verschiedenen Ebenen zum Leben. Er identifiziert Projekte, die mit diesen Themen in Zusammenhang stehen und die mehr Austausch benötigen, unterstützt die Schaffung grenzüberschreitender Synergien, begleitet die Arbeit anderer Akteure der Großregion, wie z.B. die Interregionale Arbeitsmarktbeobachtungsstelle der Großregion (IBA-OIE)<sup>11</sup>, die Task Force Grenzgänger 2.0. (TFF 2.0)<sup>12</sup> oder das EURES-Netzwerk<sup>13</sup>. Darüber hinaus unterstützt

---

<sup>9</sup> Der Vertrag über die deutsch-französische Zusammenarbeit und Integration (auch Vertrag von Aachen genannt), wurde am 22. Januar 2019 von Bundeskanzlerin Angela Merkel und Staatspräsident Emmanuel Macron in Aachen unterzeichnet und trat am 22. Januar 2020 in Kraft. Er umfasst 15 prioritäre Projekte, darunter die Ausweitung der Mobilitätsprogramme, die Verbesserung der grenzüberschreitenden Eisenbahnverbindungen oder die Einrichtung eines Ausschusses für grenzüberschreitende Zusammenarbeit, der die Aufgabe hat, die in Grenzregionen bestehenden Schwierigkeiten fortlaufend festzustellen und Vorschläge für den Umgang mit ihnen zu erarbeiten. <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/traite-franco-allemand-aix-la-chapelle> (10.04.2020)

<sup>10</sup> Arbeitsprogramm des WSAGR 2019/2020 unter saarländischer Präsidentschaft

<sup>11</sup> Die Interregionale Arbeitsmarktbeobachtungsstelle (IBA) - Autor von diesem Bericht - sammelt im Auftrag der politischen Verantwortlichen der Großregion vergleichbare und interpretierbare Informationen über den Arbeitsmarkt in den Teilregionen und liefert damit die Grundlage für struktur- und arbeitsmarktpolitische Entscheidungen in der Großregion. Als grenzüberschreitendes Diagnosesystem für sozio-ökonomische Entwicklungen unterstützt die IBA Arbeitsmarktakteure und politische Entscheider in der Großregion. <https://iba-oie.eu/Home.50.0.html> (08.10.2020)

<sup>12</sup> Die Task Force Grenzgänger der Großregion 2.0 beschäftigt sich mit der Erarbeitung von juristischen und administrativen Lösungsvorschlägen grundsätzlicher Art für Fragen und Problemstellungen von Grenzgängern der Großregion und Unternehmen, die in der Großregion Grenzgänger beschäftigen. Dabei ist sie insbesondere in den folgenden Rechtsgebieten tätig: Arbeits-, Bildungs-, Sozial- und Steuerrecht. [https://www.tf-grenzgaenger.eu/index.php?id=1&no\\_cache=1&L=0&no\\_cache=1](https://www.tf-grenzgaenger.eu/index.php?id=1&no_cache=1&L=0&no_cache=1) (08.10.2020)

<sup>13</sup> EURES (European Employment Services) ist ein Kooperationsnetz der öffentlichen Arbeitsverwaltungen. Auch Gewerkschaften und Arbeitgeberverbände sind als Partner beteiligt. Ziel des EURES-Netzes ist es, die Freizügigkeit der Arbeitskräfte innerhalb des Europäischen Wirtschaftsraums (die 28 Mitgliedstaaten der Europäischen Union, Norwegen, Liechtenstein und Island) und der Schweiz zu erleichtern.

sie den Austausch von Best-Practices und beobachtet die Entwicklung grenzüberschreitender Kooperationsprojekte.

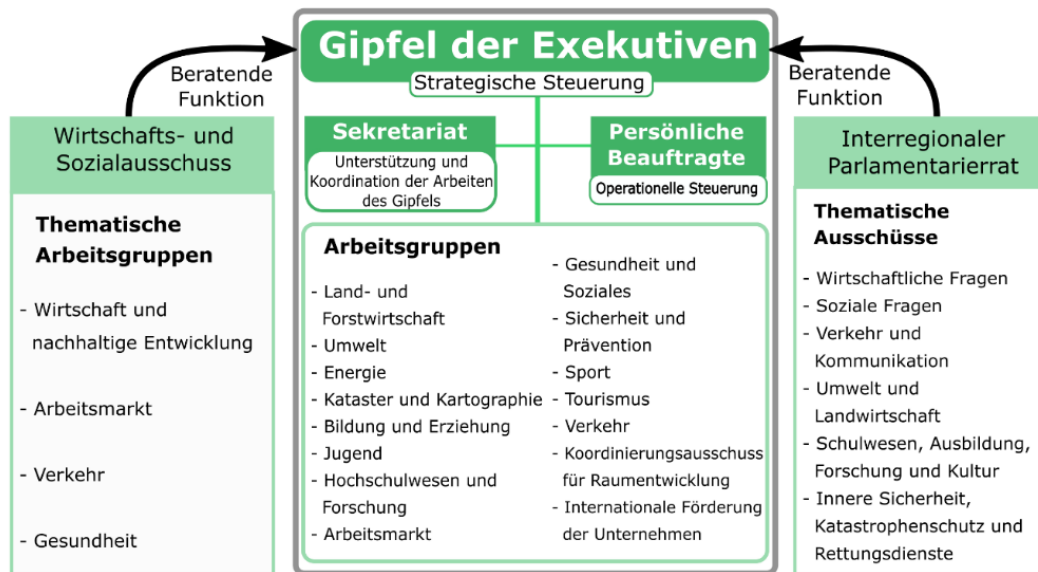
Parallel zu den mehr als zwanzigjährigen großregionalen Zusammenarbeit zur Sicherung der wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung der Großregion hat die Europäische Union in den letzten zwei Jahrzehnten mehrfach Ziele festgelegt, die von den Mitgliedstaaten erreicht werden sollen, für eine bessere Koordinierung der nationalen und europäischen Wirtschaftspolitik innerhalb des Gemeinschaftsraums. Dies ist die Absicht der Strategie Europa 2020, die fünf Hauptziele in den Bereichen Beschäftigung, Forschung und Entwicklung, Umwelt, Bildung und soziale Eingliederung definiert hat. In einer Zeit, in der die Großregion "Bilanz ziehen"<sup>14</sup> möchte, scheint es relevant zu sein, in Erfahrung zu bringen, wie die Großregion im Verhältnis zu den EU-Ländern abschneidet und damit ihre Entwicklung und europäische Wettbewerbsfähigkeit messen zu können.

In diesem Zusammenhang hebt das Schwerpunktthema der Ausgabe 2019/2020 des Berichts zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion für den WSAGR „25 Jahre Großregion – Bilanz und Perspektiven aus wirtschaftlicher und sozialer Sicht“ eine quantitative und qualitative Analyse der wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung der Großregion hervor. Im quantitativen Teil werden anhand langer Zeitreihenindikatoren die demografische und wirtschaftliche Situation, die generelle und grenzüberschreitende Beschäftigungslage sowie die Strategie Europa 2020 für die direkt mit der Wirtschaft und sozialen Aspekten verbundenen Ziele dargestellt. Im qualitativen Teil wird eine Auswahl der Erfolgsgeschichten des WSAGR und seiner Arbeitsgruppen in den letzten zwei Jahrzehnten vorgestellt, die sich auf die Herausforderungen eines grenzüberschreitenden Wirtschaftsraums, den grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt der Großregion, Mobilität und Verkehr und schließlich die Zusammenarbeit der Großregion im Gesundheitsbereich beziehen. Ein Ausblick auf die Perspektiven und zukünftigen Handlungsfelder für die Großregion rundet die Betrachtung ab.

---

<sup>14</sup> Arbeitsprogramm des WSAGR 2019/2020 unter saarländischer Präsidentschaft

## Die Gremien der Großregion



Quelle : IBA·OIE



## 2. Wirtschaftliche und soziale Lage der Großregion in den letzten zwei Jahrzehnten

Seit dem Gipfel der Exekutiven im Jahr 1995 sahen sich die Großregion und ihre Teilregionen in den letzten 25 Jahre mit zahlreichen größeren Ereignissen und Herausforderungen konfrontiert, sowohl auf lokaler wie internationaler Ebene: u. a. die verschiedenen Erweiterungen der Europäischen Union, die Einführung des Euros, die zunehmenden Auswirkungen der Globalisierung, die Finanzkrise, die Flüchtlingskrise, der Brexit. All dies waren und sind auch Gelegenheiten, gemeinsame Strategien zur Bewältigung solcher Herausforderungen zu entwickeln, in diesem besonderen Raum innerhalb Europas, geprägt durch einen grenzüberschreitenden und stark verflochtenen Arbeitsmarkt, aber auch durch den Willen, einen gemeinsamen großregionalen und multikulturellen Lebensraum und Alltag zu schaffen.

Die Erstellung statistischer Indikatoren über lange Zeiträume ist in vielerlei Hinsicht eine Herausforderung, insbesondere was die Erhebung und Harmonisierung oft ungleicher, heterogener, unvollständiger oder auch inexisterter Daten betrifft. Die Indikatoren wurden dennoch so weit wie möglich für einen Zeitraum von 1995 bis 2019 erstellt; aufgrund der vorstehend genannten Schwierigkeiten beziehen sich einige Indikatoren jedoch auf kürzere Beobachtungszeiträume oder auf unterschiedliche Jahre je nach Teilregion. Die Erstellung von Indikatoren über lange Zeiträume ist nicht nur interessant, um ihre Entwicklung innerhalb der einzelnen Gebiete zu beobachten und zu analysieren, sondern auch weil sie ein Stück Geschichte darstellen, eine Zeitmarke für fast eine ganze Generation.

Die nachfolgende Tabelle gibt anhand einiger Langzeitdaten einen Überblick über die wirtschaftlichen und sozialen Veränderungen, der letzten 25 Jahren. Ein kurzer Blick auf diese Eckdaten zeigt, dass die Entwicklungen in den einzelnen Teilregionen sehr unterschiedlich verlaufen sind. Eines der prägenden Merkmale der Großregion innerhalb Europas ist, wie oben erwähnt, die Anzahl der Grenzgänger, die seit Ende der 90er-Jahre deutlich zugenommen.

|                                |              | Saarland | Lorraine  | Luxembourg | Rheinland-Pfalz | Wallonie  | DG Belgien | GR. Region |
|--------------------------------|--------------|----------|-----------|------------|-----------------|-----------|------------|------------|
| Bevölkerung 1995               | in 1000      | 1 084 73 | 2 315 488 | 405 650    | 3 951 573       | 3 312 888 | 68 961     | 11 069 800 |
| Bevölkerung 2020 (2019)        | in 1000      | 990 509  | 2 316 183 | 613 894    | 4 084 844       | 3 633 795 | 77 527     | 11 639 225 |
| BIP (in M €) 1995              | in M. €      | 23 838   | 41 386    | 16 508     | 86 071          | 50 247    | -          | 218 050    |
| BIP (in M €) 2019*             | in M. €      | 36 253   | 58 005    | 63 516     | 145 003         | 108 923   | -          | 372 730    |
| Verfügbares Einkommen (2000)** | je Einwohner | 14 856,7 | 13 248,9  | 25 148,9   | 15 997,4        | 13 304,6  | -          | 17 479,5   |
| Verfügbares Einkommen (2017)   | je Einwohner | 20 214,9 | 18 854,2  | 32 372,2   | 22 353,8        | 18 778,2  | -          | 20 860,4   |
| Arbeitslosenquote 1999***      | in %         | 7,2      | 11,1      | 2,4        | 6,1             | 12,4      | 6,0        | 8,8        |
| Arbeitslosenquote 2019         | in %         | 3,7      | 8,1       | 5,6        | 2,7             | 7,1       | 6,7        | 5,2        |
| Einpendler 2000****            | absolut      | 21 726   | -         | 86 522     | 2 234           | 4 000     | -          | 114 482    |
| Einpendler 2019                | absolut      | 16 282   | -         | 197 000    | 4 481           | 31 082    | -          | 248 845    |

Quellen:

Bevölkerung, BIP, Zahl der Grenzgänger: Statistische Ämter der Großregion; Verfügbares Einkommen, Arbeitslosenquote: Eurostat  
 - = nicht verfügbar \* BIP Lothringen und Großregion: 2015 \*\* Luxemburg, Großregion: 2005 \*\*\* Arbeitslosenquote DG: 2003/2019 \*\*\*\* Wallonie ohne Saarland; Saarland ohne Wallonie

## 2.1 Struktur und Entwicklung der Bevölkerung

### Steigende Einwohnerzahl in der Großregion

Im Jahr 2019 umfasste die Bevölkerung der Großregion 11.639.225 Einwohner, das bedeutet eine Zunahme von 5,1% gegenüber 1995. Diese Bevölkerung verteilte sich 2019 wie folgt:

| Verteilung der Bevölkerung der Großregion nach Teilregion im Jahr 2019 |                             |                                               |
|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------|
|                                                                        | Einwohnerzahl zum 1. Januar | Anteil an der Bevölkerung der Großregion in % |
| Saarland                                                               | 990.509                     | 8,5                                           |
| Lorraine                                                               | 2.316.183                   | 19,9                                          |
| Luxembourg                                                             | 613.894                     | 5,3                                           |
| Rheinland-Pfalz                                                        | 4.084.844                   | 35,1                                          |
| Wallonie                                                               | 3.633.795                   | 31,2                                          |
| DG Belgien                                                             | 77.527                      | 0,7                                           |

Quellen: Statistische Ämter der Großregion

Berechnungen: IBA/OIE

Die nachfolgende Grafik beschreibt die Bevölkerungsentwicklung zwischen 1995 und 2019, nach Teilregion und für die gesamte Großregion. Insgesamt ist die Einwohnerzahl der Großregion seit 1995 um fast 570.000 Personen angewachsen, also eine Zunahme um +5,1%, was in etwa der Entwicklung der Europäischen Union (EU) mit +6,6% im gleichen Zeitraum entspricht. Die Aufschlüsselung nach Teilregion zeigt jedoch sehr unterschiedliche Entwicklungen. Das stärkste Wachstum in diesem Zeitraum verzeichnete Luxemburg, dessen Bevölkerung um mehr als 50% zunahm, also um 208.244 Einwohner. Dies ist vor allem auf die Rate des Wanderungssaldos<sup>15</sup> zurückzuführen, die in Phasen starken Wirtschaftswachstums besonders hoch ist. Nach einer Abschwächung der Wirtschaft in den frühen 2000er-Jahren erreichte das Wanderungssaldo ab 2003 wieder ein hohes Niveau, welches bis 2019 gehalten wurde, trotz der Finanzkrise von 2008. Die Rate des Wanderungssaldos belief sich 2011 auf 21,2 pro Tausend und 2019 auf 16,6 pro Tausend.<sup>16</sup>

| Bevölkerungsentwicklung in den Teilregionen der Großregion<br>1995 - 2019 (in %) |          |                 |          |            |            |            |
|----------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------|----------|------------|------------|------------|
| Saarland                                                                         | Lorraine | Rheinland-Pfalz | Wallonie | DG Belgien | Luxembourg | GR. Region |
| -8,6                                                                             | +0,0     | +3,4            | +9,7     | +12,4      | +51,3      | +5,1       |

Quellen: Statistische Ämter der Großregion

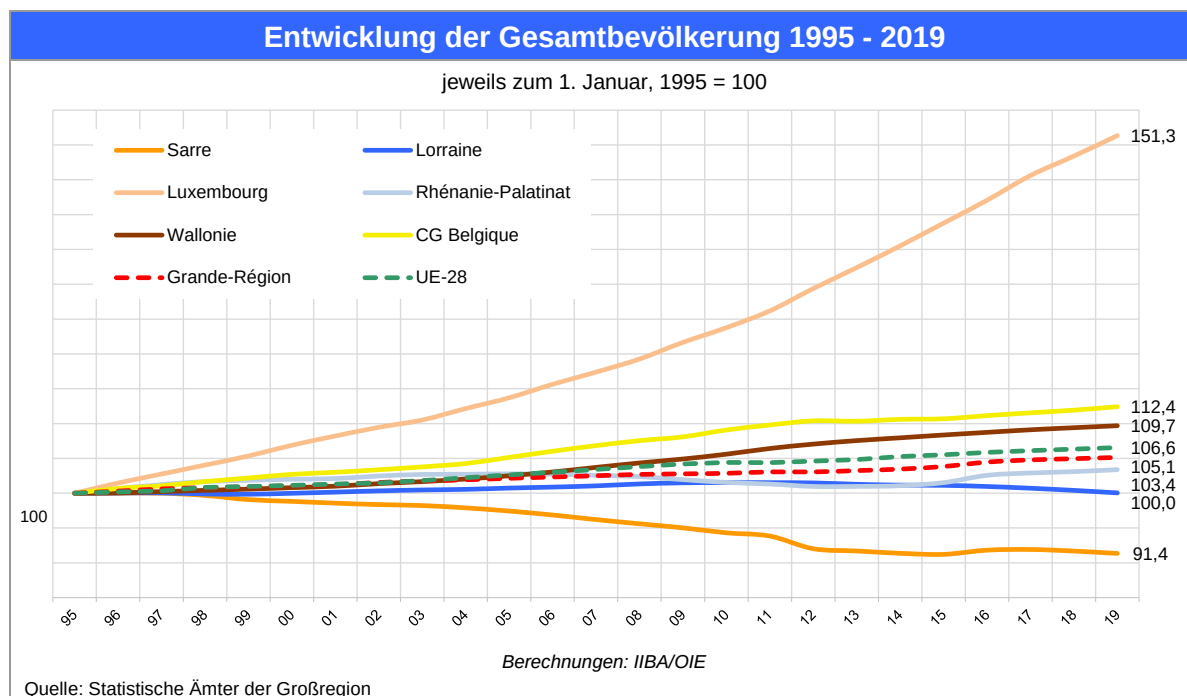
Berechnungen: IBA/OIE

Dagegen ist die Einwohnerzahl des Saarlandes zwischen 1995 und 2019 um 8,6% zurückgegangen und fiel damit unter die Schwelle von 1 Million Einwohner, trotz einer gezielten Politik

<sup>15</sup> EUROSTAT: „Die Rate des Wanderungssaldos einschließlich Anpassungen ist das Verhältnis der Nettoabwanderung (einschließlich statistischer Anpassungen) während des Jahres zur durchschnittlichen Bevölkerung in diesem Jahr. Der Wert wird in 1000 Personen dargestellt. Der Wanderungssaldo wird berechnet als Unterschied zwischen der Gesamtänderung und der natürlichen Änderung der Bevölkerung.“ <https://ec.europa.eu/eurostat/fr/web/products-datasets/-/TPS00019> (10.09.2020)

<sup>16</sup> STATEC (2005) : Regards n°5 05/2020. „Le Luxembourg, terre d'immigration“.

zur Integration von Migranten ab 2015.<sup>17</sup> Zwischen diesen beiden Extremen weist Rheinland-Pfalz ein positives Bevölkerungswachstum von +3,4% (+133.271 Einwohner) auf, auch wenn dieses unter dem großregionalen Durchschnitt liegt. Diese positive Entwicklung nach einer Stagnation bis Mitte der 2010er-Jahre ist v.a. auf die umfangreiche Aufnahme von Migranten ab 2015 (+53 600 Ausländer) zurückzuführen, wodurch der 2005 einsetzende Bevölkerungsrückgang aufgehalten werden konnte.<sup>18</sup> Die belgischen Teilregionen, also die Wallonie und die Deutschsprachige Gemeinschaft, verzeichneten in diesem Zeitraum ein Wachstum ihrer Bevölkerung von +9,7% bzw. +12,4%. Trotz eines positiven natürlichen Wachstumssaldos ist diese Bevölkerungszunahme in der Wallonie (wie in den deutschen Teilregionen) v. a. auf eine hohe Einwanderung von außen in den frühen 2000er-Jahre zurückzuführen, insbesondere aus den Nachbarländern wie Frankreich.<sup>19</sup> Lothringen wiederum weist eine eher stagnierende Bevölkerungsentwicklung auf – mit Phasen des Wachstums und des Rückgangs von geringer Ausprägung – und hatte 2019 nahezu dieselbe Einwohnerzahl wie 1995 (mit einem Unterschied von nur 695).



Langfristige Bevölkerungsprojektionen, bis 2050, gehen davon aus, dass sich die vorstehend beschriebenen Tendenzen fortsetzen werden, insbesondere in Luxemburg, dessen Einwohnerzahl gegenüber 2018 deutlich ansteigen dürfte. In den deutschen Bundesländern dürfte diese weiter zurückgehen, insbesondere im Saarland. Gleiches gilt für Lothringen, jedoch in weniger ausgeprägter Form. Die Einwohnerzahl der Deutschsprachigen Gemeinschaft dürfte bis zu diesem Zeitpunkt stabil bleiben, die Wallonie wird wohl eine leichte Zunahme verzeich-

<sup>17</sup> RAG Stiftung: Mit Weltoffenheit dem Bevölkerungsschwund begegnen. <https://www.glueckauf-zukunft.de/zukunftsstudie/blick-auf-das-saarland/die-bevoelkerungsentwicklung-an-der-saar/> (02.09.2020)

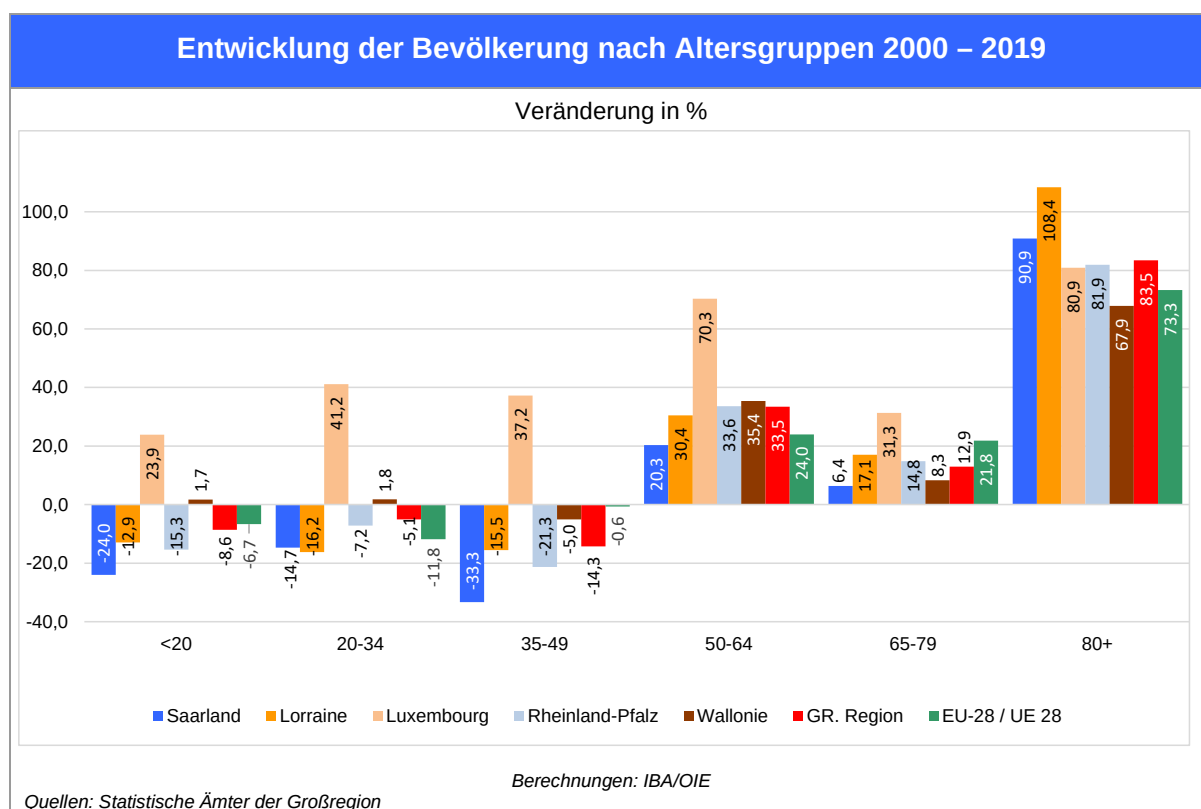
<sup>18</sup> Statistisches Landesamt Rheinland-Pfalz (2019): Statistische Analyse n° 48/2019. „Demografischer Wandel in RLP“. [https://www.statistik.rlp.de/fileadmin/dokumente/stat\\_analysen/RP\\_2070/Demografischer\\_Wandel.pdf](https://www.statistik.rlp.de/fileadmin/dokumente/stat_analysen/RP_2070/Demografischer_Wandel.pdf) (02.09.2020)

<sup>19</sup> IWEPS : Migrations externes. <https://www.iweps.be/indicateur-statistique/migrations-externes/> (10.09.2020)

nen. Diese Bevölkerungsprojektionen könnten jedoch in der Folge der Covid-19-Gesundheitskrise nochmals in Frage gestellt werden, da diese v.a. durch die zeitweise Schließung der EU-Außengrenzen Auswirkungen auf das Wanderungssaldo haben könnte.

### Alterung der Bevölkerung in allen Teilregionen

Die Bevölkerungsentwicklung der Großregion nach Altersgruppen zeigt seit etwa zwanzig Jahren eindeutig eine Alterung der großregionalen Bevölkerung, die in den einzelnen Teilregionen mehr oder weniger ausgeprägt ist. So ist in der Großregion der Anteil der jüngsten Altersklassen zwischen 2000 und 2019 zurückgegangen (-8,6% bei den unter 20-Jährigen), während der Anteil der Älteren, insbesondere der über 80-Jährigen, zugenommen hat (+83,5%). Dieses Phänomen ist im gleichen Zeitraum auch für die EU zu beobachten (-6,7% bei den unter 20-Jährigen; +73,3% bei den über 80-Jährigen). Betrachtet man die einzelnen Teilregionen, so ist die saarländische Bevölkerung in den folgenden Altersgruppen um -24%, -14,7% und -33,3% zurückgegangen: bei den unter 20-Jährigen, den 20- bis 34-Jährigen und den 35- bis 49-Jährigen. Eine ähnliche Tendenz ist in Rheinland-Pfalz zu beobachten, wenn auch weniger ausgeprägt in den beiden ersten Altersgruppen, jedoch umso deutlicher bei den 35- bis 49-Jährigen (-15,3%, -7,2% und -21,3%). Dies gilt auch für Lothringen, wo sich diese Altersgruppen wie folgt entwickelten: -12,9%, -16,2% und -15,5%. Die stärkste prozentuale Zunahme findet sich bei der Altersgruppe der über 80-Jährigen: +108,4% im Saarland, +90,9% in Lothringen, +81,9% in Rheinland-Pfalz und +83,5% in Luxemburg sowie +67,9% in der Wallonie.



Diese Entwicklungen sind charakteristisch für ehemalige Industrieregionen, die sich mit den Folgen verschiedener Krisen sowie der Deindustrialisierung konfrontiert sehen und in denen die Bevölkerung unaufhaltsam altert, zum einen wegen einer Geburtenrate, die zu niedrig ist,

um die Bevölkerung zu erneuern – ein typisches Phänomen in westlichen Gesellschaften –, zum anderen weil diese Gebiete für die jüngere arbeitssuchende Generation weniger attraktiv geworden sind. Das Großherzogtum Luxemburg ist ein spezieller Fall, denn dort verzeichnen die jüngeren Bevölkerungsgruppen seit 2000 einen Zuwachs, zum Teil aufgrund seines positiven natürlichen Wachstumssaldos, vor allem aber aufgrund der enormen Zuwanderung bedingt durch seine einzigartige wirtschaftliche Entwicklung (vgl. Grafik „Geburten und Sterbefälle“).

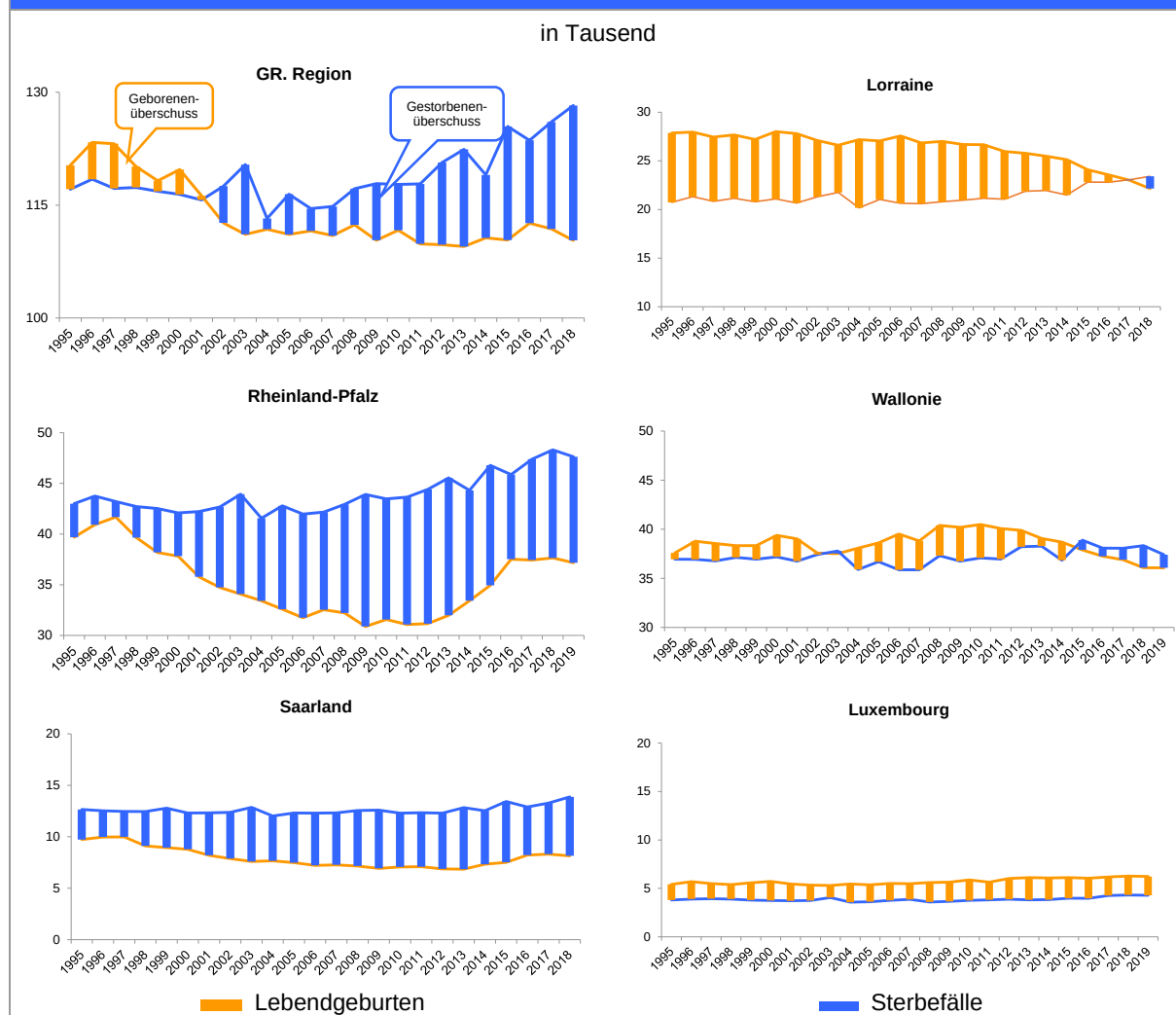
### **Negative Bilanz des natürlichen Saldos in der Großregion**

Bei der Analyse des natürlichen Saldos werden externe Flüsse außer Acht gelassen, um die endogene Bevölkerungsdynamik zu beobachten. Die Großregion, in der noch 1995 die Anzahl der Geburten die der Sterbefälle übertraf, verzeichnet seit den 2000er-Jahren einen Rückgang der Geburten und einen Anstieg der Sterbefälle. Seither gab es leicht schwankende Geburtenzahlen, während die Zahl der Sterbefälle unaufhörlich anstieg, insbesondere in den letzten 10 Jahren. Die Betrachtung des natürlichen Saldos der Teilregionen der Großregion macht große Unterschiede zwischen diesen Gebieten deutlich.

In den deutschen Bundesländern übersteigt im Untersuchungszeitraum die Anzahl der Sterbefälle die der Geburten. Dieses Phänomen verschärfte sich seit Mitte der 90er-Jahre zunehmend, sowohl in Rheinland-Pfalz als auch im Saarland, und zwar bis Ende der 2010er-Jahre, als die Geburtenrate wieder leicht anstieg. Deutlicher ausgeprägt war dieser Anstieg in Rheinland-Pfalz, was eine Verlangsamung der Bevölkerungsalterung ermöglichte. Lothringen wiederum wird seit 1995 durch zwei parallel und langsam verlaufende Phänomene geprägt, nämlich durch einen Rückgang der Geburten und eine Zunahme der Sterbefälle. Seit 2017 verzeichnet Lothringen eine negative Bilanz des natürlichen Saldos, eine Differenz, die in Zukunft noch größer werden könnte. Die Wallonie weist seit 1995 leichte Schwankungen ihres natürlichen Saldos auf, mit einer positiven Bilanz bis 2014, als sich die Entwicklung umkehrte. Das natürliche Saldo Luxemburgs wiederum verzeichnet seit 1995 eine positive Bilanz, mit einer Stagnation im Beobachtungszeitraum.

Insgesamt und trotz einer hohen Lebenserwartung ist die Bevölkerungsalterung innerhalb der Großregion hauptsächlich auf eine die Anzahl der Geburten übersteigende Anzahl der Sterbefälle zurückzuführen.

## Geburten und Sterbefälle 1995 - 2018



Berechnungen: IBA/OIE

## Quellen:

Saarland, Rheinland-Pfalz: Statistik der natürlichen Bevölkerungsbewegung

Lothringen: INSEE, Etat civil

Luxembourg: STATEC, Etat civil

Wallonie: SPF Economie – Direction générale Statbel – Statistiques démographiques



## 2.2 Wirtschaftliche Lage

### ***Zunahme der Wertschöpfung in der gesamten Großregion, insbesondere in Luxemburg***

Im Jahr 2018 belief sich die Wertschöpfung der Großregion auf 361.843 Millionen Euro, also 2,5% des Wohlstands der EU. Dieser Anteil entspricht dem des Jahres 2003 und hat sich während des beobachteten Zeitraums kaum verändert. Zwischen 1995 und 2018 nahm die Wertschöpfung der Großregion um mehr als 84% (also um 165.663 Millionen Euro) zu. Die Wertschöpfung der EU verzeichnete zwischen 1999 und 2018 eine Zunahme um +76,3%. Die nachfolgende Grafik zeigt die Entwicklung der Wertschöpfung für die einzelnen Teilregionen der Großregion. In Luxemburg stieg die Wertschöpfung zwischen 1995 und 2019 um 303,7%, d.h. von 14.270 Millionen Euro auf mehr als 57.610 Millionen Euro, und dies trotz des wirtschaftlichen Abschwungs Mitte der 90er- und Anfang der 2000er-Jahre<sup>20</sup>. Luxemburg hat seine Wertschöpfung somit vervierfacht. Im gleichen Zeitraum steigerte die Wallonie ihre Wertschöpfung auf 130.536 Millionen Euro im Jahr 2019, eine Zunahme um 108%. Die ist u. a. auf das relativ starke Wachstum der marktbezogenen und nicht-marktbezogenen Dienstleistungen im Rahmen einer stärkeren Dienstleistungsorientierung der Wirtschaft zurückzuführen<sup>21</sup>. Im Vergleich dazu verzeichneten das Saarland und Rheinland-Pfalz zwischen 1995 und 2019 ein moderateres Wachstum von 51,1% bzw. 67,4%, also eine Zunahme um 11.039 Millionen Euro bzw. 52.555 Millionen Euro. Lothringen schließlich steigerte seine Wertschöpfung zwischen 1995 und 2018 um fast 40%, also um 14.670 Millionen Euro. Auch hier war zwischen 2007 und 2010 ein leichter Rückgang der Wertschöpfung beobachtet worden, bedingt durch die Finanzkrise von 2008 aber auch durch geringere Wachstumsraten in der ICT-Branche.<sup>22</sup> Auch wenn die Finanzkrise von 2008 alle Teilregionen getroffen hat, waren deren Auswirkungen in den einzelnen Gebieten mehr oder weniger nachhaltig.

---

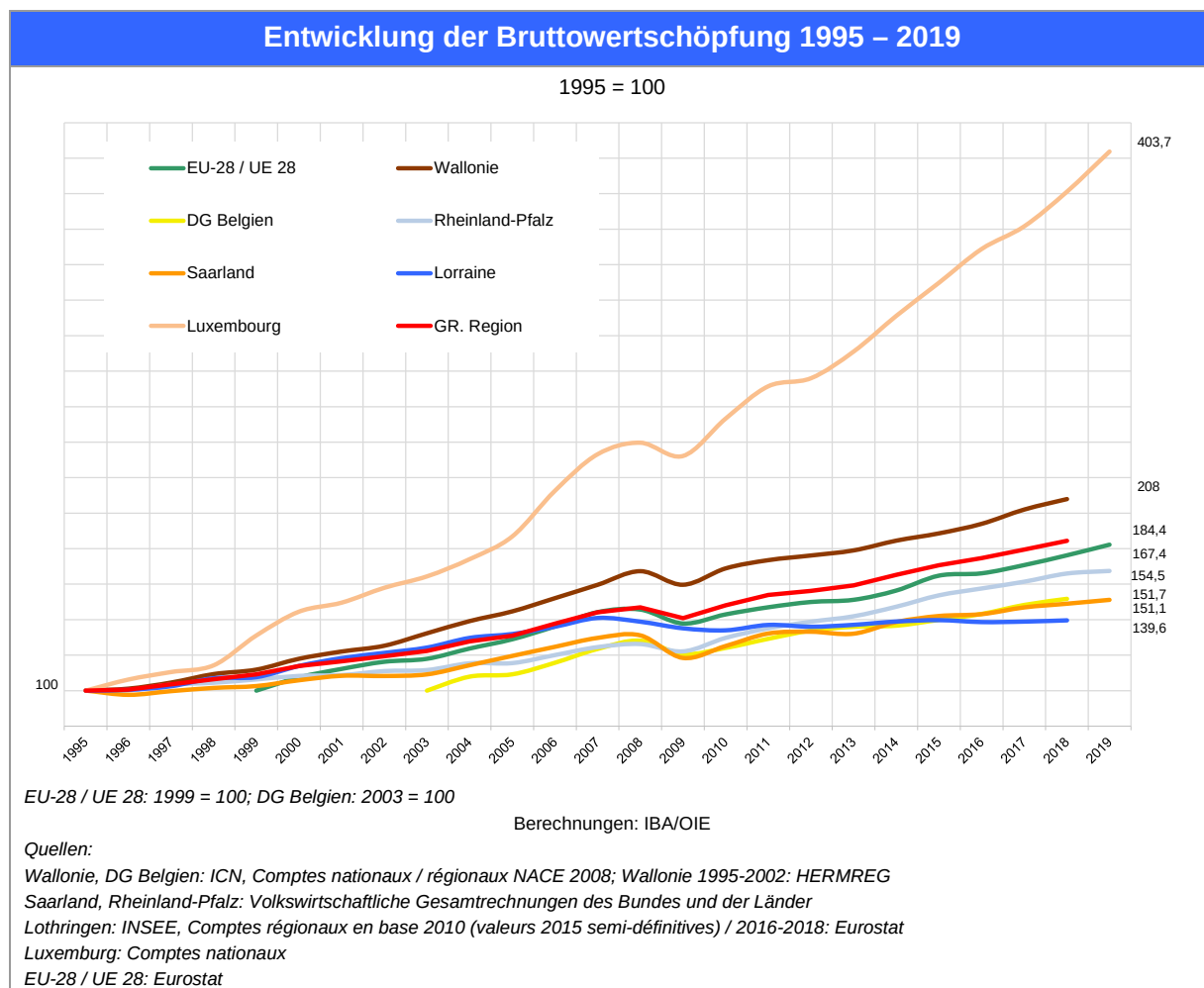
<sup>20</sup> HAAG, A., CEPS/INSTEAD (2010) : Cahier n°2010-04 ; mars 2010 ; « les objectifs de Lisbonne en matière d'emploi : où en est le Luxembourg ? »

<https://statistiques.public.lu/catalogue-publications/cahiers-CEPS/2010/04-lisbonne-emploi.pdf> (10.09.2020)

<sup>21</sup> IWEPS (2016) : Rapport sur l'économie Wallonne

[https://www.iweps.be/wp-content/uploads/2017/01/REW2016\\_synth%C3%A8se\\_final.pdf](https://www.iweps.be/wp-content/uploads/2017/01/REW2016_synth%C3%A8se_final.pdf) (10.09.2020)

<sup>22</sup> INSEE (2014) : Economie Lorraine n°337. Juillet 2014. « Une croissance économique faible en Lorraine. »

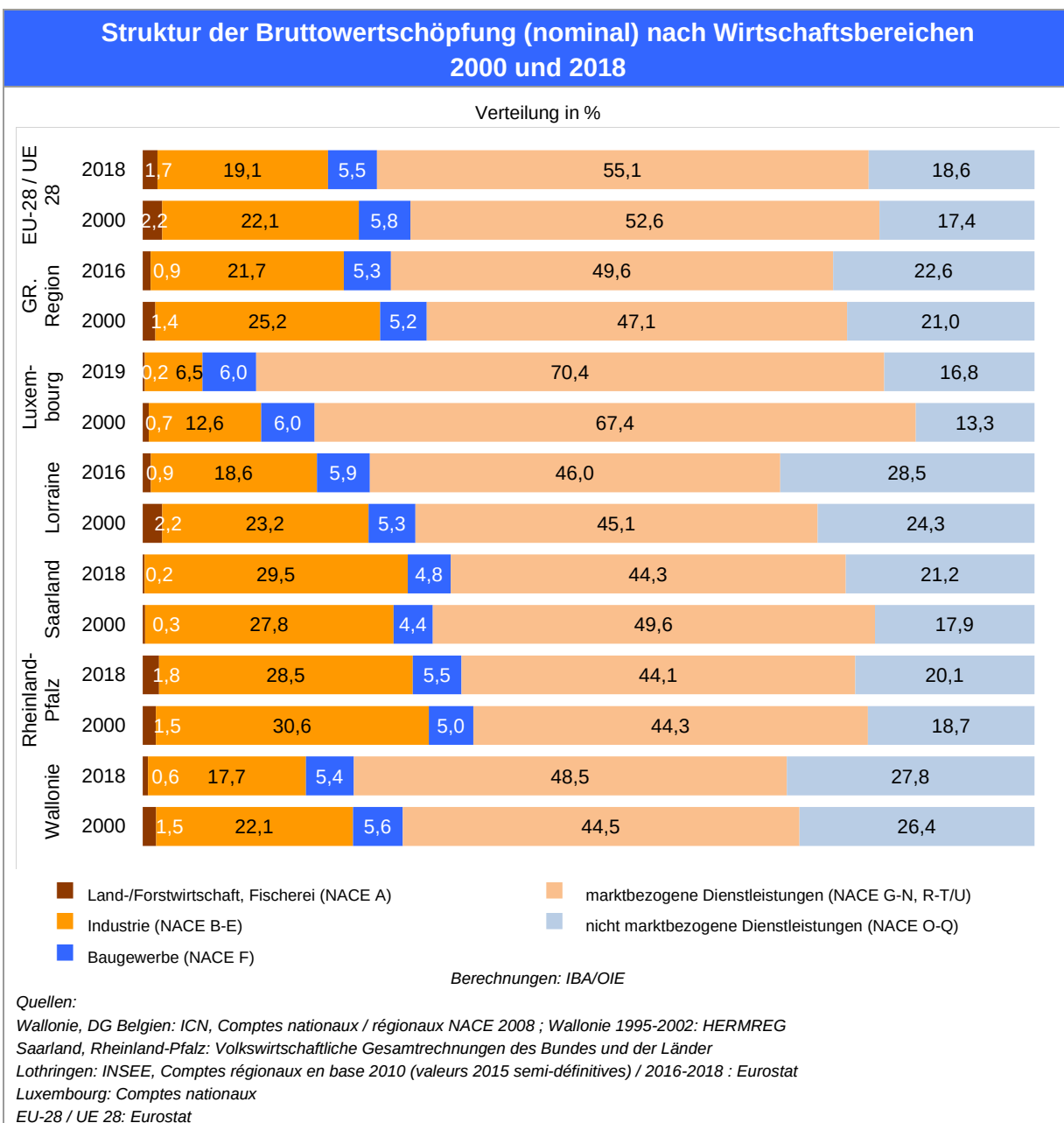


### Unterschiedliche strukturelle Veränderungen in den einzelnen Teilregionen

Die Struktur der Wertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen hat sich in den letzten 25 Jahren stark verändert. In der Großregion und in fast all ihren Teilregionen geht der Anteil des primären und sekundären Sektors zugunsten des tertiären Sektors zurück. So sind die Dienstleistungsaktivitäten in der Großregion von 68,1% im Jahr 2000 auf 72% im Jahr 2015 angestiegen. Den deutlichsten Rückgang verzeichnete die Industrie, deren Anteil von 25,2% auf 21,8% gesunken ist. Diese Entwicklung zeigt sich in allen Teilregionen, insbesondere in Luxemburg, wo der Anteil der Industrie zwischen 2000 und 2019 von 12,6% auf 6,5% zurückging, also um -6,1 Prozentpunkte. Lothringen verzeichnete zwischen 2000 und 2016 einen Rückgang um -4,6% und in der Wallonie ist der Anteil der Industrie zwischen 2000 und 2018 um -4,4 Punkte gesunken. Das Saarland hingegen ist die einzige Teilregion, in der der Anteil der Industrie an der Wertschöpfung zwischen 2000 und 2018 zugenommen hat, um fast 2 Prozentpunkte. Generell sind es die deutschen Teilregionen, in denen der Anteil der Industrie an der Wertschöpfung zwischen 2000 und 2018 die höchsten Werte erreicht.

Luxemburg dagegen ist durch einen besonders hohen Anteil der marktbezogenen Dienstleistungen geprägt, sowohl im Jahr 2000 als auch im Jahr 2019, mit 67,4% und 70,4%. Zum Vergleich: In keiner anderen Teilregion liegt der Anteil der marktbezogenen Dienstleistungen im

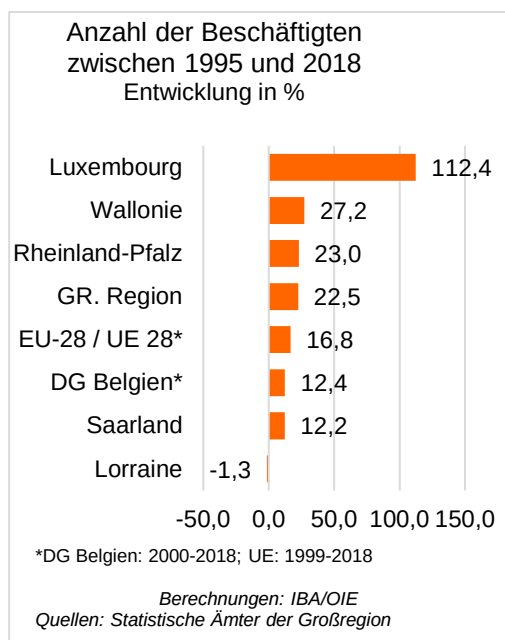
Beobachtungszeitraum über 50%. Bei den nicht marktbezogenen Dienstleistungen verzeichnete Lothringen mit +4,2 Punkten die stärkste Zunahme zwischen 2000 und 2016. Der Anteil des Baugewerbes blieb im Beobachtungszeitraum relativ stabil, mit Veränderungen von -0,2 für die Wallonie bis +0,6 Prozentpunkte für Lothringen. Auch der Anteil der Landwirtschaft, der in allen Teilregionen niedrige Werte aufweist, blieb seit 2000 stabil, außer in der Wallonie, wo er um 0,9 Prozentpunkte zurückging.



## 2.3 Arbeitsmarktsituation

### **Konstante Zunahme der Beschäftigtenzahl in der Großregion**

Der Arbeitsmarkt in der Großregion umfasste im Jahr 2018 mehr als 4,5 Millionen Beschäftigte, also über 836.000 mehr als 1995, was eine Steigerung von 22,5% bedeutet. Innerhalb der EU stellen die Beschäftigten der Großregion einen Anteil von 2,2% dar.



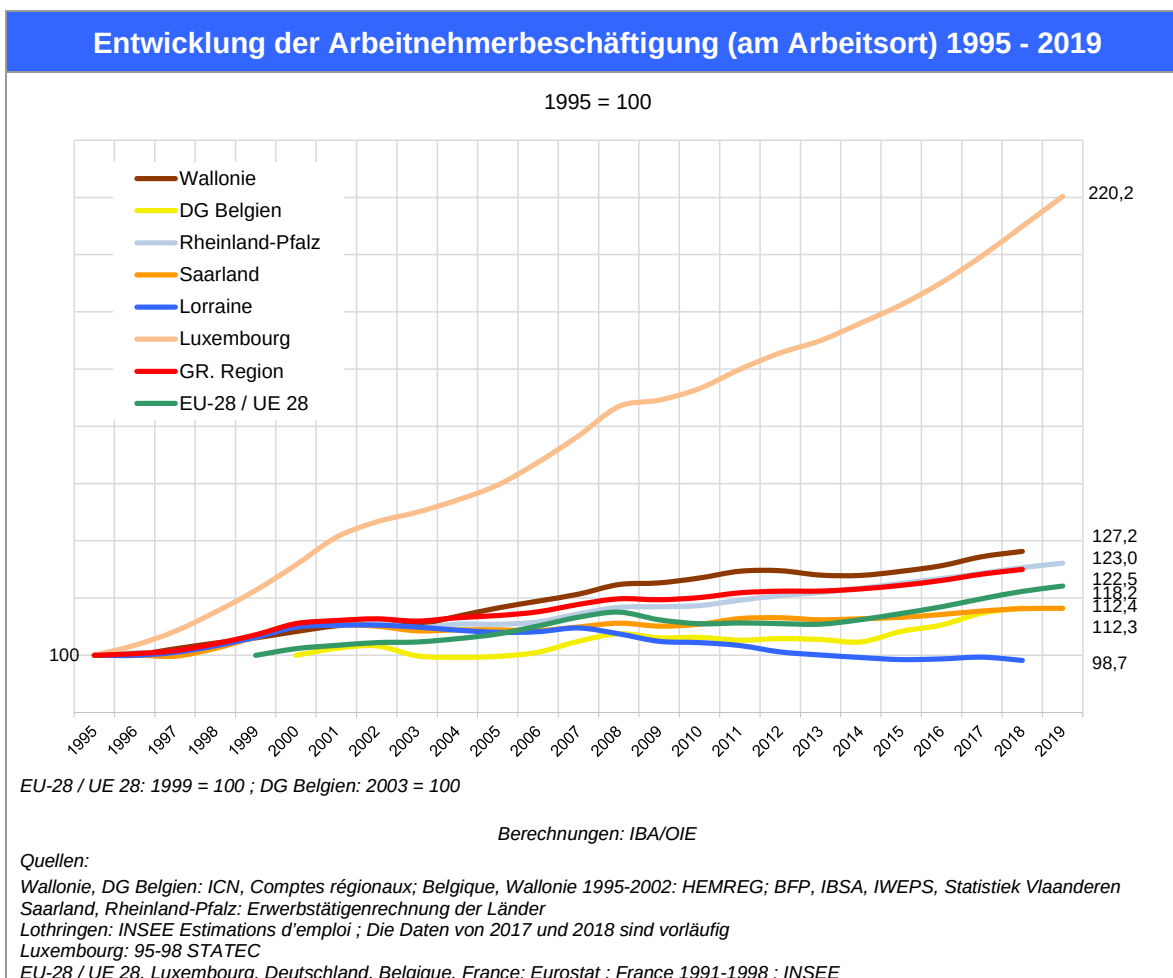
Im Beobachtungszeitraum ist die Arbeitnehmerbeschäftigung in allen Teilregionen der Großregion gestiegen, mit Ausnahme Lothringens. Zwischen 1995 und 2019 hat sich die Zahl der Beschäftigten in Luxemburg mehr als verdoppelt, von 198.600 auf 437.400, also eine Zunahme um 112%. Das Saarland verzeichnete seit 1995 mit +12,2% (+54.000 Beschäftigte) einen relativ geringen Anstieg der Beschäftigtenzahl. Eine fast identische Entwicklung zeigt sich in der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens, mit einer Zunahme um 12,4% (2.600 Beschäftigte) zwischen 2000 und 2018.

Nach Luxemburg verzeichneten Rheinland-Pfalz und die Wallonie mit 23% bzw. 27,2% die stärksten Zunahmen und zählen somit 1.856.000 Beschäftigte in

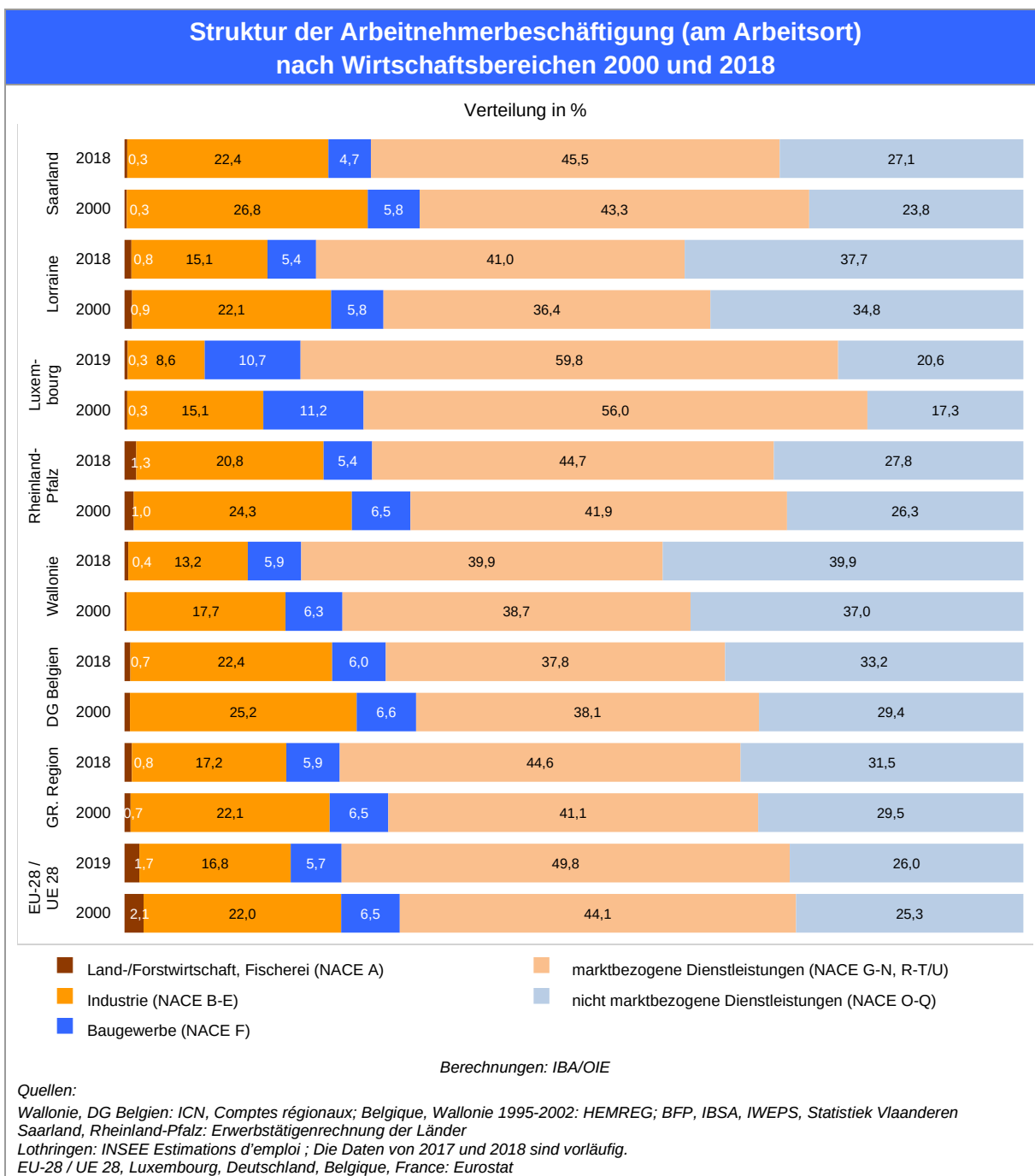
Rheinland-Pfalz (2019) und 1.053.900 Beschäftigte in der Wallonie (2018). Lothringen wiederum verzeichnete seit Mitte der 90er-Jahre eine Zunahme seiner Beschäftigten, eine Entwicklung, die Anfang der 2000er-Jahre abflaute und sich schließlich bis 2018 umkehrte: So ging in Lothringen die Zahl der Beschäftigten am Arbeitsort zwischen 1995 und 2018 um -1,3%, also um etwas mehr als 10.000 Beschäftigte, auf 746.200 Beschäftigte zurück.

### **Der Dienstleistungssektor, größter Arbeitgeber in der Großregion**

Die Struktur der Arbeitnehmerbeschäftigung nach Wirtschaftsbereichen zeigt - ebenso wie die Struktur der Wertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen - tiefgreifende Veränderungen am großregionalen Arbeitsmarkt im Laufe der letzten 20 Jahre. Zwischen 2000 und 2018 ist der Anteil der marktbezogenen und nicht marktbezogenen Dienstleistungen von 70,6% auf 76,1% angestiegen. In Luxemburg erreichen diese im Jahr 2019 sogar 80,4%. Allein der Anteil der marktbezogenen Dienstleistungen an der Beschäftigung liegt hier bei fast 60%, ein Anstieg um 4 Prozentpunkte seit 2000. Der Anteil der nicht marktbezogenen Dienstleistungen ist in Luxemburg dagegen niedriger als in den anderen Teilregionen (17,3% im Jahr 2000 und 20,6% im Jahr 2019). In der Wallonie und in Lothringen liegt er bei 39,9% bzw. 37,7% im Jahr 2018, ein Anstieg um 2,9 Prozentpunkte gegenüber 2000.

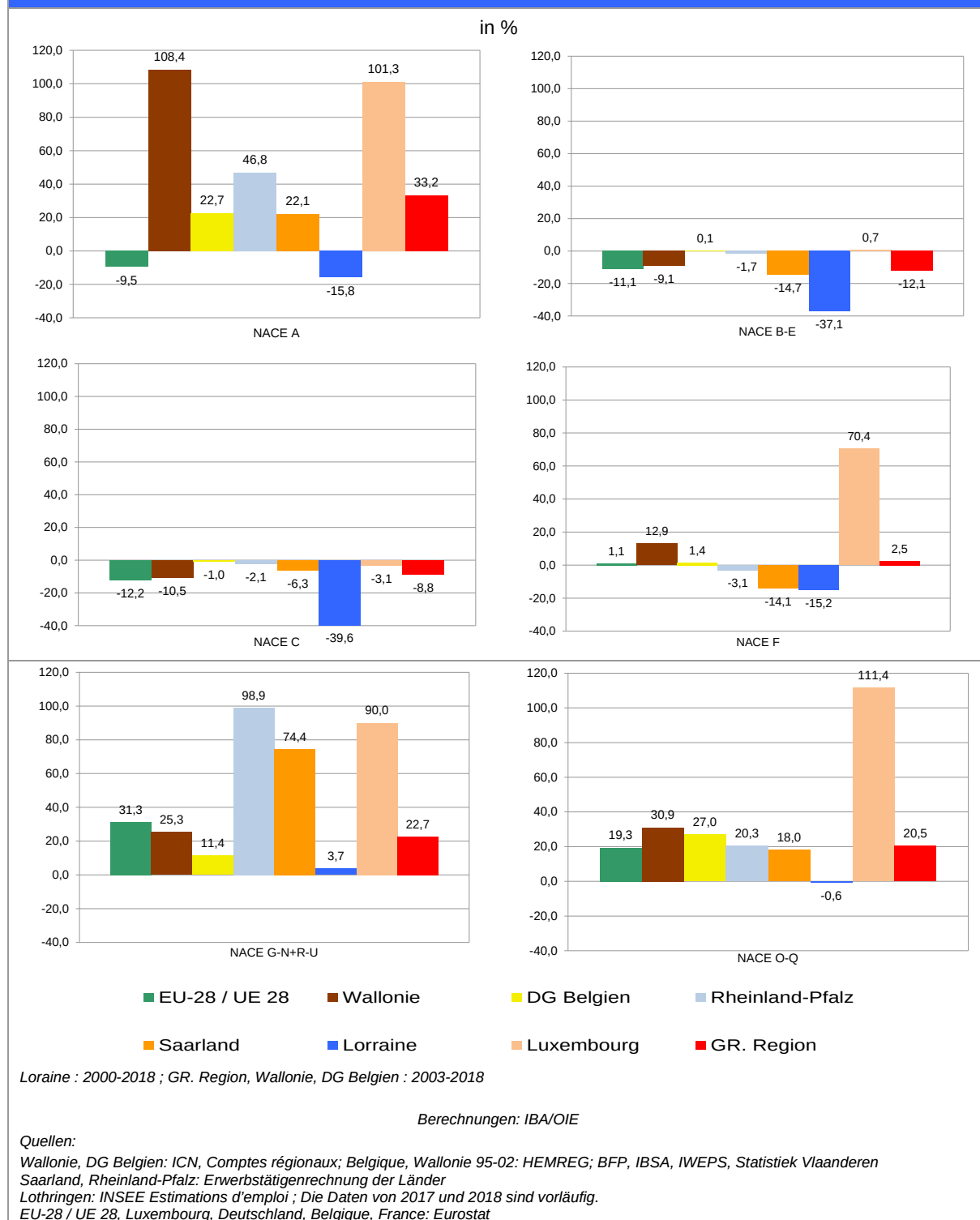


Die Industrie stellt den Wirtschaftsbereich dar, dessen Anteil in allen Teilregionen den stärksten Rückgang verzeichnet hat, insbesondere in Luxemburg, wo er zwischen 2000 und 2019 von 15,1% auf 8,6% gesunken ist. Im gleichen Zeitraum sank der Anteil der Industrie in Lothringen von 22,1% auf 15,1%, ebenso wie in der Wallonie (-4,5 Prozentpunkte). Wie bei der Wertschöpfung und trotz eines deutlichen Rückgangs (-4,4 Punkte im Saarland und -3,5 Punkte in Rheinland-Pfalz) sind es die deutschen Bundesländer, in denen der Anteil der Industrie an den Beschäftigungszahlen am höchsten ist, mit 22,4% im Saarland und 20,8% in Rheinland-Pfalz, was 108.000 bzw. 384.900 Beschäftigten entspricht. Weniger ausgeprägt ist der Rückgang auch in der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens, mit -2,8 Prozentpunkten zwischen 2000 und 2018. Dieser Wirtschaftsbereich bleibt hier mit 25,2% im Jahr 2000 und 22,4% im Jahr 2018 relativ wichtig, auch wenn er nur 5.300 Beschäftigte (2018) zählt.



Ergänzend zur Verteilung der Beschäftigung nach Wirtschaftsbereichen gibt auch die Entwicklung der Beschäftigtenzahl nach Wirtschaftsbereichen Aufschluss darüber, wie sich der Produktionsapparat der Großregion und ihrer Teilregionen verändert hat. Tatsächlich gibt die Verteilung der Beschäftigung keine Auskunft über die Entwicklung der Beschäftigtenzahl in den einzelnen Wirtschaftsbereichen. So hat in Luxemburg der Anteil der Landwirtschaft an der Beschäftigung zwischen 2000 und 2019 bei 0,3% stagniert, während sich die Zahl der Beschäftigten in der Landwirtschaft zwischen 2000 und 2019 nahezu verdoppelt hat (2000: 800 Personen; 2019: 1500 Personen).

## Entwicklung der Anzahl der Beschäftigten nach Wirtschaftsbereichen 2000-2019



Beim produzierenden Gewerbe (ohne Bau) zeigt sich ein anderes Bild. Hier hat sich der Anteil an der Beschäftigung nahezu halbiert, was jedoch nicht so sehr einem Rückgang der Beschäftigtenzahl in diesem Wirtschaftsbereich geschuldet ist, denn diese stagnierte im untersuchten Zeitraum auf nahezu gleichbleibendem Niveau (37.200 im Jahr 2000 gegenüber 37.500 im Jahr 2019, also +0,7%), sondern vielmehr dem enormen Anstieg der Beschäftigtenzahl im



Dienstleistungsbereich in diesem Zeitraum (+90% bei den marktbezogenen Dienstleistungen und +111,4% bei den nicht marktbezogenen Dienstleistungen).

Ebenso ist die Veränderung der Beschäftigungsstruktur in Lothringen hauptsächlich auf den enormen Verlust von Arbeitsplätzen in der Industrie zurückzuführen (-37,1% zwischen 2000 und 2019). Im gleichen Zeitraum verzeichneten auch die Landwirtschaft und das Baugewerbe einen Rückgang (-15,8% und -15,2%). Die marktbezogenen und nicht marktbezogenen Dienstleistungen haben sich in diesem Zeitraum nur geringfügig verändert (+3,7 bzw. -0,5%). Im Saarland hat die Beschäftigtenzahl in der Industrie zwischen 2000 und 2019 um -14,7% abgenommen, obwohl der Anteil der Wertschöpfung dieses Wirtschaftsbereichs im gleichen Zeitraum zugenommen hat (vgl. Struktur der Bruttowertschöpfung). Ebenso wie in Luxemburg ist auch in den deutschen Bundesländern die Beschäftigtenzahl im Bereich der marktbezogenen Dienstleistungen stark angestiegen, insbesondere in Rheinland-Pfalz (+98,9%).

### ***Eine sehr niedrige Arbeitslosenquote in den deutschen Teilregionen***

Wie bereits im Kapitel zu den methodischen Vorbemerkungen dargelegt, berechnet sich die Arbeitslosenquote auf Grundlage der Eurostat-Daten aus der Arbeitskräfteerhebung (AKE), der wiederum die Definitionen der ILO zugrunde liegen. Die verfügbaren Daten, insbesondere die für den Zeitraum 1999-2005, sind jedoch aufgrund von Brüchen in den Zeitreihen unvollständig und daher kaum auswertbar. Zwischen 2006 und 2012, und trotz der Auswirkungen der Finanzkrise, sank die Arbeitslosenquote in der Großregion um -1,9 Punkte, während sie in der EU im gleichen Zeitraum um 2,2 Prozentpunkte anstieg. Die Großregion hat die Krise also ganz gut aufgefangen, insbesondere dank der niedrigen Arbeitslosenquote in Luxemburg und den deutschen Bundesländern. Im Jahr 2019 lag die Arbeitslosenquote der Großregion mit 5,2% unter dem europäischen Niveau (6,3%). In den Teilregionen der Großregion zeigt sich 2006-2012 eine unterschiedliche Entwicklung der Arbeitslosenquote zwischen den deutschen Bundesländern und der Wallonie auf der einen Seite, und Lothringen, Luxemburg und der Deutschsprachigen Gemeinschaft auf der anderen Seite. Im Saarland und in Rheinland-Pfalz sank die Quote in diesem Zeitraum um -3,3 und -4 Prozentpunkte. Auch in der Wallonie war sie rückläufig, wenn auch weniger deutlich (-1,6 Prozentpunkte). Gleichzeitig bleibt die Arbeitslosigkeit in dieser Region trotz entsprechender Maßnahmen zur Beschäftigungsförderung auf relativ hohem Niveau; hier sind strukturelle Hindernisse zu überwinden, bedingt u. a. durch eine nicht bedarfsgerechte Qualifikation der Arbeitskräfte und ein Abgleiten in die Langzeitarbeitslosigkeit<sup>23</sup>. Im gleichen Zeitraum stagnierte die Arbeitslosigkeit in Luxemburg (+0,4 Punkte) und in der Deutschsprachigen Gemeinschaft (+0,1 Punkte). In Lothringen dagegen, das noch immer durch die strukturellen Veränderungen seiner Wirtschaft geschwächt ist, stieg die Arbeitslosenquote zwischen 2006 und 2012 um +2,2 Prozentpunkte, und dies trotz der Einführung arbeitsmarktpolitischer Maßnahmen wie der Kurzarbeit.<sup>24</sup>

Betrachtet man den gesamten Zeitraum von 2006 bis 2019, sind die Arbeitslosenquoten in allen Teilregionen zurückgegangen, mit Ausnahme Luxemburgs. Im Saarland, in Rheinland-

<sup>23</sup> IWEPS (2016) : Rapport sur l'économie Wallonne.

[https://www.iweeps.be/wp-content/uploads/2017/01/REW2016\\_synth%C3%A8se\\_final.pdf](https://www.iweeps.be/wp-content/uploads/2017/01/REW2016_synth%C3%A8se_final.pdf) (10.09.2020)

<sup>24</sup> INSEE (2010) : Economie Lorraine n°271. « Crises et territoires – La lorraine : une des régions qui ont le plus souffert de la crise. »

Pfalz und in der Wallonie belief sich dieser Rückgang auf -5,9, -5,3 und -4,5 Punkte, so dass die Arbeitslosenquote 2019 bei 3,7%, 2,7% und 6,7% lag. Auch Lothringen und die Deutschsprachige Gemeinschaft verzeichneten im genannten Zeitraum einen Rückgang, auch wenn dieser mit -1,4 und -1,2 Punkten weniger ausgeprägt war, so dass die Arbeitslosenquote in diesen Gebieten 2019 bei 6,7% bzw. 8,1% lag. Die Arbeitslosenquote in Luxemburg stieg zwischen 2006 und 2019 um 0,9 Punkte und lag 2019 bei 5,6%.

| Entwicklung der Arbeitslosenquote (am Arbeitsort) 2006 - 2019 |            |            |            |                            |                            |
|---------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|----------------------------|----------------------------|
| Quote in % / Entwicklung in Prozentpunkten                    |            |            |            |                            |                            |
| Teilregionen                                                  | 2006       | 2012       | 2019       | Entwicklung<br>2006 - 2012 | Entwicklung<br>2006 - 2019 |
| <b>Rheinland-Pfalz</b>                                        | 8,0        | 4,0        | 2,7        | -4,0                       | -5,3                       |
| <b>Saarland</b>                                               | 9,5        | 6,2        | 3,7        | -3,3                       | -5,9                       |
| <b>GR. Region</b>                                             | <b>9,3</b> | <b>7,5</b> | <b>5,2</b> | <b>-1,9</b>                | <b>-4,2</b>                |
| <b>Luxembourg</b>                                             | 4,7        | 5,1        | 5,6        | 0,4                        | 0,9                        |
| <b>DG Belgien</b>                                             | 7,9        | 8,0        | 6,7        | 0,1                        | -1,2                       |
| <b>Wallonie</b>                                               | 11,7       | 10,0       | 7,1        | -1,6                       | -4,5                       |
| <b>Lorraine</b>                                               | 9,5        | 11,7       | 8,1        | 2,2                        | -1,4                       |
|                                                               |            |            |            |                            |                            |
| <b>EU-28 / UE 28</b>                                          | 8,2        | 10,5       | 6,3        | 2,2                        | -1,9                       |

Berechnungen: IBA/OIE

Quellen: Eurostat

## 2.4 Die Europa-2020-Strategie

Die 2010 verabschiedete Europa-2020-Strategie ist ein auf 10 Jahre angelegtes europäisches Entwicklungsprogramm, das auf eine intelligente, nachhaltige und integrative Wirtschaftsentwicklung mit hohem Beschäftigungsniveau, Produktivität und sozialem Zusammenhalt zielt.<sup>25</sup> Sie soll die negativen Folgen der Finanzkrise von 2008 bekämpfen und der EU ermöglichen, die aktuellen Herausforderungen wie Globalisierung, Ressourcenknappheit und Bevölkerungsalterung zu meistern. Sie legt eine Reihe von Indikatoren und quantitativen Zielen fest, die bis 2020 in den Bereichen Beschäftigung, Bildung, Forschung, Armutsbekämpfung, Klima und Energie zu erreichen sind. Diese Ziele stützen sich auf die Strategie von Lissabon, die im Rahmen des Europäischen Rates vom 23. und 24. März 2000 verabschiedet worden war. Um dem wachsenden Abstand zwischen Europa und den Vereinigten Staaten von Amerika in den 90er-Jahren entgegenzuwirken, verfolgte die Lissabon-Strategie das Ziel, die Europäische Union „zum wettbewerbsfähigsten und dynamischsten wissensbasierten Wirtschaftsraum in der Welt zu machen – einem Wirtschaftsraum, der fähig ist, ein dauerhaftes Wirtschaftswachstum mit mehr und besseren Arbeitsplätzen und einem größeren sozialen Zusammenhalt zu erzielen“<sup>26</sup>. Diese Strategie war jedoch nicht sehr erfolgreich, insbesondere aufgrund der zu großen Anzahl an festgelegten Zielen und unzureichender finanzieller Mittel. Die Europa-2020-Strategie umfasst drei Prioritäten (Innovation, hohes Beschäftigungsniveau und nachhaltiges Wachstum), die in verschiedene Indikatoren unterteilt werden, von denen nachfolgend nur die den Arbeitsmarkt und die Bildung betreffenden Kriterien dargestellt werden.

|                                                              |                                                                        | EU-Ziele | Jahre | Saarland | Lorraine | Luxembourg | Rheinland-Pfalz | Wallonie | DG Belgien | GR. Region |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------|-------|----------|----------|------------|-----------------|----------|------------|------------|
| Beschäftigungsquote*                                         | in %                                                                   | 75%      | 1999  | 62,6     | 62,5     | 66         | 68              | 60,2     | 67,6       | 64         |
|                                                              |                                                                        |          | 2019  | 76,6     | 68,2     | 72,1       | 80              | 64,1     | 67,3       | 72,1       |
| FuE-Ausgabe*                                                 | in % des BIP                                                           | 3%       | 1999  | 0,96     | 0,98     | 1,58       | 2,13            | 1,92     | -          | 1,57       |
|                                                              |                                                                        |          | 2017  | 1,76     | 1,25     | 1,27       | 2,5             | 2,64     | -          | 2,26       |
| Frühzeitige Schulabgänger                                    | in % der Bevölkerung im Alter von 18 bis 24 Jahren                     | <10%     | 2000  | 12       | 11,6     | 16,8       | 16,5            | 15,5     | -          | 14,7       |
|                                                              |                                                                        |          | 2019  | 11,7     | 6,6      | 7,2        | 11,6            | 10,9     | -          | 10,1       |
| Bevölkerung im Alter von 30-34 Jahren mit Hochschulabschluss | in % der Bevölkerung im selben Alter                                   | >40%     | 2000  | 22,7     | 23,4     | 21,2       | 22,9            | 29,9     | -          | 24,8       |
|                                                              |                                                                        |          | 2019  | 30       | 39,2     | 56,2       | 33,3            | 42,2     | -          | 38,5       |
| Armutsgefährdungsquote*                                      | weniger als 60% des nationalen verfügbaren Median-Äquivalenzeinkommens | -        | 2006  | 16       | 14,6     | 14,1       | 13,2            | 18,8     | -          | 15,7       |
|                                                              |                                                                        |          | 2017  | 16,8     | 14,9     | 18,7       | 15,6            | 21,9     | -          | 17,7       |
| Beteiligung am lebenslangen Lernen                           | in %                                                                   | >15%     | 2000  | 5,6      | 2,9      | 4,8        | 4,3             | 4,6      | -          | 4,3        |
|                                                              |                                                                        |          | 2019  | 7,5      | 20,6     | 19,1       | 7,9             | 6,6      | -          | 10,5       |

Arbeitslosenquote: DG Belgien 2003-2018;

Armutsgefährdungsquote 2006: Lothringen 2012; GR. Region ohne Lothringen

FuE-Ausgaben 1999: Luxemburg 2000; Wallonie 2002; GR. Region 2003;

FuE-Ausgaben 2017: Lothringen 2013; GR. Region ohne Lothringen

Quelle: Eurostat

<sup>25</sup> Ministère de l'enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation. Stratégie Europe 2020. <https://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/cid71587/la-strategie-europe-2020-pour-une-croissance-intelligente-durable-et-inclusive.html> (18.09.2020)

<sup>26</sup> GAILLARD, M. (2018) : De la stratégie de Lisbonne à la Stratégie Europe 2020. <https://www.vie-publique.fr/parole-d'expert/38558-de-la-strategie-de-lisbonne-la-strategie-europe-2020> (18.09.2020)

### 2.4.1 Arbeitsmarkt

#### ***Eine besonders hohe Beschäftigungsquote in den deutschen Teilregionen***

Die Beschäftigungsquote, das erste in der Europa-2020-Strategie festgelegte Ziel, wurde direkt aus der Lissabon-Strategie übernommen, wobei die angestrebte Quote von 70% auf 75% erhöht wurde. Dieser Indikator hängt eng mit anderen Faktoren und Indikatoren zusammen (z.B. öffentliche Investitionen in FuE, Bildung, Kampf gegen soziale Ausgrenzung und Armut<sup>27</sup>) und basiert auf den Daten der Europäischen Arbeitskräfteerhebung. Die Grenzen dieses Indikators liegen in der Tatsache, dass er nichts über die Qualität der Beschäftigung aussagt.

Die Beschäftigungsquote der Großregion hat sich seit 1999 insgesamt positiv entwickelt, trotz eines leichten Rückgangs in den Jahren 2003 und 2004. Sie legte um 8 Prozentpunkte zu und lag 2019 bei 72,1%, damit 0,9 Punkte unter der Quote der EU. Dabei bestehen zwischen den Teilregionen große Unterschiede. Die Wallonie weist seit 1999 die niedrigste Beschäftigungsquote auf; sie schwankte zwischen 59,7% im Jahr 2003 und 64,1% im Jahr 2019, also eine Differenz von 10,9 Punkten gegenüber der Zielmarke der Europa-2020-Strategie. Nach einem Rückgang Anfang der 2000er-Jahre stieg die wallonische Beschäftigungsquote bis 2008 an, ehe sie im Zuge der Finanzkrise wieder zurückging. Die Auswirkungen dieser Krise waren bis 2015 spürbar, erst dann stieg die Quote wieder an und erreichte im Jahr 2019 64,1% (+3,9 Punkt im Vergleich zu 1999). Die Beschäftigungsquote der Wallonie hat zugleich einen spürbaren Einfluss auf die der Großregion, da die Wallonie 27,5% der Erwerbstätigen 2019 stellt. Dieser Anteil ist im Beobachtungszeitraum sehr stabil geblieben, denn er lag bereits 1999 bei 27,3%. Die Deutschsprachige Gemeinschaft Belgiens wiederum weist im Zeitraum von 2003 bis 2018 eine relativ konstante Beschäftigungsquote auf, mit einem untersten Wert von 65,9% und einem höchsten Wert von 68,8% im Jahr 2005. 2018 hatte diese Teilregion das in der Europa-2020-Strategie festgelegte Ziel noch nicht erreicht (der Bestwert waren 6,2 Punkte Differenz zur Zielmarke im Jahr 2005).

Die Beschäftigungsquote in Luxemburg hat sich zwischen 1999 und 2019 positiv entwickelt (+6,1 Punkte) und erreichte 2019 den großregionalen Durchschnitt von 72,1%. Zudem stieg der Anteil Luxemburgs an den Erwerbstätigen in der Großregion zwischen 1999 und 2019 von 4% auf 5,7%, das bedeutet einen Zuwachs um 110.000 Stellen (+64%). Die Beschäftigungsquote Lothringens wiederum stieg zwischen 2005 und 2019 von 67,4% auf 68,2% (+0,8 Prozentpunkte). Im Zuge der Finanzkrise von 2008 ging die Beschäftigung in Lothringen wieder zurück, ehe sie ab 2013 wieder anstieg.

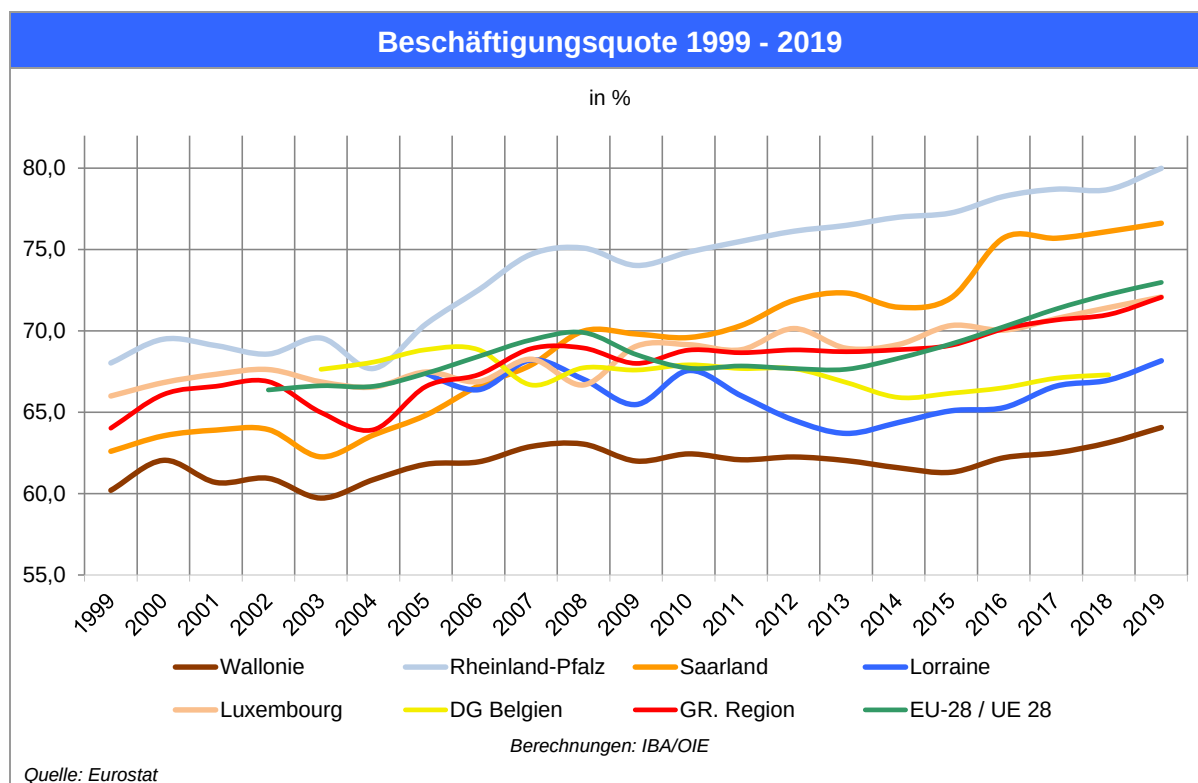
Die deutschen Teilregionen der Großregion zeigen während des gesamten Untersuchungszeitraums eine ähnliche Entwicklung, wenn auch mit einem deutlichen Abstand zwischen dem Saarland und Rheinland-Pfalz (5,3 Prozentpunkte 1999), der sich jedoch ab 2016 verringerte und 2019 nur noch 3,4 Prozentpunkte betrug. Rheinland-Pfalz erreichte mit einer Beschäftigungsquote von 75,1% bereits 2008 die Europa-2020-Zielmarke. In der Finanzkrise fiel dieser Wert wieder unter die Schwelle von 75% und lag 2009 bei 74% sowie 2010 bei 74,8%, ehe er

---

<sup>27</sup> EUROSTAT – Europe 2020 indicators. [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Europe\\_2020\\_indicators\\_-\\_employment](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Europe_2020_indicators_-_employment) (18.09.2020)

bis 2019 wieder auf 80% anstieg. Dies bedeutet eine Zunahme um 12 Prozentpunkte gegenüber 1999. Die guten Ergebnisse dieser Region haben großen Einfluss auf das großregionale Ergebnis, da Rheinland-Pfalz 39,6% der Erwerbstätigen im Jahr 2019 stellt. Dieser Anteil ist im Beobachtungszeitraum sehr stabil geblieben und nahm im Vergleich zu 1999 nur um 0,4 Punkte zu. Das Saarland erreichte die Zielmarke der Europa-2020-Strategie im Jahr 2016 (75,7%) und pendelte sich bis 2019, als es 76,6% erreichte, auf diesem Niveau ein. Dies bedeutet eine Zunahme von 14 Prozentpunkten im Vergleich zu 1999 und stellt im Beobachtungszeitraum den höchsten Zuwachs unter den Teilregionen dar.

Auch wenn die Zielmarke von 75% nicht von allen Teilregionen erreicht wird, kann auf großregionaler Ebene festgestellt werden, dass die Strategie der Europäischen Union Früchte getragen hat, zumal die jüngsten Trends einen Anstieg der Beschäftigungsquote in allen Teilregionen der Großregion zeigen. Infolge der aktuellen Gesundheitskrise, die den Arbeitsmarkt stark belastet hat, könnte diese Quote allerdings wieder sinken. Die Entwicklung der einzelnen Teilregionen im Beobachtungszeitraum zeigt jedoch deren Fähigkeit, schwierige Situationen wie die Finanzkrise, die Flüchtlingskrise oder den wirtschaftlichen Wandel zu meistern.



### **Die Großregion verzeichnet einen stärkeren Anstieg der Beschäftigungsquote der Frauen und älteren Arbeitnehmer als die EU**

Unter den beschäftigungspolitischen Zielen des Vertrags von Lissabon wurden auch Ziele für die Beschäftigung von Frauen (60%) und älteren Arbeitnehmern (50%) festgelegt. Als die Lissabon-Strategie im Jahr 2000 die vorstehenden Ziele festlegte, betrug die Beschäftigungsquote der Frauen in der Großregion 56,2%, einige Teilregionen hatten die Zielmarke von 60% bereits übertroffen. Es gab jedoch deutliche Unterschiede zwischen den einzelnen Regionen

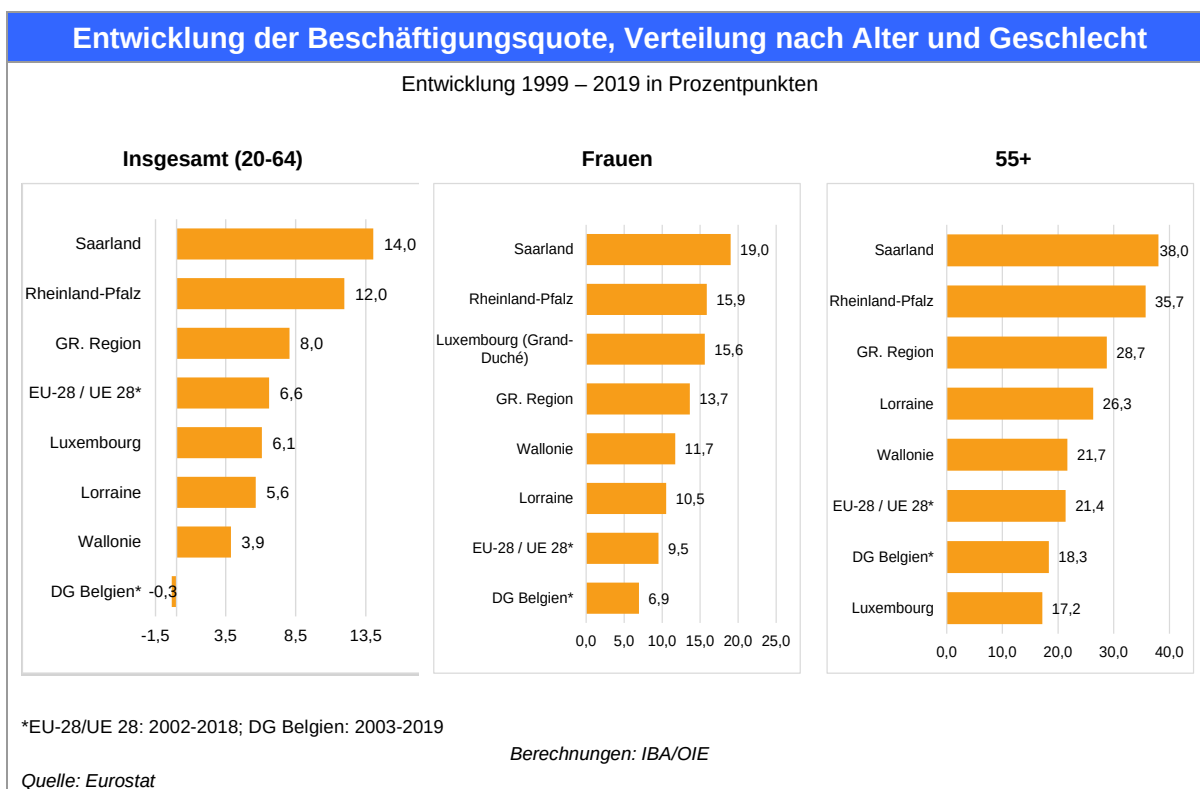
(60,7% in Rheinland-Pfalz und 51,1% in der Wallonie). Ende der 2000er-Jahre hatten alle Teilregionen das Ziel erreicht, mit Ausnahme der Wallonie, wo dies 2019 der Fall war.

| Teilregion                    | Beschäftigungsquote<br>der Frauen<br>2019 (in %) | Beschäftigungsquote<br>älterer Arbeitnehmer<br>2019 (in %) |
|-------------------------------|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| <b>Rheinland-Pfalz</b>        | 75,3                                             | 73,0                                                       |
| <b>Saarland</b>               | 71,9                                             | 67,0                                                       |
| <b>Luxembourg</b>             | 67,8                                             | 42,8                                                       |
| <b>Lorraine</b>               | 64,4                                             | 51,4                                                       |
| <b>DG Belgien (2003-2018)</b> | 63,9                                             | 55,5                                                       |
| <b>Wallonie</b>               | 60,8                                             | 47,3                                                       |

Quelle: Eurostat

Berechnungen: IBA/OIE

Was die Beschäftigung älterer Arbeitnehmer betrifft, wurde das Ziel von 50% in der Großregion im Jahr 2013 erreicht. Die Beschäftigungsquote betrug 2019 59,5%, also eine Zunahme von +28,7% im Vergleich zu 1999. Dies ist v. a. auf die Werte in Rheinland-Pfalz zurückzuführen, das die Mehrheit der Erwerbstätigen stellt und das diesbezüglich seit Anfang der 2000er-Jahre einen rasanten Anstieg verzeichnete (50,7% ab 2006). 2009 kam das Saarland hinzu, mit einer Beschäftigungsquote von 52,4%. Die Deutschsprachige Gemeinschaft Belgiens und Lothringen erreichten das Ziel 2015 bzw. 2017. Im Jahr 2019 haben nur die Wallonie und Luxemburg (mit 47,3% bzw. 42,8%) die Zielmarke noch nicht erreicht. Diese Teilregionen verzeichneten den geringsten Anstieg der Quote (+21,7% bzw. +17,2%).



## 2.4.2 Innovation

### **Steigender Anteil der FuE-Ausgaben am BIP in der Großregion, mit Ausnahme von Luxemburg**

Im Jahr 2013 belief sich der Anteil der Ausgaben für Forschung und Entwicklung (FuE) am BIP in der Großregion auf 1,90%, also 1,1 Punkte unter dem in der Europa-2020-Strategie festgelegten Ziel von 3%. Mit 2,01% lag auch der Wert der EU nur geringfügig höher. Ohne Lothringen (für das die aktuellsten Zahlen aus dem Jahr 2013 stammen) erreichte die Großregion 2017 einen Wert von 2,26% und lag damit über dem der EU (2,08%). Ebenfalls in dieser Konstellation verzeichnete der Anteil der FuE-Ausgaben am BIP zwischen 2003 und 2017 einen Anstieg um 0,55 Punkte.

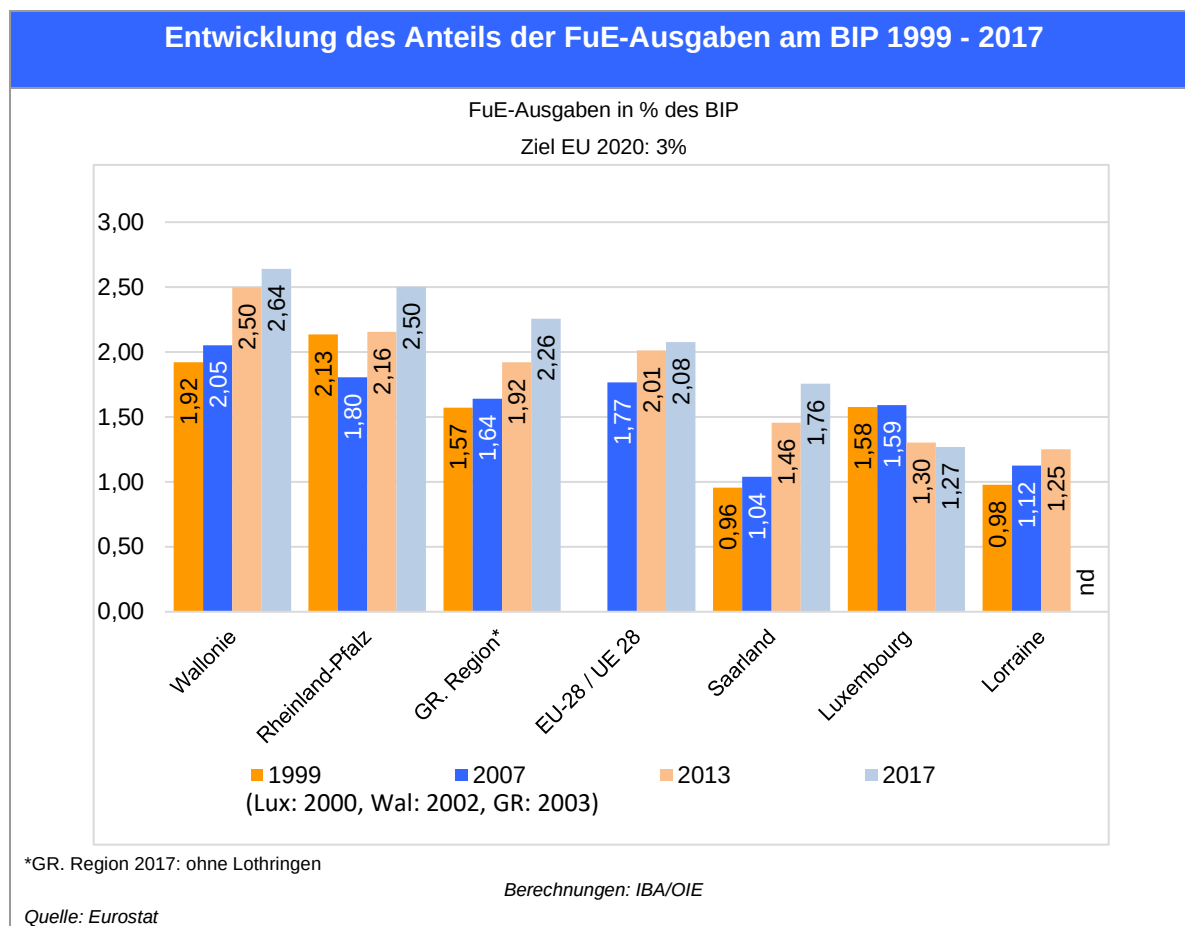
Allgemein ist in den verschiedenen Teilregionen der Großregion eine positive Entwicklung dieses Anteils zu beobachten, mit Ausnahme Luxemburgs, dessen Anteil zwischen 2003 und 2017 von 1,63% auf 1,27% zurückging. Zurückzuführen ist dies insbesondere auf einen Rückgang der Investitionen im privaten Sektor (-0,75 Punkte zwischen 2000 und 2017) zugunsten der Hochschulen (+0,26 Punkte) und des Staates (+0,19 Punkte). In absoluten Zahlen hat Luxemburg seine Investitionen in die FuE stetig gesteigert, jedoch steigen diese Investitionen langsamer als sein BIP (zwischen 2013 und 2017 stiegen die Ausgaben für FuE um 19%, während das BIP um 36,6% zunahm).<sup>28</sup> Die niedrigste Investitionsrate weist Lothringen auf, mit 1,25% seines BIP im Jahr 2013, obwohl diese Rate seit 1995 (0,80%) konstant angestiegen ist. Allerdings liegt diese Teilregion bei den Investitionen in den Hochschulbereich an erster Stelle, mit einer Investitionsrate von 0,58% im Jahr 2013. Auch die Wallonie investiert in großem Maße in die Hochschulen (0,50% in 2002; 0,57% in 2017), zudem liegt sie bei den Investitionen in Unternehmen an erster Stelle (2,04% in 2017, als +0,66 Punkte gegenüber 2002). Alle Bereiche zusammengenommen ist es die Wallonie, die den größten Teil ihres BIP in die FuE investiert (2,64% in 2017, also +0,72 Punkte gegenüber 2002). Auch die deutschen Teilregionen investieren viel, jedoch bei einem niedrigeren Anteil am BIP. Das Saarland ist die Region, in der der Anteil der FuE-Ausgaben am BIP zwischen 1999 (0,96%) und 2017 (1,76%) am stärksten angestiegen ist (+0,80 Punkte). Im Rheinland-Pfalz stiegen die Investitionen in die FuE ab 2005 deutlich an (+1,68%), auf einen Anteil von 2,5% in 2017, was eine Zunahme um 0,82 Punkte bedeutet.

Somit erreicht innerhalb der Großregion keine der Teilregionen die in der Europa-2020-Strategie festgelegte Zielmarke, was im Übrigen der allgemeinen Tendenz innerhalb der EU entspricht, da hier 2017 nur Schweden, Österreich, Dänemark und Deutschland dieses Ziel erreicht haben.

---

<sup>28</sup> Fondation IDEA (2017) : Recherche, Développement et Innovation : le Luxembourg au « milieu du gué » <http://www.fondation-idea.lu/wp-content/uploads/sites/2/2017/09/Communique-de-presse-IDM18.pdf> (18.09.2020)





### 2.4.3 Allgemeine und berufliche Bildung und Lebensbedingungen

#### **Die Zielmarke betreffend den Anteil der 30- bis 34-Jährigen mit Hochschulabschluss ist in der Großregion fast erreicht**

Auch die Verbesserung der Bildung ist ein Kernziel der Europa-2020-Strategie, die hierfür zwei Indikatoren festgelegt hat: der Anteil frühzeitiger Schulabgänger und der Anteil der Bevölkerung im Alter zwischen 30 und 34, der ein Hochschulstudium abgeschlossen hat.

Im Jahr 2019 lag der Anteil der 30- bis 34-Jährigen mit Hochschulabschluss in der Großregion bei 38,5%. Die Europa-2020-Strategie sieht hier eine Zielmarke von 40% in 2020 vor. Zum Vergleich: Die EU erreichte 2019 einen Wert von 41,6%. Sie verzeichnete diesbezüglich zwischen 2002 und 2019 einen stärkeren Anstieg (+18 Punkte) als die Großregion (+12,9 Punkte). Jedoch bestehen hier deutliche Unterschiede zwischen den deutschen Teilregionen, Lothringen, der Wallonie und Luxemburg, denn nur die letzten beiden erreichten 2019 die Zielmarke von 40%. Den höchsten Wert weist mit 56,2% Luxemburg auf, gleichzeitig verzeichnet es zwischen 2000 und 2019 auch den stärksten Anstieg (+35 Punkte). Diese Ergebnisse sind jedoch mit Blick auf die Einwanderung hochqualifizierter Erwerbspersonen nach Luxemburg zu differenzieren.<sup>29</sup> Der Anteil der 30- bis 34-Jährigen mit Hochschulabschluss lag in der Wallonie 2019 bei 42,2%, was einen Anstieg von 12,3 Punkten gegenüber 2000 bedeutet. Lothringen,

<sup>29</sup> INSEE analyse Lorraine n°27 (2015) : « Les diplômés du supérieur en Lorraine : surtout nés lorrains, à l'étranger ou franciliens. » <https://www.insee.fr/fr/statistiques/1288242#titre-bloc-11> (18.09.2020)

dessen Wert 2019 bei 39,2% lag, verzeichnete einen höheren Anstieg (+15,8 Punkte). Die niedrigsten Werte für 2019 wurden in Rheinland-Pfalz und im Saarland beobachtet, mit 33,3% bzw. 30%, das bedeutet einen Anstieg um +10,4 Punkte bzw. +7,3 Punkte gegenüber 2000. Auch wenn die Zielmarke in der Großregion nur zum Teil erreicht wird, geht der Trend in allen Teilregionen nach oben und lässt darauf schließen, dass die Strategien, die zur Verbesserung des Zugangs zur Hochschulbildung umgesetzt wurden, wirksam sind.

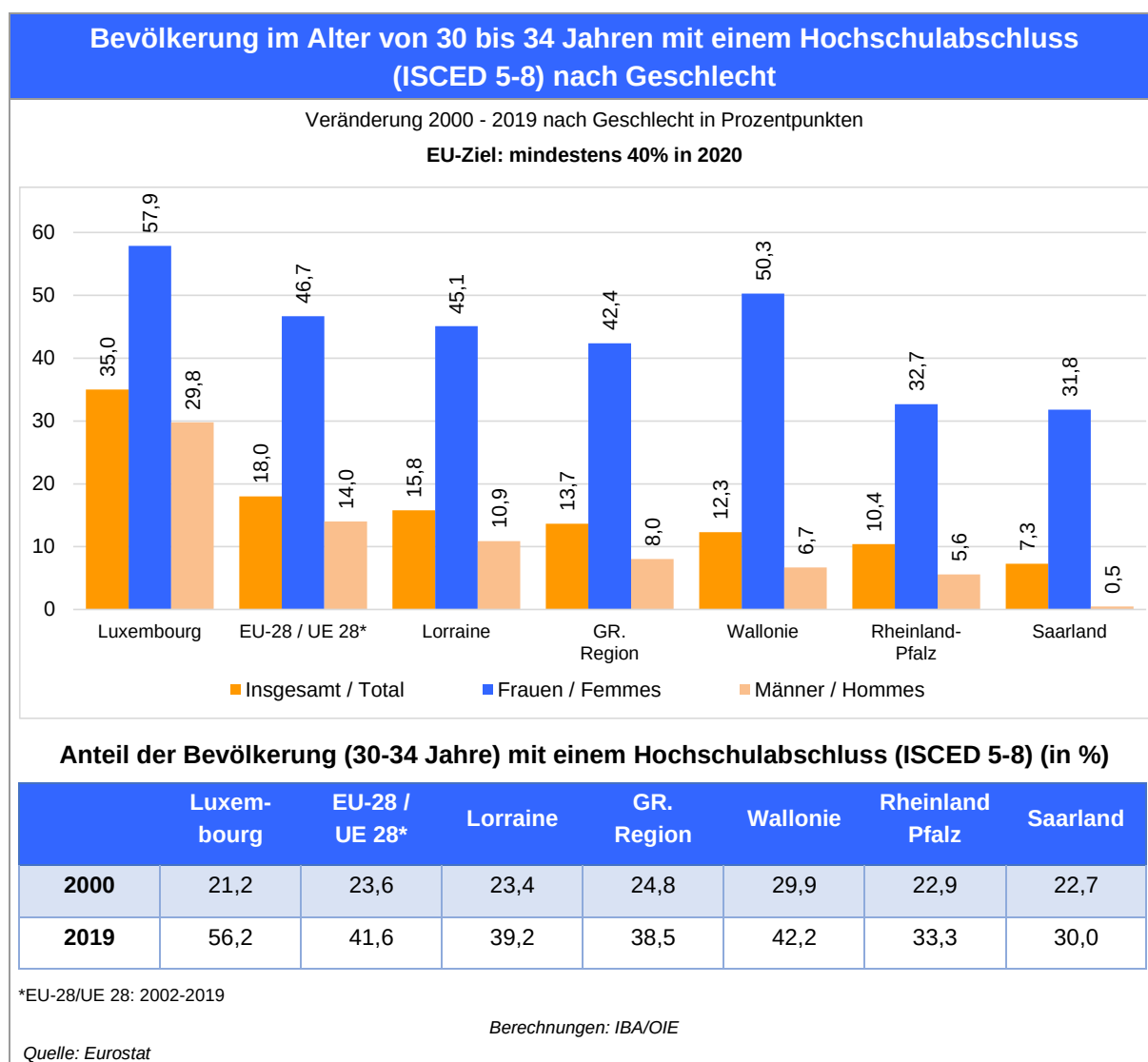
Im Übrigen ist die unterschiedliche Entwicklung des Anteils der 30- bis 34-Jährigen mit Hochschulabschluss bei Männern und Frauen sehr auffallend. Im Beobachtungszeitraum liegt der Anstieg bei den Frauen deutlich höher als der bei den Männern, sowohl in der Großregion als auch in der EU. Im Jahr 2000 lag der Wert der Frauen unter dem der Männer – ausgenommen in der Wallonie und in Lothringen – mit deutlichen Unterschieden insbesondere in den deutschen Teilregionen (10,7 Punkte Differenz in Rheinland-Pfalz, 10,3 im Saarland). Im Jahr 2019 lag der Wert der Frauen in Rheinland-Pfalz weiterhin unter dem der Männer, die Differenz ist jedoch nur noch marginal (1,1 Punkte). In der Wallonie und in Lothringen ist der Unterschied mit 16,2 Punkten bzw. 12 Punkten relativ deutlich.

| Anteil der 30- bis 34-Jährigen mit Hochschulabschluss nach Geschlecht (in %) |        |        |        |        |
|------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
|                                                                              | 2000   |        | 2019   |        |
|                                                                              | Frauen | Männer | Frauen | Männer |
| <b>Wallonie</b>                                                              | 32,3   | 27,4   | 50,3   | 34,1   |
| <b>Rheinland-Pfalz</b>                                                       | 17,5   | 28,2   | 32,7   | 33,8   |
| <b>Saarland</b>                                                              | 17,4   | 27,7   | 31,8   | 28,2   |
| <b>Lorraine</b>                                                              | 24,8   | 22,2   | 45,1   | 33,1   |
| <b>Luxembourg</b>                                                            | 17,7   | 24,7   | 57,9   | 54,5   |
| <b>GR. Region</b>                                                            | 23,1   | 23,6   | 42,4   | 34,7   |

Berechnungen: IBA/OIE

Quelle: Eurostat

Der Anteil der 30- bis 34-jährigen Frauen mit Hochschulabschluss ist im Zeitraum 2000-2019 in allen Teilregionen stark angestiegen, mit Werten zwischen +31,8 Punkten im Saarland und +57,9 Punkten in Luxemburg. Der Anteil der Frauen mit Hochschulabschluss hat somit in den beiden letzten Jahrzehnten gegenüber dem der Männer stark aufgeholt und diesen teilweise sogar überholt. In der Großregion liegt der Anteil bei den Frauen bei 42,4%, bei den Männern bei 34,7%.

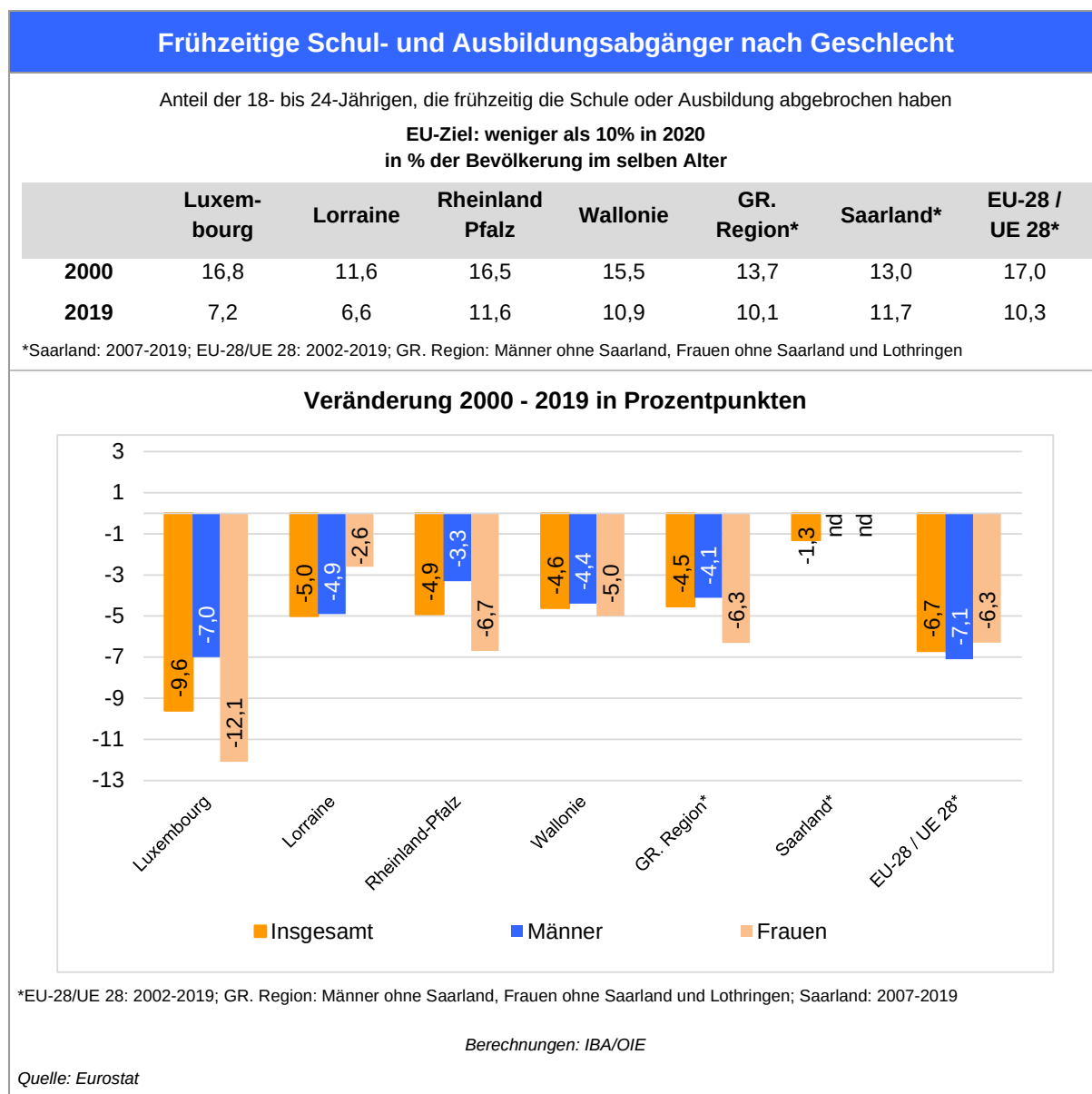


### Sinkender Anteil der Schulabbrecher in allen Teilregionen

Der zweite Indikator der Europa-2020-Strategie zum Bereich Bildung ist der Anteil der 18- bis 24-Jährigen, die frühzeitig die Schule oder Ausbildung abgebrochen haben; dieser Anteil soll auf unter 10% abgesenkt werden. Die Großregion verzeichnete 2019 einen Anteil von 10,1%. Zwischen 2000 und 2019 ist dieser um 4,5 Punkte zurückgegangen. Die gleiche Tendenz ist auch in den Teilregionen der Großregion zu beobachten, auch wenn es zwischen ihnen deutliche Unterschiede gibt. In den deutschen Teilregionen und in der Wallonie müssen noch einige Anstrengungen unternommen werden, um das Ziel zu erreichen. Im Jahr 2019 lag der Anteil im Saarland bei 11,7%, im Rheinland-Pfalz bei 11,6% und in der Wallonie bei 10,9%. Letztere verzeichneten jedoch im Beobachtungszeitraum einen deutlichen Rückgang der Abbrecherquote (-4,6 Punkte in der Wallonie und -4,9 in Rheinland-Pfalz). In Luxemburg wiederum sank die Schulabbrecherquote zwischen 2000 und 2019 von 16,8% auf 7,2%, also um 9,6 Punkte. Der deutlichste Rückgang wurde dabei zwischen 2008 und 2010 verzeichnet, wahr-

scheinlich zurückzuführen auf zwei Reformen des Bildungssystems: die Reform der beruflichen Ausbildung und die der Grundschule.<sup>30</sup> Lothringen schließlich wies innerhalb der Großregion mit 6,6% den niedrigsten Wert in 2019 auf und verzeichnete somit einen Rückgang um 5 Punkte gegenüber 2000 (11,6%).

Bei der geschlechterspezifischen Betrachtung ist festzustellen, dass die Abbrecherquote im Beobachtungszeitraum bei den Frauen deutlicher zurückgegangen ist als bei den Männern, mit Ausnahme der Wallonie, wo die beiden Werte relativ nah beieinander liegen, und von Lothringen, wo die Abbrecherquote bei den Männern deutlicher zurückging als bei den Frauen.

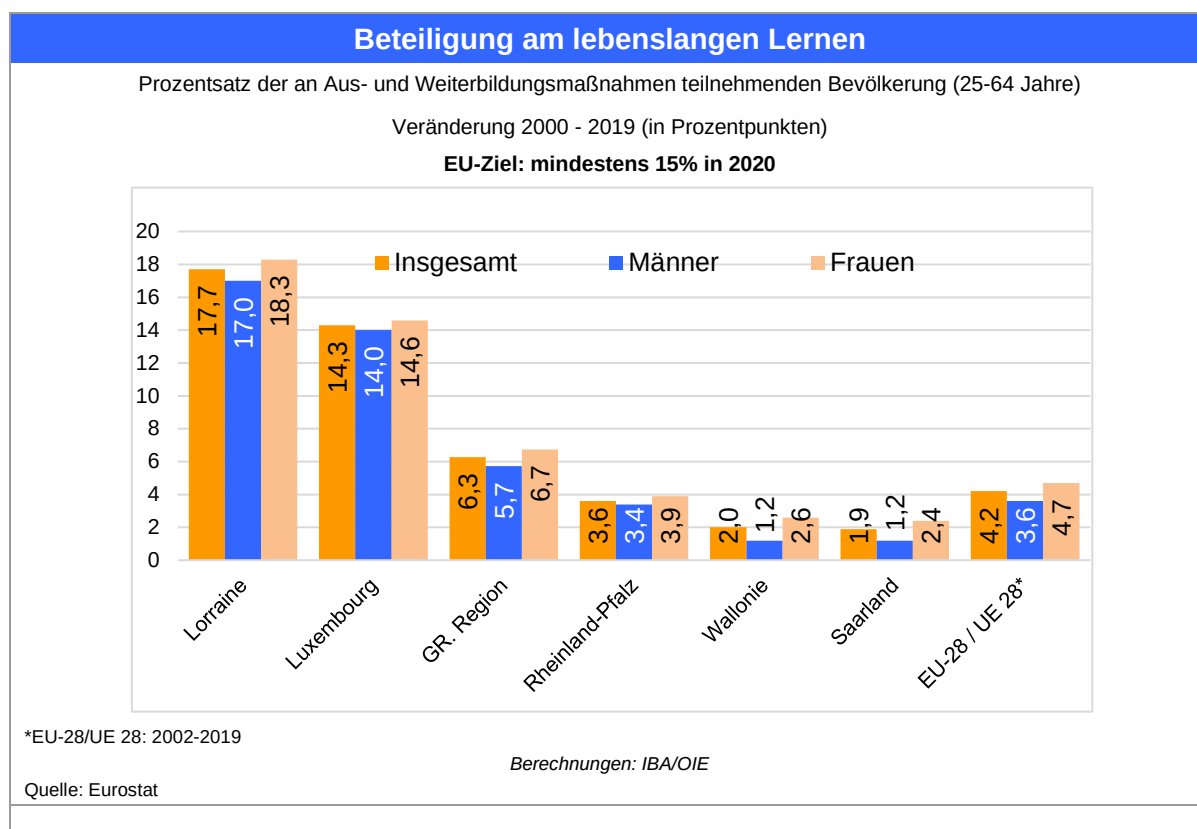


<sup>30</sup> OCDE (2016) : Perspectives des politiques de l'éducation : Luxembourg <http://www.oecd.org/fr/education/perspectives.htm> (18.09.2020)

## Deutlicher Anstieg der Beteiligung am lebenslangen Lernen in Lothringen und Luxemburg

Die von der Europa-2020-Strategie anvisierte Zielmarke für die Beteiligung am lebenslangen Lernen liegt bei mindestens 15% im Jahr 2020. Die Großregion erreichte 2019 einen Wert von 10,5%, liegt also 4,5 Prozentpunkte unter dem Ziel. Die Veränderung seit 2000 (4,3%) beträgt 6,3 Punkte, das sind fast 400.000 zusätzliche Personen, die an Aus- und Weiterbildungsmaßnahmen teilnehmen. Die EU erzielte 2019 einen Wert von 11,3%, bei einer Zunahme um 4,2 Punkten seit 2000. In Rheinland-Pfalz und der Wallonie stieg die Beteiligung zwischen 2000 und 2019 um +3,6% und +2% auf 7,9% bzw. 6,6%. Das Saarland verzeichnete seit 2000 einen ähnlichen Anstieg um +1,9%, d.h. um etwas mehr als 6.000 Personen. Die Quote der Beteiligung lag hier bei 7,5% im Jahr 2019. Das Saarland ist unter den deutschen Bundesländern das Schlusslicht, was die Beteiligung der Bevölkerung am lebenslangen Lernen betrifft.<sup>31</sup>

Lothringen dagegen erreichte 2019 eine Quote von 20,6%, bei einem Anstieg um 17,7% seit dem Jahr 2000. Dies bedeutet, dass sich in diesem Zeitraum zusätzliche 208.322 Personen an Weiterbildungsmaßnahmen beteiligt haben. Auch Luxemburg erzielte 2019 mit 19,1% einen über der Zielmarke liegenden Wert, was seit 2000 einen Anstieg um +14,3% und zusätzliche 56.000 Menschen darstellt.



<sup>31</sup> Bertelsmann Stiftung (25.08.2018): Saarland hat bundesweit niedrigste Weiterbildungsbeteiligung. [file:///C:/Users/alexa\\_h/AppData/Local/Temp/PM\\_Weiterbildungsatlas\\_SL\\_Grafik.pdf](file:///C:/Users/alexa_h/AppData/Local/Temp/PM_Weiterbildungsatlas_SL_Grafik.pdf) (18.09.2020)

Allgemein tendiert die Großregion zu einem Anstieg des Prozentsatzes der am lebenslangen Lernen teilnehmenden Bevölkerung, auch wenn große Unterschiede zwischen den einzelnen Teilregionen bestehen. Bei der Entwicklung der Werte zeigt sich in der Großregion und ihren Teilregionen kein signifikanter Unterschied zwischen Männern und Frauen, auch wenn der Wert der Frauen leicht über dem der Männer liegt.

| Prozentsatz der am lebenslangen Lernen teilnehmenden Bevölkerung (25-64 Jahre) in 2019 |           |                 |          |          |            |              |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------------|----------|----------|------------|--------------|
| Lorraine                                                                               | Luxembour | Rheinland Pfalz | Saarland | Wallonie | GR. Region | EU-28 /UE 28 |
| 20,6                                                                                   | 19,1      | 7,9             | 7,5      | 6,6      | 10,5       | 11,3         |

Berechnungen: IBA/OIE

Quelle: Eurostat

### **Anstieg der Armutsgefährdungsquote in allen Teilregionen, insbesondere in Luxemburg**

Die Armutsgefährdungsquote wird definiert als Anteil der Personen, deren verfügbares Äquivalenzeinkommen weniger als 60% des nationalen verfügbaren Median-Äquivalenzeinkommens (nach Sozialleistungen) der Bevölkerung beträgt. Die EU hat sich hier zum Ziel gesetzt, die Zahl der von Armut und sozialer Ausgrenzung bedrohten Menschen in der Europäischen Union um 20 Millionen zu verringern. Wir werden daher im Rahmen dieser Analyse untersuchen, wie sich dieser Wert in den einzelnen Teilregionen der Großregion verändert hat und inwieweit die Teilregionen zur Erreichung des EU-Ziels beitragen.

Bei Betrachtung der verfügbaren Zahlen zeigt sich, dass sich das Armutsgefährdungsrisiko seit Mitte der 2000er-Jahre erhöht hat, nicht nur in der Großregion sondern auch in ihren Teilregionen. Die Armutsgefährdungsquote stieg von 15,7% im Jahr 2006 auf 18,4% in 2017, also eine Erhöhung um 2,7 Punkte. In absoluten Zahlen bedeutet dies eine Zunahme um fast 292.000 durch Armut gefährdete Personen in der Großregion. Diese Tendenz zeigt sich auch in der Wallonie, wo die Armutsgefährdungsquote 2017 auf 21,9% stieg, der höchste Wert unter den Teilregionen. Damit hat sich dieser Wert seit 2006, als die Wallonie mit 18,8% bereits den höchsten Wert in der Großregion verzeichnete, um weitere 3,1 Punkte erhöht.

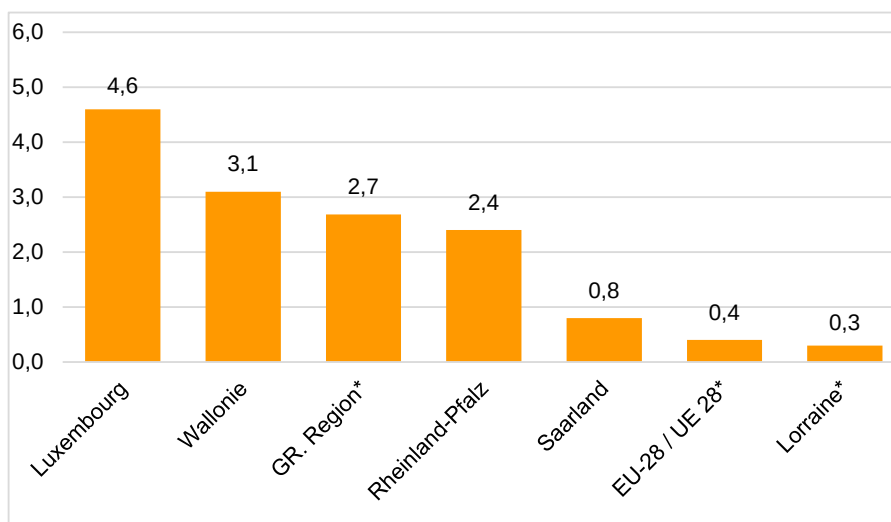
Die deutschen Teilregionen zeigen hier eine moderatere Entwicklung, insbesondere im Saarland (+0,8 Punkte gegenüber 2006), das 2017 bei 16,8% lag. Damit verzeichnete es in dem untersuchten Zeitraum den geringsten Anstieg. In absoluten Zahlen ist die Anzahl der durch Armut gefährdeten Personen im Saarland zwischen 2006 und 2017 um ca. 600 Personen zurückgegangen, da jedoch die Gesamtbevölkerung schneller geschrumpft ist, weist die prozentuale Veränderung ein Plus auf. Auch in Rheinland-Pfalz stieg die Armutsgefährdungsquote von 13,2% im Jahr 2006 auf 15,6% im Jahr 2017 (+2,4 Punkte). Luxemburg wiederum verzeichnete mit 4,6 Punkten den höchsten Anstieg zwischen 2006 (14,1%) und 2017 (18,7%), das bedeutet eine Zunahme der durch Armut gefährdeten Personen um 44.000.

Allgemein zeigt die Armutsgefährdungsquote in den Teilregionen der Großregion keine positive Entwicklung. Trotz einer Zunahme des Reichtums gibt es weiterhin strukturelle Schwierigkeiten, was die Verteilung des Reichtums und den Kampf gegen soziale Ausgrenzung betrifft. Dies gilt u. a. für den Zugang zur Beschäftigung, der nicht ausreicht, um vor Armut zu schützen<sup>32, 33</sup> und die Verteilung des Reichtums zwischen den reichsten und ärmsten Haushalten<sup>34</sup>, insbesondere dem Alleinerziehenden<sup>35</sup>. Armut ist auch eine Folge der Zunahme prekärer Beschäftigungsformen. Auf Ebene der EU zeigen sich in Bezug auf das Risiko, von Armut und sozialer Ausgrenzung betroffen zu sein, große Unterschiede zwischen den verschiedenen Staaten.

### Armutsgefährdungsquote 2006 - 2017

Anteil der Personen, deren verfügbares Äquivalenzeinkommen weniger als 60% des nationalen verfügbaren Median-Äquivalenzeinkommens (nach Sozialleistungen) der Bevölkerung beträgt (in %)

Veränderung 2006 - 2017 (in Prozentpunkten)



### Armutsgefährdungsquote 2006 - 2017 in Prozent

|      | Luxembourg | Wallonie | GR. Region* | Rheinland-Pfalz | Saarland | EU-28 / UE 28* | Lorraine* |
|------|------------|----------|-------------|-----------------|----------|----------------|-----------|
| 2006 | 14,1       | 18,8     | 15,7        | 13,2            | 16       | 16,5           | 14,6      |
| 2017 | 18,7       | 21,9     | 18,4        | 15,6            | 16,8     | 16,9           | 14,9      |

\*GR. Region ohne Lothringen; EU-28 / UE 28: 2010-2017; Lothringen: 2012-2017

Berechnungen: IBA/OIE

Quelle: Eurostat

<sup>32</sup> INSEE analyse Lorraine n°236 (2010) : Pauvreté en Moselle. (18.09.2020)

<sup>33</sup> BRUCKER Christelle (2018) : Luxemburger Wort : « Pauvreté au Luxembourg : 29% de la population « à risque ». » <https://www.wort.lu/fr/luxembourg/pauvrete-au-luxembourg-29-de-la-population-a-risque-5bc5efb9182b657ad3b9609b> (18.09.2020)

<sup>34</sup> FICK Maurice (2019) : Luxemburger Wort : « Les inégalités frappent de plus en plus le Luxembourg ». <https://www.wort.lu/fr/luxembourg/les-inegalites-frappent-de-plus-en-plus-le-luxembourg-5da5ba7fda2cc1784e34daba#:~:text=Sans%20coup%20de%20pouce%20de,des%20statistiques%20sociales%20au%20Statec.> (18.09.2020)

<sup>35</sup> SR (2020): Saarland im Mittelfeld bei Armutsgefährdung [https://www.sr.de/sr/home/nachrichten/politik\\_wirtschaft/saarland\\_bei\\_armutsgefaehrung\\_im\\_mittelfeld\\_100.html](https://www.sr.de/sr/home/nachrichten/politik_wirtschaft/saarland_bei_armutsgefaehrung_im_mittelfeld_100.html) (18.09.2020)



Anlässlich des Jubiläums wurde im Auftrag des Interregionalen Parlamentarierrates (IPR) unter saarländischer Präsidentschaft erstmals eine mehrreihige Sonderauswertung zur Grenzgängermobilität erarbeitet.



## 2.5 Die Grenzgängermobilität in der Großregion zwischen 2000 und 2019

Obwohl die grenzüberschreitende Zusammenarbeit in der Großregion in den frühen 1970er-Jahren ihren Anfang nahm, gab es die ersten Arbeitskräftebewegungen in diesem Grenzraum bereits in den 1920er-Jahren. Aufgrund ihres Reichtums an Bodenschätzen entwickelte sich die Region zur Wiege der modernen Stahlindustrie in Kontinentaleuropa. Zudem fand dies- und jenseits der deutschen, französischen, belgischen und luxemburgischen Grenzen bereits früh einen Wissensaustausch statt.<sup>1</sup> Die Interregionale Arbeitsmarktbeobachtungsstelle der Großregion erfasst seit 2001 die statistischen Eckdaten zu den Grenzgängerströmen zwischen den großregionalen Teilregionen. Auf dieser Datenbasis ist es uns heute möglich, die Entwicklung dieser eng verflochtenen Arbeitsmärkte über einen Zeitraum von fast 20 Jahren zu untersuchen.

Im Jahr 2000 verzeichnete die Großregion ca. 126.450 einpendelnde Grenzgänger<sup>2</sup>. 19 Jahre später sind es bereits 250.000<sup>3</sup>, also fast doppelt so viele. Während Luxemburg im 19. Jahrhundert eher ein Auswanderungs- als ein Einwanderungsland war, insbesondere aufgrund tausender Luxemburger, die in den Fabriken im deutschen und französischen Lothringen arbeiteten, besitzt dieses Land heute zweifellos eine enorme Anziehungskraft für Arbeitskräfte. Bereits im Jahr 2000 beschäftigte es 86.000 Arbeitnehmer aus Deutschland, Frankreich und Belgien. Damals machten diese Grenzgänger ein Drittel aller Arbeitnehmer aus.

Im Jahr 2019 sind es bereits 197.000 Menschen, die aus einer der anderen Teilregionen der Großregion kommend täglich oder mindestens einmal wöchentlich die Grenze Luxemburgs überqueren<sup>4</sup>, um dort zu arbeiten (das sind knapp 80% der Einpendler in die Großregion). Sie stellen fast die Hälfte (45%) der auf dem luxemburgischen Arbeitsmarkt tätigen Arbeitnehmer und fast ein Drittel der Bevölkerung Luxemburgs dar (2019: 614.000 Einwohner).

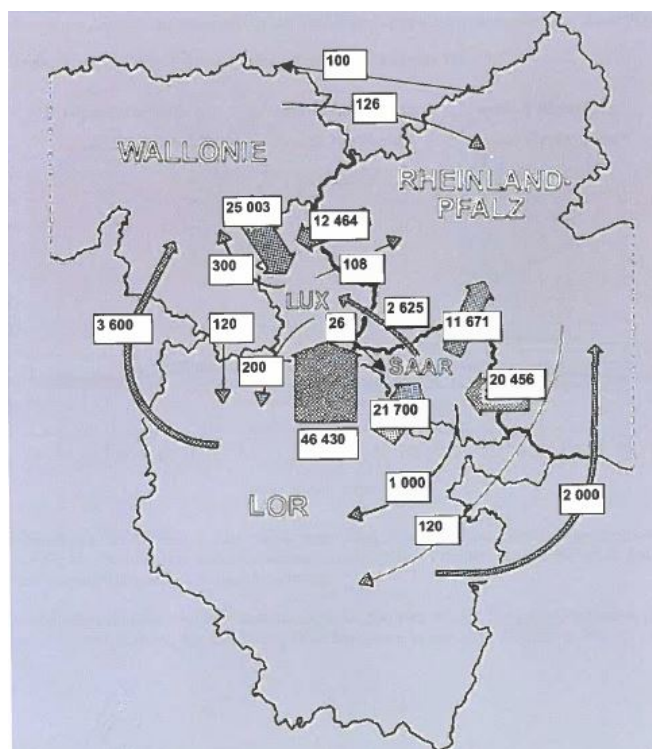
<sup>1</sup> Vgl. RTL, 5 minutes: Les origines du travail transfrontalier du 16.09.2020 <https://5minutes.rtl.lu/photos-et-videos/grand-duche-la-petite-histoire/a/1565000.html> (22/09/2020).

<sup>2</sup> Die Gesamtzahl der Grenzgänger in der Großregion im Jahr 2000 ist die Summe der aus Teilregionen der Großregion (hier Saarland, Lothringen, Luxemburg, Rheinland-Pfalz und Wallonie) in andere großregionale Teilregionen einpendelnde Grenzgänger.

<sup>3</sup> Die Gesamtzahl der Grenzgänger in der Großregion im Jahr 2019 ist die Summe der aus Teilregionen der Großregion (hier Saarland, Luxemburg, Rheinland-Pfalz und Wallonie, jedoch noch nicht Lothringen) in andere großregionale Teilregionen einpendelnde Grenzgänger.

<sup>4</sup> Siehe Definition des Begriffs "Grenzgänger" in den methodischen Anmerkungen am Ende von Kapitel 2.5.

## Karte der Grenzgängerströme in der Großregion im Jahr 2000

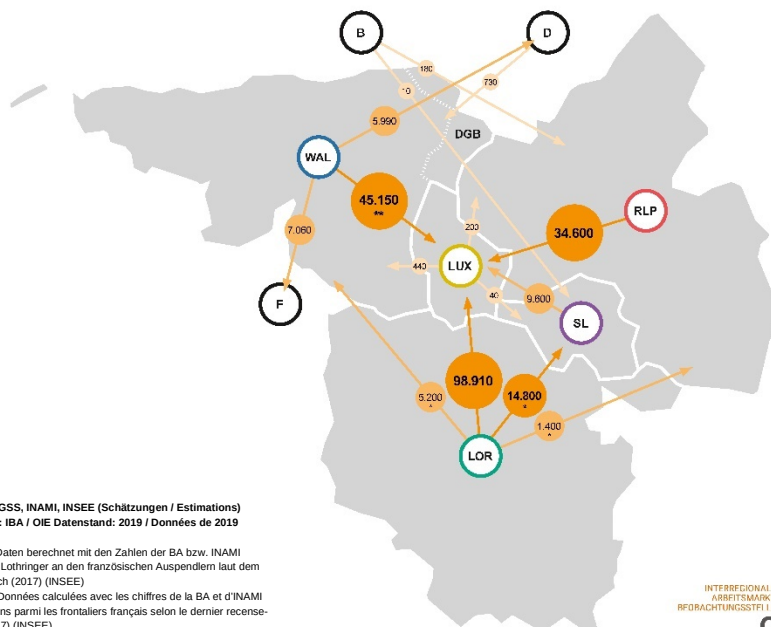


Berechnungen: IBA-OIE

Quelle: 1. Bericht der IBA zur Arbeitsmarktsituation in der Großregion im Jahr 2001

Anmerkung: Von den 25.003 Personen, die zwischen der Wallonie und Luxemburg pendelten, lebten 1.584 in der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens

## Karte der Grenzgängerströme in der Großregion im Jahr 2019



Quellen / Sources : BA, IGSS, INAMI, INSEE (Schätzungen / Estimations)  
Berechnungen / Calculs : IBA / OIE Datenstand: 2019 / Données de 2019

\* Schätzungen für 2019 - Daten berechnet mit den Zahlen der BA bzw. INAMI (2019) und dem Anteil der Lothringer an den französischen Auspendlern laut dem letzten Zensus in Frankreich (2017) (INSEE)  
\* Estimations pour 2019 - Données calculées avec les chiffres de la BA et d'INAMI (2019) et la part des Lorrains parmi les frontaliers français selon le dernier recensement de la population (2017) (INSEE)

\*\* 4.360 Personen davon wohnen in der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens  
\*\* 4.360 personnes d'entre elles habitent dans la Communauté Germanophone de Belgique

INTERREGIONAL F IBA  
ARBEITSMARKT  
OIE  
FÖRCHTUNGSTRI I F OBSERVATOIRE  
INTERREGIONAL DU  
MARCHÉ DE L'EMPLOI

Berechnungen: IBA-OIE

Zum 30.06.2019 verzeichnet das Saarland 27.479 aus Rheinland-Pfalz stammende Einpendler. Zum gleichen Datum sind 17.830 aus dem Saarland stammende Grenzgänger in Rheinland-Pfalz beschäftigt (Quelle: BA).

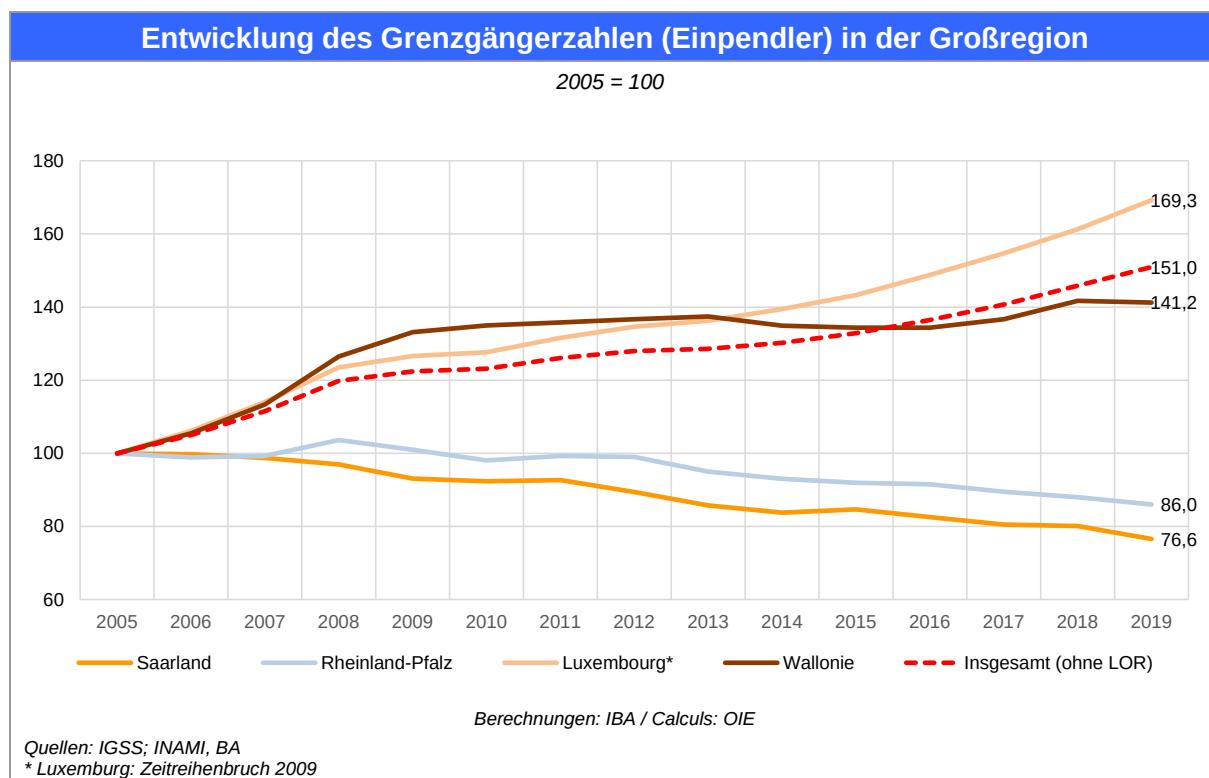
Die Zahl der Grenzgänger ist somit zwischen 2000 und 2019 um das 2,3-fache gestiegen. Die Struktur dieser Grenzgängerströme nach Luxemburg hat sich im Laufe dieses Zeitraums verändert, insbesondere hinsichtlich der Nationalität der Arbeitnehmer. Im Jahr 2000 kam die Hälfte der 86.000 Grenzgänger aus Frankreich (in absoluten Zahlen: 46.630 in 2000 gegenüber 98.910 in 2019). Die zweitgrößte Gruppe bildeten die Belgier (ca. 25.000), gefolgt von der Anzahl der Deutschen aus dem Saarland und Rheinland-Pfalz (ca. 15.000). Im Jahr 2019 sind etwa gleich viele Belgier und Deutsche auf dem luxemburgischen Arbeitsmarkt tätig (ca. 47.000 Personen). Von den Einwohnern der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens arbeiteten im Jahr 2000 1.584 Personen in Luxemburg, im Jahr 2019 sind es 4.360.

Bezüglich der deutschen Teilregionen ist festzustellen, dass die Zahl der ins Saarland und nach Rheinland-Pfalz einpendelnden Grenzgänger zwischen 2000 und 2019 deutlich zurückgegangen ist. Beispielsweise sank die Zahl der in Frankreich lebenden und im Saarland tätigen Arbeitnehmer von 21.700 Personen im Jahr 2000 auf 16.230 im Jahr 2019 (wovon ca. 14.800 in Lothringen leben), also ein Rückgang um 25%. In Rheinland-Pfalz belief sich die Zahl der Einpendler aus Lothringen vor zwanzig Jahren noch auf ca. 2.000 Personen, 2019 sind es nur noch 1.400. Dies bedeutet einen Rückgang um 30%. Hingegen ist die Zahl der Grenzgänger zwischen den beiden deutschen Teilregionen der Großregion im Beobachtungszeitraum stetig gestiegen. Im Jahr 2000 waren 11.671 Beschäftigte mit saarländischem Wohnsitz in Rheinland-Pfalz tätig und umgekehrt 20.456 Rheinland-Pfälzer im Saarland. Neunzehn Jahre später sind es 17.830 bzw. 27.479, also eine Zunahme um 53 bzw. 34%.

In Bezug auf die Wallonie ist im Beobachtungszeitraum sowohl die Zahl der Einpendler als auch die der Auspendler angestiegen. Wie weiter oben dargelegt, hat vor allem der Grenzgängerstrom in Richtung Luxemburg zugenommen und sich fast verdoppelt. Der größte Einpendlerstrom – nämlich der aus Lothringen – verzeichnete zwischen 2000 und 2019 einen Anstieg um 44%, das sind in absoluten Zahlen 1.600 Personen. Die Pendlerzahlen zwischen der Wallonie und Deutschland sind relativ niedrig und betreffen nur ca. 100 Arbeitnehmer. Der Pendlerstrom aus Deutschland in Richtung Wallonie ist im Beobachtungszeitraum jedoch um das 7-fache angestiegen und beläuft sich im Jahr 2019 auf 730 Personen.

### ***Stetig zunehmende Grenzgängerströme nach Luxemburg, gegenläufige Entwicklung bei den Grenzgängerströmen ins Saarland und nach Rheinland-Pfalz***

Zwischen 2005 und 2019 stieg die Zahl der grenzüberschreitenden Einpendler in die Großregion um mehr als 50%. Der nachfolgende Indikator zeigt deutlich, dass dieser Anstieg hauptsächlich auf die Entwicklung in Luxemburg zurückzuführen ist. Zudem ist interessant zu sehen, dass zwar die Zahl der in der Wallonie tätigen und in einer anderen Region des Kooperationsraums ansässigen Personen im gesamten Beobachtungszeitraum angewachsen ist (+41,2%), ihre Zahl seit der Wirtschaftskrise von 2008/2009 jedoch kaum noch zugenommen hat. Auch im Falle Luxemburgs scheint diese Krise Auswirkungen auf die positive Entwicklungsdynamik gehabt zu haben, denn sie hat wahrscheinlich die starke jährliche Zunahme der Einpendlerzahlen ab 2008 abgebremst. Seit 2016 nimmt dieses positive Wachstum der Einpendler nach Luxemburg wieder Fahrt auf. Die deutschen Teilregionen (Rheinland-Pfalz und Saarland) verzeichnen dagegen einen kontinuierlichen Rückgang der Einpendlerzahlen, mit relativ parallel verlaufenden Entwicklungskurven.



### **Gewisse Stabilität bei den Wirtschaftssektoren, die Grenzgänger beschäftigen, mit Ausnahme Luxemburgs**

Vor dem Hintergrund der maßgeblichen Rolle der Schwerindustrie bei der Entstehung der grenzüberschreitenden Beschäftigung war das verarbeitende Gewerbe lange Zeit ein wichtiger Arbeitgeber für Grenzgänger dies- und jenseits der Binnengrenzen der Großregion. Infolge verschiedener Krisen, insbesondere der Ölkrise, sahen sich die großregionalen Volkswirtschaften gezwungen, ihre Aktivitäten zu diversifizieren, einige von ihnen setzten insbesondere auf einen Ausbau des Dienstleistungssektors. Dies war beispielsweise in Luxemburg der Fall. Während hier im Jahr 2000 das verarbeitende Gewerbe wichtigster Arbeitgeber für die Grenzgänger aus Deutschland, Belgien und Frankreich war, sind heute die meisten Grenzgänger in den Bereichen Handel und Kfz-Reparatur beschäftigt (2019: ca. 30.000 Personen). Zudem führte die Entwicklung des Finanzplatzes Luxemburg in den 1980er-Jahren zu einem großen Arbeitskräftebedarf in diesem Bereich, von dem heute fast 24.000 Grenzgänger profitieren. Neben dem Dienstleistungssektor ist auch das Baugewerbe, das aufgrund der rasanten wirtschaftlichen Entwicklung Luxemburgs stark expandiert, ein attraktiver Arbeitgeber und beschäftigt heute fast 26.000 Grenzgänger.

In den großregionalen Teilregionen, in denen der Anteil der Industrie an der Beschäftigung oder auch der Wertschöpfung noch relativ groß ist, beschäftigt dieser Wirtschaftsbereich weiterhin viele Grenzgänger. Tatsächlich war die Industrie zu Zeiten der ersten grenzüberschreitenden Arbeitskräftebewegungen in der Großregion wichtigster Arbeitgeber der Grenzgänger in Rheinland-Pfalz, im Saarland und in der Wallonie und ist auch heute noch der attraktivste Wirtschaftsbereich für die hauptsächlich aus Frankreich stammenden Grenzgänger. So beschäftigte das produzierende Gewerbe im Saarland im Jahr 2005 ca. 10.000 in Frankreich ansässige Arbeitnehmer, 2019 etwas mehr als 7.000.

In Rheinland-Pfalz waren im Jahr 2005 etwa 3.500 Grenzgänger aus Frankreich im verarbeitenden Gewerbe tätig, im Jahr 2019 waren es fast 2.500. Dieser Rückgang der Beschäftigung im wichtigsten Arbeitgebersektor für Grenzgänger, einhergehend mit einem allgemeinen Rückgang der Einpendlerzahlen seit 2000, zeigt, dass es keinen Transfer dieser grenzüberschreitenden Arbeitskräfte in andere saarländische oder rheinland-pfälzische Wirtschaftsbe-  
reiche gegeben hat, wie dies z.B. in Luxemburg der Fall war.

In Belgien arbeiten ca. 1.400 der in Lothringen ansässigen und in der Wallonie beschäftigten Grenzgänger im Verarbeitenden Gewerbe. Die in der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens ansässigen Grenzgänger, die eine Beschäftigung in Luxemburg aufgenommen haben, sind hauptsächlich im Baugewerbe tätig. Ihre Zahl verzeichnet seit 2000 einen stetigen Anstieg, von 460 Personen im Jahr 2000 auf 1.160 im Jahr 2019.

### **Aktuelle und zukünftige Herausforderungen für die eng verflochtenen Arbeitsmärkte der Großregion**

Innerhalb der Großregion stellt Luxemburg zweifellos einen besonders attraktiven Arbeitsmarkt für Arbeitskräfte aus den Nachbarregionen dar. Die rasante wirtschaftliche Entwicklung des Großherzogtums führt zu einem steigenden Bedarf an Arbeitskräften, die das Land über die Grenzen der Großregion hinaus rekrutieren muss. Einige Vorhersagen gehen diesbezüglich von einem Bedarf an fast 10.000 Arbeitnehmern pro Jahr in den nächsten 10 Jahren aus, will das Land seine BIP-Wachstumsrate von 3% beibehalten, d.h. also 100.000 neue Arbeitnehmer über die nächsten 10 Jahre.<sup>5</sup>

Angesichts der demografischen Entwicklung, die von einem deutlichen Rückgang der Einwohner im erwerbsfähigen Alter ausgehen lässt, dürfte sich der in einigen Regionen bereits heute spürbare Fachkräftemangel weiter verschärfen. In diesem Zusammenhang ist fraglich, ob die Grenzgänger weiterhin bereit sein werden, täglich lange Wege zurückzulegen, um zu ihrem Arbeitsort jenseits der Grenze zu gelangen, wenn ihr Wohnsitzland selbst einen steigenden Arbeitskräftebedarf verzeichnet und ihnen Arbeitsplätze bieten kann.

Darüber hinaus dürfte auch die Covid-19-Gesundheitskrise Auswirkungen auf die Entwicklung der Arbeitskräftebewegungen in der Großregion haben, wie dies schon bei früheren Krisen (wie z.B. der Ölkrise, der Wirtschaftskrise oder der Immobilienkrise) der Fall war. Wie vorstehend dargelegt, hat die Finanzkrise von 2008/2009 zu einem deutlichen Rückgang der Grenzgängerströme nach Luxemburg geführt. Während die damalige Krise jedoch eher kurzfristige Auswirkungen hatte und ein relativ schneller wirtschaftlicher Wiederaufschwung möglich war, sagen einige Experten für die aktuelle Krise eine längere Erholungsphase der Wirtschaft voraus. Diese Vorhersagen dürften nicht nur für die Grenzgänger Folgen haben, sondern auch für den großregionalen Arbeitsmarkt allgemein und über diesen hinaus.

---

<sup>5</sup> Clément, Franz, Paperjam 19.12.2019: Dialogue social apaisé, flux des frontaliers et IA. <https://paperjam.lu/article/dialogue-social-apaise-flux-fr> (25.09.2020).

### **Methodische Anmerkungen**

Im Sinne des EU-Gemeinschaftsrechts (vgl. Verordnung (EG) Nr. 883/2004) ist unter „Grenzgänger“ jeder Arbeitnehmer oder Selbständige zu verstehen, der seine Berufstätigkeit im Gebiet eines Mitgliedstaats ausübt und im Gebiet eines anderen Mitgliedstaats wohnt, in das er in der Regel täglich, mindestens aber einmal wöchentlich zurückkehrt. Diese Definition gilt für den sozialen Schutz der betroffenen Arbeitnehmer. Laut der steuerrechtlichen Definition ist ein räumlicher Aspekt zu berücksichtigen, nach dem ein Grenzgänger in einem – zumeist in bilateralen Doppelbesteuerungsabkommen definierten – Gebiet dies- und jenseitig der Staatsgrenze wohnen und arbeiten muss.

Beim Vergleich der Karten zu den Arbeitskräftebewegungen in der Großregion von 2000 und 2019 zeigt sich eine veränderte Darstellung der Ströme. Tatsächlich ist die Gestaltung solcher Karte von der Verfügbarkeit der Daten und der Zuverlässigkeit der Datenquellen abhängig.

Das Einzugsgebiet des grenzüberschreitenden Arbeitsmarktes reicht über das Gebiet der Großregion hinaus. Das Grenzgängervolumen in der Großregion ist damit höher als die Gesamtzahl der Grenzgänger, die von einer Teilregion in eine andere pendeln.



### 3. Großregionale Erfolgsgeschichten und Kooperationen

Als eine europaweit einzigartige Struktur beschäftigt sich der WSAGR seit über zwei Jahrzehnten (1997) mit den vielfältigen sozioökonomischen Themen in der Großregion. Dank der Zusammensetzung und des Sachverstandes der 36 Vertreter aus Wirtschafts-, Sozial- und Berufsverbänden, gelingt es dem WSAGR das politische Geschehen in der Großregion mitzugestalten. Kontinuität gewährt das Anknüpfen der aktuellen Programme an die Arbeiten der vorangegangenen WSAGR-Präsidentschaften und zugleich steht das Arbeitsprogramm im Einklang mit den Zielen der jeweiligen Präsidentschaft des Gipfels der Exekutiven der Großregion.<sup>41</sup> Die vom WSAGR vorgelegten Empfehlungen sollen in wirtschafts- und sozialpolitische Entscheidungsprozesse in der Großregion einfließen. Dadurch sollen sozialpolitische und wirtschaftliche Themen in der Großregion vorangetrieben werden.

*„Durch seine Zusammensetzung und den Sachverstand seiner Mitglieder ist der WSAGR das institutionelle Forum für die Wirtschafts- und Sozialpartner der Großregion.“*

Dietmar Muscheid, Präsident  
WSAGR 2013/14

*„Der WSAGR ist institutioneller Ausdruck des Willens zum interregionalen und sozialen Dialog, der die Großregion kennzeichnet.“*

Das aktuelle Arbeitsprogramm 2019/2020 formuliert das vorliegende Sonderthema wie folgt: „Bei aller Kontinuität der Arbeit bietet das 25-jährige Bestehen des Gipfels 2020 auch Gelegenheit, Bilanz zu ziehen. Angesichts der Herausforderungen, vor denen die Europäische Union steht, sollten die Arbeitsgruppen aus ihrer bisherigen Arbeit Fortschritte, Leuchttürme oder andere „Highlights“ identifizieren, die für die Kommunikation nach außen geeignet sind.“<sup>42</sup> Wie in den vorausgegangenen Jahren setzt sich der WSAGR kontinuierlich für eine Stärkung der interregionalen und grenzüberschreitenden Zusammenarbeit ein, schwerpunktmäßig auf folgenden Gebieten:

- Wirtschaft und nachhaltige Entwicklung
- Beschäftigung und Ausbildung
- Verkehr und Infrastruktur
- Gesundheit

Besondere Beispiele aus dem langjährigen Arbeitsprogramm des WSAGR werden nun im Folgenden dargestellt – ohne Anspruch auf Vollständigkeit. In erster Linie handelt es sich um Inhalte der thematischen Arbeitsgruppen des WSAGR und somit auch großregionale Erfolgsprojekte. Ziel ist zum einen die Darstellung der Entwicklung der Großregion mit dem gezielten Blick auf die Kernthemen der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit und zum anderen die Valorisierung der Arbeit des Wirtschafts- und Sozialausschuss der Großregion, seiner Bedeutung für die Großregion sowie die Betonung des Erfolgs des „Konzepts“ Großregion als Laboratorium Europas.

<sup>41</sup> WSAGR/CESGR (2014): Abschlussbericht / Rapport final 2013/14, S. 5

<sup>42</sup> WSAGR/CESGR (2019): Arbeitsprogramm des WSAGR 2019/2020 unter saarländischer Präsidentschaft 2019/20, S. 1



### 3.1 Herausforderungen eines grenzüberschreitenden Wirtschaftsraums

#### **Die Wettbewerbsfähigkeit der Großregion**

Die Erhöhung der Wettbewerbsfähigkeit und der Attraktivität der Großregion ist eines der Kernthemen des WSAGR seit Beginn seiner Tätigkeit. Im Arbeitsprogramm 2015/16 stellt der WSAGR sein Schwerpunktthema „Industrie in der Großregion“ in den Kontext regionaler, nationaler und europäischer Politiken zur Wiedererstarkung der Industrie. Die Europäische Kom-

*Die leistungsfähige industrielle Basis ist nach wie vor eine wesentliche Säule der Wettbewerbsfähigkeit der Großregion und gibt Impulse für eine wachsende Dienstleistungswirtschaft.*

WSAGR Abschlussbericht  
2008/09, S. 65

mission forderte die Mitgliedstaaten eindringlich auf, die zentrale Bedeutung der Industrie für Wachstum und Beschäftigung anzuerkennen und Fragen der Wettbewerbsfähigkeit der Industrie als Querschnittsaufgabe in alle relevanten Politikbereiche einzubeziehen. Die Mitglieder des WSAGR betonen die Bedeutung eines wettbewerbsfähigen und zukunftsorientierten industriellen Sektors in der Großregion und unterstützen die industriepolitischen Ziele der EU-Kommission<sup>43</sup>. Die von der IBA·OIE angefertigte Analyse zur „Lage der Industrie in der Großregion“<sup>44</sup> ermöglicht einen Überblick über die industriellen Schwerpunkte in den jeweiligen Teilre-

gionen und stellt dar, welche Stärken und Schwächen, Chancen und Risiken damit verbunden sind. Aktuelle industriepolitische Handlungsfelder in den einzelnen Teilregionen werden beleuchtet und mit einem Gesamtblick auf die Großregion können die vorhandenen Synergien dahingehend genutzt werden, den großregionalen Wirtschaftsstandort langfristig zu sichern.<sup>45</sup>

Einen bedeutenden Anteil am Wirtschaftsleben in der Großregion haben besonders die Klein- und Mittelständigen Unternehmen (KMU). Das Handwerk, auf großregionaler Ebene vertreten durch den Interregionalen Rat der Handwerkskammern der Großregion (IRH)<sup>46</sup>, bildet hier mit seinen rund 188.000 Betrieben ein Kernstück der KMU der Großregion. Die fast 730.000 Beschäftigten im Handwerk stellen rund 14 Prozent aller Erwerbstätigen der Großregion, darunter 34.1400 Auszubildende. Auch hier hat der Integrationsprozess innerhalb der EU und der Großregion die Möglichkeiten für räumlich nahe grenzüberschreitende Aktivitäten erheblich erweitert. Nachdem in der Vergangenheit viele Hemmnisse für das grenzüberschreitende Angebot von Dienstleistungen abgebaut wurden, wagen immer mehr KMU den Schritt auf die Märkte der Großregion.

*Das Handwerk als ein Kernstück der KMU in der Großregion*

Der demographische Wandel, technologischer Fortschritt, Digitalisierung und globale Verflechtungen bringen neben den administrativen Hürden der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit zahlreiche Herausforderungen mit sich. Um diese Herausforderungen zu meistern,

<sup>43</sup> Steigerung des Anteils der europäischen Industrieproduktion an der EU-Bruttowertschöpfung auf 20% bis zum Jahr 2020

<sup>44</sup> IBA·OIE (2016): Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion 2015/2016. S. 88ff [https://www.iba-oie.eu/fileadmin/user\\_upload/Berichte/WSAGR-Berichte/WSAGR-Bericht\\_report\\_CESGR\\_2016\\_web.pdf](https://www.iba-oie.eu/fileadmin/user_upload/Berichte/WSAGR-Berichte/WSAGR-Bericht_report_CESGR_2016_web.pdf) (20.08.2020)

<sup>45</sup> WSAGR/CESGR: Abschlussbericht 2015/16, S. 113

<sup>46</sup> [www.cicm-irh.eu](http://www.cicm-irh.eu) ; [www.artisanat-gr.eu](http://www.artisanat-gr.eu) ; [www.handwerk-gr.eu](http://www.handwerk-gr.eu)

ist die Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit durch die Förderung der Mobilität und durch berufliche Qualifikation junger Arbeitnehmer von zentraler Bedeutung. Ebenso gilt es, das (grenzüberschreitende) Unternehmertum sowie Wege zur Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit und zur Anpassung an ein sich wandelndes Unternehmerfeld und zur Entwicklung neuer Zukunftsmärkte zu fördern.<sup>47</sup> Das Thema Berufsbildung ist von daher auch ein Hauptanliegen des WSAGR, das er in den verschiedensten Gremien aktiv begleitet. Auf der Grundlage der 2014 in Trier unterzeichneten Rahmenvereinbarung zur grenzüberschreitenden Berufsausbildung werden zudem Bildungschancen und Berufsperspektiven für die Jugend in der Großregion eröffnet. Die grenzüberschreitende Berufsausbildung ermöglicht es Auszubildenden, den praktischen Teil ihrer Ausbildung mit einem Lehrvertrag in einem Land und die schulische Ausbildung im jeweils anderen Land zu absolvieren. Die Möglichkeit einer grenzüberschreitenden Berufsausbildung leistet auch einen Beitrag zur Fachkräftesicherung der Unternehmen in der Region und dient der Förderung der beruflichen Mobilität in der Großregion. Der WSAGR steht im engen Austausch mit dem IRH zur Dokumentation der Fortschritte im Bereich der grenzüberschreitenden Berufsbildung.

Zur gezielten Analyse der großregionalen Wettbewerbsfähigkeit wurde seit der Ausgabe 2013/2014 dem Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion zwei Indikatoren zur regionalen Wettbewerbsfähigkeit<sup>48</sup> der Großregion (aus externer sowie interner Sicht) hinzugefügt. Diese basieren auf dem Europäischen Index der regionalen Wettbewerbsfähigkeit (RCI), der seit über zehn Jahren die wichtigsten Faktoren der Wettbewerbsfähigkeit für alle Regionen der NUTS-2-Ebene in der gesamten Europäischen Union misst. Mit mehr als 70 vergleichbaren Indikatoren bildet der Indikator die Fähigkeit einer Region ab, ein attraktives und nachhaltiges Umfeld für Unternehmen und Einwohner zum Leben und Arbeiten zu bieten.<sup>49</sup>

Für die Großregion wurden die beiden Indikatoren in Anlehnung der 2011 von der GD Regio und der Gemeinsamen Forschungsstelle (GFS) der Europäischen Kommission veröffentlichten RCI-Studie entwickelt. Die Arbeitsgrundlage der damaligen Arbeitsgruppe basierte auf demselben Prinzip einer strukturellen und nachhaltigen Wettbewerbsfähigkeit und legte folgende Definition von Wettbewerbsfähigkeit zu Grunde, die im weiteren Sinne „die Fähigkeit eines Staates, das Lebensniveau seiner Einwohner nachhaltig zu verbessern, ihnen ein hohes Beschäftigungsniveau und einen hohen sozialen Zusammenhalt zu verschaffen und gleichzeitig die Umwelt zu erhalten“<sup>50</sup> bezeichnet. So wird die mit diesem Indikator verfolgte multi-dimensionale Herangehensweise an die Wettbewerbsfähigkeit deutlich und der WSAGR plädiert dafür, dass „die Wettbewerbsfähigkeit der Großregion regelmäßig analysiert werden sollte, um ihre Entwicklung verfolgen und sicherstellen zu können, dass die Bürger und die Unternehmen in der Großregion einen wettbewerbsfähigen, produktiven und attraktiven Rahmen vorfinden.“<sup>51</sup>

---

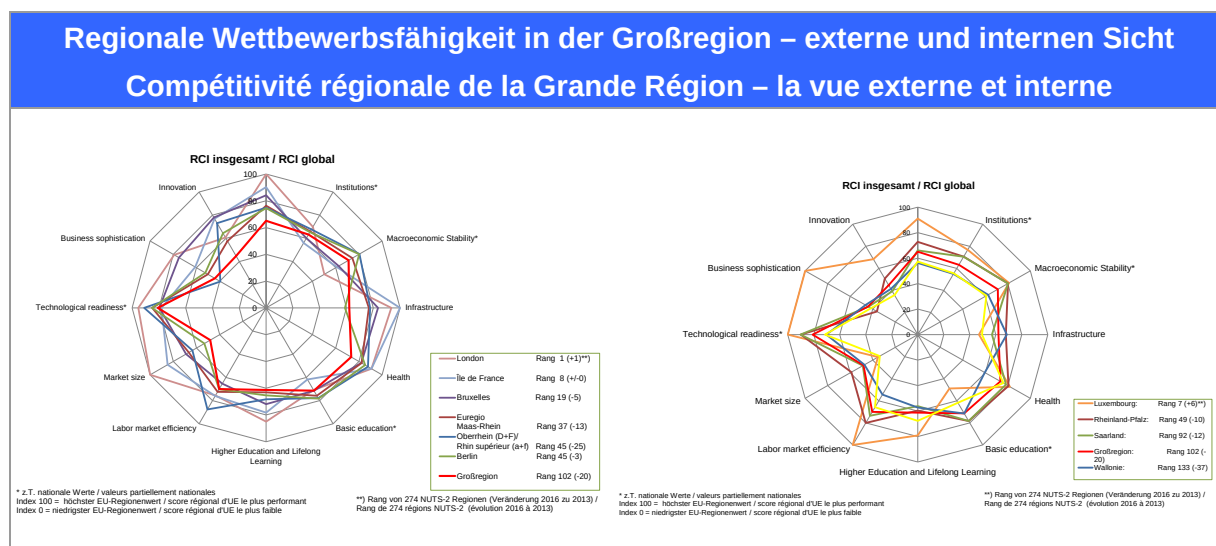
<sup>47</sup> WSAGR/CESGR (2008): WSAGR-Arbeitsprogramm 2008/09

<sup>48</sup> Vgl. Indikatorenkatalog Kapitel 2.1 Wirtschaftsleistung und Wirtschaftsstruktur / Performance et structure économiques

<sup>49</sup> European Commission: European Regional Competitiveness Index [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/information/maps/regional\\_competitiveness/](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/maps/regional_competitiveness/) (20.08.2020)

<sup>50</sup> WSAGR/CESGR (2012): Abschlussbericht / Rapport final 2011/12, S. 4

<sup>51</sup> WSAGR/CESGR (2014): Abschlussbericht / Rapport final 2013/14, S. 2



### Sozialpolitische Lage der Großregion

Neben der reinen Wettbewerbsfähigkeit spielen und sozialpolitische Aspekte seit jeher eine wichtige Rolle im Wirkungsfeld des WSAGR. Als Zusammenschluss der Wirtschafts- und Sozialpartner der Großregion beschäftigt er sich auch mit der Lage der Beschäftigten und der Frage „Wie sozial ist die Großregion?“, messbar anhand der Umsetzung des EU-Ziels „Europäische Säule sozialer Rechte“ in der Großregion. Der sozialpartnerschaftliche Ansatz zeigt sich damit auch bei Darstellung der Indikatoren. Seit 2017/18 wird in Kooperation zweier Arbeitsgruppen des WSAGR das Sozialpolitisches Scoreboard für die Großregion<sup>52</sup> erstellt und bewertet. Auch für die Verbreitung der Inhalte sieht sich der WSAGR in der Verantwortung und publiziert dieses im Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion. Das Monitoring der europäischen Richtlinien beinhaltet Werte zur Chancengleichheit und Arbeitsmarktzugang, dynamische Arbeitsmärkte und fairen Arbeitsbedingungen sowie öffentliche Unterstützung, Sozialschutz und Inklusion, basierend auf den Berechnungen des europäischen Statistikamtes Eurostat.

<sup>52</sup> VGL: Indikatorenkatalog Kapitel 2.1 Wirtschaftsleistung und Wirtschaftsstruktur / Performance et structure économiques

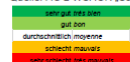
## Das sozialpolitische Scoreboard für die Großregion

Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion  
Rapport sur la situation économique et sociale de la Grande Région

Wirtschaft  
Economie

| Sozialpolitisches Scoreboard der Großregion / Tableau de bord social de la Grande Région                                                                                                                                                                                                            |                |            |          |                 |          |          |            |        |                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------|----------|-----------------|----------|----------|------------|--------|------------------------|
| In Anlehnung an: Sozialpolitisches Scoreboard 2019 gemäß Monitoring der EU-Staaten im Rahmen der „Europäischen Säule der sozialen Rechte“<br>en référence à : Tableau de bord social 2019 suivi de la performance des États membres de l'UE dans le cadre du « pilier européen des droits sociaux » |                |            |          |                 |          |          |            |        |                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                | GR. Region | Wallonie | Rheinland-Pfalz | Saarland | Lorraine | Luxembourg | EU     | Best region (= 100)    |
| <b>I - Chancengleichheit und Arbeitsmarktzugang / Egalité des chances et accès au marché du travail</b>                                                                                                                                                                                             |                |            |          |                 |          |          |            |        |                        |
| 01. Frühe Schul- und Ausbildungsabgänger <sup>1</sup> / Jeunes ayant quitté prématurément le système d'éducation et de formation <sup>1)</sup>                                                                                                                                                      | 2017           | 10,2%      | 10,5%    | 11,8%           | 11,7%    | 7,2%     | 7,3%       | 10,6%  | 1,6% Praha             |
| 02. Beschäftigungsunterschiede zwischen den Geschlechtern <sup>2</sup> / Ecart du taux d'emploi entre les hommes et les femmes <sup>2)</sup>                                                                                                                                                        | 2013-2017      | 14,6pp     | 9,8pp    | 19,9pp          | 20,4pp   | 10,9pp   | 10,8pp     | 13,5pp | -6,7pp Basse-Normandie |
| 03. Einkommensungleichheit <sup>3</sup> / Inégalités de revenus <sup>3)</sup>                                                                                                                                                                                                                       | 2016 national  | 4,3        | 3,8      | 4,6             | 4,6      | 4,3      | 5,0        | 5,2    | 3,5 Czech Republic     |
| 04. Von Armut oder sozialer Ausgrenzung bedrohte Personen <sup>4</sup> / Personnes exposées au risque de pauvreté ou d'exclusion sociale <sup>4)</sup>                                                                                                                                              | 2016           | 20,3%      | 20,7%    | 20,9%           | 21,9%    | 18,2%    | 19,8%      | 20,7%  | 7,2% Åland (Fin)       |
| 05. Junge Menschen, die weder in Arbeit noch in Ausbildung sind (NEET-Anteil) <sup>5</sup> / Jeunes sans emploi qui ne suivent ni études ni formation (taux NEET) <sup>5)</sup>                                                                                                                     | 2017           | 9,2%       | 11,6%    | 7,2%            | 7,5%     | 10,3%    | 5,9%       | 10,9%  | 2,0% Praha             |
| <b>II - Dynamische Arbeitsmärkte und faire Arbeitsbedingungen / Marchés du travail dynamiques et conditions de travail équitables</b>                                                                                                                                                               |                |            |          |                 |          |          |            |        |                        |
| 06. Beschäftigungsquote <sup>6</sup> / Taux d'emploi <sup>6)</sup>                                                                                                                                                                                                                                  | 2017           | 67,3%      | 59,0%    | 75,6%           | 70,3%    | 63,3%    | 71,3%      | 72,9%  | 93,9% Stredni Cechy    |
| 07. Arbeitslosenquote <sup>7</sup> / Taux de chômage <sup>7)</sup>                                                                                                                                                                                                                                  | 2017           | 7,1%       | 9,7%     | 3,3%            | 4,5%     | 11,0%    | 5,5%       | 7,6%   | 1,7% Praha             |
| 08. Haushaltseinkommen pro Einwohner <sup>8</sup> / Revenus des ménages par habitant <sup>8)</sup>                                                                                                                                                                                                  | Index 2008=100 | 110,1      | 105,3    | 115,1           | 114,9    | 108,7    | 102,9      | 105,1  | 155,2 Nord-Vest (Ru)   |
| <b>III - Öffentliche Unterstützung - Sozialschutz und Inklusion / Soutien des pouvoirs publics - protection et inclusion sociales</b>                                                                                                                                                               |                |            |          |                 |          |          |            |        |                        |
| 09. Verringerung des Armutsrisikos durch soziale Transferleistungen <sup>9</sup> / Réduction de risque de pauvreté par incidence des transferts sociaux <sup>9)</sup>                                                                                                                               | 2016 national  | 38,5%      | 41,1%    | 34,8%           | 34,8%    | 42,4%    | 39,1%      | 33,2%  | 57,0% Finland          |
| 10. Bildung: Teilnahmeraten an Bildungsprogrammen <sup>10</sup> / Formation : taux de participation à l'enseignement <sup>10)</sup>                                                                                                                                                                 | 2016           | 35,6%      | 24,7%    | 44,2%           | 49,4%    | 35,5%    | 20,5%      | 41,7%  | 67,8% Mazowieckie (Po) |
| 11. Gesundheitslage: standardisierte Sterbeziffer je 100 000 Einwohner <sup>11</sup> / Situation sanitaire : taux de mortalité standardisé <sup>11)</sup>                                                                                                                                           | 2015           | 1,052      | 1,123    | 1,055           | 1,123    | 939      | 930        | 1,023  | 741 Madrid             |
| 12. Digitaler Zugang: Einzelpersonen, die das Internet nutzen <sup>12</sup> / Particuliers utilisant l'internet <sup>12)</sup>                                                                                                                                                                      | 2017           | 86%        | 82%      | 92%             | 85%      | 80%      | 96%        | 86%    | 99,0% Flevoland (NL)   |

Quelle: AG 2 WSAGR „Social Scoreboard“ / Source: GT 2 CESGR „Social Scoreboard“



- 1) % der Bevölkerung zwischen 18 und 24 Jahren / % de la population âgée de 18 à 24 ans  
2) Erwerbstätigenquoten-Differenz (Prozentpunkte) / Taux d'emploi différentiel (points de pourcentage)  
3) Einkommensquintil S80/S20 / mesures interquintile S80/S20  
4) % der Gesamtbevölkerung / % de la population totale

- 5) % der Bevölkerung zwischen 15 und 24 Jahren / % de la population âgée de 15 à 24 ans  
6) % der Bevölkerung zwischen 20 und 64 Jahren / % de la population âgée de 20 à 64 ans  
7) % zwischen 20 und 74 Jahren / % âgée de 20 à 74 ans  
8) in Kaufkraftstandards (konsumbasiert) / Standards de pouvoir d'achat basés sur la consommation finale  
9) Verringerung des prozentualen Anteils der armutsgefährdeten Personen auf Grund von Sozialtransfers (außer Renten) / Réduction en pourcentage du taux de risque de pauvreté due aux transferts sociaux (autres que les pensions)  
10) von 20 bis 24 Jahre / de 20 à 24 ans  
11) 3-Jahresdurchschnitt / moyenne de 3 ans  
12) einmal pro Woche (auch täglich) / une fois par semaine (tous les jours inclus)

## Innovation, Clusterstrukturen und Kompetenzzentren in der Großregion

Innovation ist im Zuge der Globalisierung und der Digitalisierung der Märkte zu einem immer wichtigeren Schlüsselfaktor der Wettbewerbsfähigkeit geworden. Auch der WSAGR betont fortlaufend die entscheidende Bedeutung der Innovationsfähigkeit der Großregion für ihre künftige wirtschaftliche und soziale Entwicklung. Im Indikatorenkatalog des Berichts zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion werden die Investitionen für Forschung und Entwicklung nach Leistungssektor und pro Teilregion gemessen am Bruttoinlandsprodukt dargestellt. Ergänzt durch die Angaben zu den Humanressourcen in Wissenschaft und Technik (HRST), die als wichtige Kerngröße für Forschung und Innovation einer Region steht und durch die Entwicklung der Beschäftigung in Hochtechnologiesektor und wissensintensiven Dienstleistungen, kann ein Bild über die Innovationsfähigkeit der Großregion erstellt werden.<sup>53</sup> Die großregionalen Werte nähern sich dem europäischen Durchschnitt stark an oder überschreiten ihn teilweise. Dies zeigt, dass die Beschäftigten der Großregion die erforderlichen Qualifikationen besitzen und bereit sind, diese zu erwerben. Die Großregion verfügt daher über die richtigen Voraussetzungen, um ihre Entwicklung fortzusetzen, insbesondere im Bereich der wissensintensiven Dienstleistungen. 2009 schon plädierte der WSAGR schon dafür, die Stärkung der Innovationsfähigkeit der Großregion zu einem vorrangigen Bereich für gemeinsames politisches Handeln zu machen.<sup>54</sup>

<sup>53</sup> Vgl. Indikatorenkatalog Kapitel 2.3 Wissenschaft, Technologie und Innovation

<sup>54</sup> WSAGR/CESGR (2009): Abschlussbericht/Rapport final 2008/09, S. 65

**Innovationen, neue Netzwerke, Clusterinitiativen und Kompetenzzentren stärken die Großregion als zukunftssträchtigen Wirtschaftsstandort**

Die grenzüberschreitende Zusammenarbeit in der Großregion lebt vom Aufbau neuer Netzwerke, Clusterinitiativen und Kompetenzzentren, die zur Stärkung des Wirtschaftsstandorts Großregion beitragen. Mit dem Ziel, Cluster zu identifizieren, die gegenwärtige Clusterbildung zu analysieren sowie konkrete Vorschläge für unterstützende Maßnahmen von Seiten der öffentlichen Akteure zur grenzübergreifenden Clusterbildung zu unterbreiten beauftragte des WSAGR verschiedene Institutionen aus der Großregion mit einer Studie, die am 28. April 2006 in Trier veröffentlicht wurde.<sup>55</sup> Daraus geht hervor, dass „die Ausgangssituation in den Teilregionen für eine gemeinsame Unterstützung grenzübergreifender Clusteraktivitäten mit dem Ziel der wirtschaftlichen Entwicklung der Großregion (...) sehr stark (differiert)“<sup>56</sup>. Heute ist die Clusterpolitik in allen Regionen ein fester Bestandteil der Innovationspolitik, die es sich zur Aufgabe gemacht hat Cluster und Netzwerkstrukturen zu initiieren, zu begleiten und zu unterstützen.

Auch der WSAGR verfolgt diese Thematik und spricht sich 2016 schon für eine Zusammenführung regionaler Kompetenzzentren in der Großregion aus.<sup>57</sup> Im Rahmen des Schwerpunktthemas des WSAGR-Berichts „Berufliche Weiterbildung in Zeiten der Digitalisierung der Arbeitswelt“<sup>58</sup> wurden mehrere Kompetenzzentren mit digitalisierungsbezogenen Weiterbildungsangeboten identifiziert und im Besonderen das großregionale Interreg-Projekt „Robotix Academy“ vorgestellt. Dieses widmet sich dem Aufbau eines grenzüberschreitenden Forschungsclusters für industrielle Robotik und Mensch-Roboter-Interaktionen, begleitet von Forschungs- und Beratungsdienstleistungen sowie Qualifizierungsmaßnahmen. Somit spielen Kompetenzzentren eine wichtige Rolle bei der Sensibilisierung und Beratung – insbesondere der KMU. Denn KMUs fehlt oft die Kapazität, Innovationen für Zusammenarbeit und Informationsaustausch, die über das eigene Unternehmen hinausgehen, individuell zu entwerfen und umzusetzen. Dennoch bieten neue Technologien beträchtliche Möglichkeiten für individuelle Gewinne, wenn die globale Zusammenarbeit zwischen den Akteuren effektiver gestaltet wird. Bereits in seinem Abschlussbericht von 2009 empfiehlt der WSAGR eine Politik, die die Schaffung von sektoralen oder technologischen Innovationsnetzwerken (Clustern) innerhalb der Großregion anregt, um gemeinsam Innovationen zu konzipieren und umzusetzen, die der individuellen Leistungsfähigkeit der KMU zugutekommen.<sup>59</sup> Die Themen Innovationsförderung und die Vernetzung der Cluster und Kompetenzzentren der Großregion fließen aktuell natürlich auch ein in die Diskussion um das neue Raumentwicklungskonzept der Großregion.

---

<sup>55</sup> WSAGR (2006): Clusterstrukturen in der Großregion.

<sup>56</sup> WSAGR (2006): Clusterstrukturen in der Großregion. S. 6

<sup>57</sup> WSAGR/CESGR (2016): Abschlussbericht/Rapport final 2015/2016, S. 81

<sup>58</sup> IBA·OIE (2018): Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion 2017/2018. S. 86ff

<sup>59</sup> WSAGR/CESGR (2009): Abschlussbericht/Rapport final 2008/2009, S. 16



**Administrative Hürden im grenzüberschreitenden Kooperationsgebiet der Großregion**

„Ein voll funktionierender Binnenmarkt ist von entscheidender Bedeutung für Wachstum und Wettbewerbsfähigkeit und Beschäftigung in Europa.“ So eröffnet die Arbeitsgruppe 5 des WSAGR ihren Abschlussbericht 2005/06, der sich mit den administrativen Hemmnissen in der Großregion beschäftigt. Sicherlich ist dies ein zentrales Thema in diesem Verflechtungsgebiet, wo Unternehmen und Arbeitnehmer über die Grenzen hinweg enge Verbindungen pflegen und Hemmnisse in der Freizügigkeit der Arbeitnehmer zu Beeinträchtigungen u. a. für die soziale Sicherheit der Grenzgänger führen. Man darf nicht vergessen, dass es in der Großregion zahl-

*Hemmnisse in der Freizügigkeit der Arbeitnehmer führen zu Beeinträchtigungen u. a. für die soziale Sicherheit der Grenzgänger.*

reiche Richtungen der Grenzgängerströme<sup>60</sup> gibt und damit auch die gleiche Anzahl an Regelungsbereichen im Arbeits-, Sozial- und Steuerrecht, dem Bildungssystem und sonstige alltägliche Herausforderungen von Pendlern. Gleichwohl sich seither die wirtschaftliche Integration hinsichtlich des grenzüberschreitenden Warenverkehrs, Niederlassungsgründungen, Arbeitnehmerfreizügigkeit und bei der Erbringung von Dienstleistungen positiv entwickelt hat, bestehen weiterhin administrative Hürden

im alltäglichen Geschäftsleben in der Großregion, die es im Sinne der Markteffizienz und der Mobilität der Beschäftigten zu reduzieren gilt. Die 2005 eingerichtete Arbeitsgruppe führte erstmals eine Bestandsaufnahme der damaligen Markthürden durch, beruhend auf einer Fragebogenaktion und der Expertise aus der Beratungspraxis der Wirtschaftskammern und legte dem Gipfel der Exekutiven Empfehlungen vor.<sup>61</sup> Die Themen sind weiterhin aktuell und reichen von Mehrwertsteuer-Befreiung bzw. Rückerstattung, über Fragen zur indirekten Besteuerung von Dienstleistungen und Umsetzung tariflicher Vorgaben, dem Zugang zu Versicherungen, bis zur einer effizienteren Informationsverbreitung sowie grenzüberschreitenden Kooperationen auf behördlicher Ebene.

Die Umsetzung der Binnenmarktrichtlinien ist für die Großregion essentiell, um das vorhandene Potential umfassend ausschöpfen zu können. Auf rechtlicher Ebene sind die grundlegenden Maßnahmen zum Schutz von Arbeits- und Beschäftigungsbedingungen sowie zur Vermeidung von Sozialdumping innerhalb der EU durch die Richtlinien 96/71/EG, 2014/67/EU sowie 2018/957/EU geregelt. Im Zuge der EU-Osterweiterung führte das soziale Gefälle innerhalb der EU dazu, dass die Richtlinie zur Vermeidung von Sozialdumping eingeführt wurde (2014/67/EU). Somit gibt es auch für die Großregion rechtliche Vorgaben auf nationaler Ebene, die bei benachbarten, überregionalen Auslandseinsätzen zu beachten sind. Und in genau dieser Regelfvielfalt liegt die große Herausforderung, die es in der Großregion als gemeinsamer Wirtschafts- und Lebensraum zu beachten gilt. Die sogenannte Entsenderichtlinie (96/71/EG) und dazu ergangene Durchsetzungsrichtlinie (2014/67/EU) steht in der Großregion in der Diskussion des alltäglichen Grenzgänger-Geschehens, da die erforderlichen Maßnahmen bei Entsendemitteilungen in der Praxis häufig zu Schwierigkeiten führen. Die Task Force Grenzgänger der Großregion (TFF) hat im Juni 2018 eine ausführliche Bestandsaufnahme zur

<sup>60</sup> IBA·OIE (2020): Karte Grenzgängerströme in der Großregion <https://www.iba-oie.eu/Home.50.0.html> (25.08.2020)

<sup>61</sup> WSAGR/CESGR (2006): AG 5 Abschlussbericht 2005/06, S. 2

„Entsendung von Arbeitnehmern in der Großregion (DE, FR, LUX, BE)“<sup>62</sup> vorgelegt und steht der jeweiligen Arbeitsgruppe des WSAGR mit ihrer Expertise zur Seite. Die Task Force Grenzgänger der Großregion hat es sich zur Aufgabe gemacht, Mobilitätshemmnisse in der Großregion zu ermitteln und juristische und administrative Lösungsvorschläge zu erarbeiten.<sup>63</sup>

Darüber hinaus verfolgt der WSAGR die Thematik in Kooperation mit dem Europa- und Innovationscentre Trier<sup>64</sup>. In der Sitzung vom 5. Juli 2019 präsentierte die Geschäftsführerin des EIC Trier, Frau Christina Grewe, den aktuellen Sachstandsbericht „Administrative Hemmnisse bei Mitarbeiterereinsätzen in der Großregion“. Dieser betrachtet beispielsweise die Markthürden nach den an der Großregion beteiligten Nationalstaaten und gibt detaillierte Informationen zu den Entsendeaufgaben der einzelnen Länder. Stand Juli 2019 gab die Analyse der Entwicklung der Markthürden als Fortschritt an, dass die Beantragung von Mehrwertsteuernummern in den Teilregionen verhältnismäßig zügig erfolgte und keine Beschwerden über Verzögerungen bei der Mehrwertsteuerrückerstattung in den Teilregionen mehr auftraten. Allerdings wurde eine zunehmende Regelungsdichte bei grenzüberschreitenden Mitarbeiterereinsätzen in der Großregion mit teilweise (sehr) praxisuntauglichen Entsendeaufgaben als Rückschritt beim Abbau von Markthürden in der Großregion identifiziert.<sup>65</sup> Die Beachtung der Schutzbestimmungen, der Einschränkungen im grenzüberschreitenden Warenverkehr und der Entsendeaufgaben bleibt weiterhin ein wichtiger Themenbereich in der wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung des Binnenmarktes Großregion.

Neben den administrativen Hürden, beschäftigt sich die aktuelle Arbeitsgruppe für den Bereich Wirtschaft zur Beseitigung von grenzüberschreitenden Hindernissen mit ausgewählten Projekten, die im Rahmen der Pilotinitiative „b-solutions“<sup>66</sup> für die Großregion bei der Europäischen Kommission eingereicht werden sowie mit Projekten im Zusammenhang mit den Arbeiten der Deutsch-Französischen Arbeitsgruppe zum Elysée-Vertrag von Januar 2019. Im Oktober 2018 berieten Experten aus der Großregion über das neue EU-Rechtsinstrument „European Cross-Border Mechanism (ECBM)“ zum Abbau von Grenzhindernissen.<sup>67</sup> Diese neue EU-Verordnung sieht vor, dass ein Land in seiner Grenzregion das Recht eines anderen Landes übernehmen kann, um die Durchführung eines grenzüberschreitenden Projekts zu vereinfachen. Ein Anliegen das der WSAGR durchaus unterstützt und konkrete Projekte dazu begleiten würde.

**„Gerade wir in den Grenzregionen stoßen bei unserer grenzüberschreitenden Zusammenarbeit nach wie vor auf zahlreiche Hürden. Diese gilt es entschlossen abzubauen, damit wir das gesamte Potential, das in unseren Regionen vorhanden ist, endlich ausschöpfen können.“**

*Roland Theis, Europabevollmächtigter des Saarlandes, 25.10.2018*

<sup>62</sup> Task Force Grenzgänger der Großregion (2018): [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Veroeffentlichungen/Bestandsaufnahme\\_zur\\_Entsendung\\_in\\_der\\_Grossregion\\_Stand\\_Juni\\_2018.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Veroeffentlichungen/Bestandsaufnahme_zur_Entsendung_in_der_Grossregion_Stand_Juni_2018.pdf) (20.08.2020)

<sup>63</sup> Vgl. Kapitel 3.2

<sup>64</sup> [www.eic-trier.de](http://www.eic-trier.de)

<sup>65</sup> Vgl. Präsentation Christina Grewe, Geschäftsführerin EIC Trier GmbH vom 05.07.2019

<sup>66</sup> [www.b-solutionsproject.com](http://www.b-solutionsproject.com)

<sup>67</sup> PM des saarländischen Ministeriums für Finanzen und Europa vom 26.10.2018



Nicht zuletzt ist die Mehrsprachigkeit in der Großregion sowohl eine Chance für die hier lebenden Menschen als auch immer wieder eine Herausforderung im Alltag. Unzureichende Fremdsprachenkenntnisse (meist Französisch bzw. Deutsch) stellen ein signifikantes Mobilitätshemmnis dar.<sup>68</sup> Neben der alltäglichen Kommunikation sind vor allem die offiziellen Dokumente, Gesetzestexte, Informationsbroschüren, Serviceportale und Online-Masken häufig nur in der jeweiligen Landessprache verfügbar. Das Potential, das von der sprachlichen Vielfalt ausgeht, gilt es zu fördern und die sprachlichen Barrieren auf administrativer wie kultureller Ebene abzubauen. Die vom Saarland 2014 verabschiedete sogenannte „Frankreichstrategie“ ist zum Januar 2020 in dritter Auflage<sup>69</sup> aktualisiert worden und wird in ihrer Umsetzung stark befürwortet. Denn nach wie vor bleibt das Beherrschen der jeweiligen Lands- bzw. Regionalsprache eine wichtige Voraussetzung für die Arbeitsaufnahme in der Nachbarregion<sup>70</sup> und somit des Zusammenwachsens innerhalb der Großregion.

### 3.2 Ein einzigartiger, grenzüberschreitender Arbeitsmarkt

Seit den 1970er Jahren hat sich die Großregion in Europa zu einem beispielgebenden grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt entwickelt, der als das zentrale Merkmal und als Motor der Großregion gilt. Die Teilregionen sind durch intensive Pendlerbewegungen von Ein- und Auspendlern miteinander verflochten – Tendenz stetig wachsend. Aktuell sind es rund 250.000 Personen, die in der Großregion täglich oder zumindest einmal pro Woche die Grenze zu ihrer Nachbarregion überqueren, europaweit beschäftigt lediglich die Schweiz<sup>71</sup> mehr Berufspendler mit ausländischem Wohnsitz. Mehrsprachigkeit, demographischer Wandel, Digitalisierung der Arbeitswelt und aktuell die Auswirkungen der Covid-19-Pandemie stellen den grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt der Großregion vor große Herausforderungen. Als zentraler Treiber für die grenzüberschreitende Zusammenarbeit beinhaltet der grenzüberschreitende Arbeitsmarkt in der Großregion zahlreiche Kooperationen und Aktivitäten, die in der Vergangenheit zur erfolgreichen Entwicklung der Großregion beigetragen haben und die es weiter voranzutreiben gilt – was sich der WSAGR zur Aufgabe gemacht hat.

#### ***Kooperation mit grenzüberschreitenden Arbeitsmarktakteuren zur Lösung von aktuellen Problemen***

Selbstverständlich interagiert der WSAGR zur Lösung aktueller Problemstellungen mit den grenzüberschreitenden Arbeitsmarktakteuren. So ist die intensive Zusammenarbeit mit der **Arbeitsgruppe „Arbeitsmarkt“ des Gipfels** sowie mit dem **Interregionalen Parlamentarierrat der Großregion (IPR)** ein Beispiel für gelungene Kooperationen im grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt. In seinem Abschlussbericht 2013/14 betont der WSAGR die Rolle des IPR als „Motor grenzüberschreitender Mobilität“ und wünscht ausdrücklich, dass „... der IPR die hier

---

<sup>68</sup> WSAGR/CESGR (2006): Arbeitsgruppe 3 „Administrative Schritte, Formalitäten und Probleme für Grenzgänger“

<sup>69</sup> Saarland Landesregierung (2020): Frankreichstrategie 2020-2022, Feuille de route III. [https://www.saarland.de/mfe/DE/service/publikationen/Frankreichstrategie\\_2.pdf?blob=publicationFile&v=3](https://www.saarland.de/mfe/DE/service/publikationen/Frankreichstrategie_2.pdf?blob=publicationFile&v=3) (20.08.2020)

<sup>70</sup> IBA·OIE (2007): Der Arbeitsmarkt in der Großregion bis 2020 / Le marché du travail de la Grande Région à l'horizon 2020, S. 89.

<sup>71</sup> Aktuelle Zahl einfügen vgl. IBA-Bericht

aufgeführten Erkenntnisse, Prioritäten und Lösungsansätze weiterhin wahrnimmt und weiterverfolgt. So könnte der IPR weiterhin ein Motor sein, um die betroffenen öffentlichen, gesellschaftlichen und privaten Akteure der Mobilität in der Großregion regelmäßig in seinen Kommissionen zu spezifischen Einzelthemen zielführend zusammenzubringen.“<sup>72</sup>

In enger Kooperation mit der Arbeitsgruppe „Arbeitsmarkt“ des Gipfels hat der WSAGR zur Erarbeitung der **Rahmenvereinbarung über grenzüberschreitende Berufsbildung in der Großregion**<sup>73</sup> (vom 05.11.2014) beigetragen und begleitet seither deren Umsetzung. Die Rahmenvereinbarung definiert erstmals die Ziele der grenzüberschreitenden Berufsbildungspolitik in der Großregion. Sie stellt ein Handlungsgerüst für die grenzüberschreitende Berufsausbildung, die grenzüberschreitende berufliche Weiterbildung und grenzüberschreitende Maßnahmen der aktiven Arbeitsmarktpolitik, insbesondere für benachteiligte Jugendliche, dar. Damit konnte erstmals ein gemeinsamer Rahmen für die Förderung der grenzüberschreitenden beruflichen Mobilität in der Großregion geschaffen werden, der als wichtiger Impuls in den Folgejahren für eine große Dynamik in der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit im Arbeitsmarktbereich gesorgt hat. Im Hinblick auf die weitere Umsetzung der Rahmenvereinbarung gilt es, die vorhandenen Netzwerke, Projekte und Initiativen auf dem grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt der Großregion zu verstetigen und zu stärken und die Kommunikation über die bestehenden Möglichkeiten grenzüberschreitender Berufsbildung in der Großregion zu verbessern. Um die jeweilige Perspektive aus Wirtschafts- und Sozialpartnersicht einzubringen, nimmt ein Vertreter des WSAGR aus dem Bereich Arbeitsmarkt regelmäßig an den Sitzungen der Gipfel-Arbeitsgruppe teil. Somit ist ein Austausch zwischen dem Gipfel der Exekutiven und dem WSAGR gewährleistet und beide Seiten profitieren von der jeweiligen Expertise. Auch in der Arbeitsgruppe „Jugend“ des Gipfels bringt der WSAGR seine Expertise ein.

Aktuell bezieht sich die Kooperation des WSAGR mit dem IPR auf die Thematik der Arbeitslosenleistungen für Grenzgänger, zu der IPR für Oktober 2020 um eine Stellungnahme des WSAGR gebeten hat. Gemeinsam mit dem IPR hat der WSAGR im Mai 2019 Position bezogen, wie den Herausforderungen und Veränderungen des grenzüberschreitenden Arbeitsmarktes durch die Ausbildung von Fachkräften begegnet werden kann. Im April 2018 berichtete der WSAGR auf einer Sitzung des IPR zum Thema der Auswirkungen der digitalen Revolution auf Arbeit und Ausbildung. Im September 2015 befassten sich der IPR und der WSAGR mit dem Thema „Sozialdumping in der Großregion“.

Darüber hinaus sind sowohl die Arbeitsgruppe „Arbeitsmarkt“ des Gipfels als auch der Interregionalen Parlamentarierrat der Großregion je nach aktuellem Thema an den Arbeitsmarkt-Workshops des WSAGR beteiligt, auf die im Folgenden näher eingegangen wird.

### **Erfolgreiche Workshop-Reihe zu aktuellen grenzüberschreitenden Arbeitsmarktthemen**

Auf der Grundlage eines Kooperationsabkommens vom 28.10.10 wurde 2011 der Beginn für eine Workshop-Reihe zu aktuellen grenzüberschreitenden arbeitsmarktpolitischen Themen

<sup>72</sup> WSAGR/CESGR (2014): Abschlussbericht/Rapport final 2013/2014, S. 112

<sup>73</sup> Groß/Grande Region (2014): Rahmenvereinbarung über grenzüberschreitende Berufsbildung in der Großregion. <http://www.grossregion.net/Buerger/Berufsbildung/Grenzueberschreitende-Berufsbildung/> Accord cadre Grande Région (25.10.2020)

gelegt. Koordiniert vom WSAGR zählen zu den Mitgliedern die Arbeitsverwaltungen der Großregion, die statistischen Ämter der Großregion, die Interregionale Arbeitsmarktbeobachtungsstelle (IBA·OIE), der Pôle Européen de Développement (PED), die Task Force Grenzgänger der Großregion und das Netzwerk EURES Großregion. In Kooperation mit dem jeweiligen Partner wählt die Arbeitsgruppe „Arbeitsmarkt“ des WSAGR jährlich ein aktuelles Thema aus, zu dem Arbeitsmarktexperten der Großregion für Fachbeiträge eingeladen werden. Den großregionalen Kooperationspartnern bietet sich hier die Möglichkeit zum Austausch. Am Ende des Workshops wird unter Berücksichtigung der vorgetragenen Beiträge und Diskussionen Bilanz gezogen. Im Nachgang wird der Beschluss der Workshop Teilnehmer als konkrete Handlungsempfehlungen an die relevanten Akteure adressiert.

Beispielsweise stand im Oktober 2018 die Anerkennung der beruflichen Qualifikationen im Mittelpunkt des Workshops, ein Punkt von zentraler Bedeutung für den grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt und somit auch für die wirtschaftliche Dynamik in der Großregion ist. Die Rahmenvereinbarung über grenzüberschreitende Berufsbildung in der Großregion definiert die Nutzung und Verbesserung der Möglichkeiten zur Gleichwertigkeitsfeststellung oder Anerkennung im Ausland erworbener Berufsqualifikationen als wichtigen Handlungsansatz zur Förderung der beruflichen Mobilität. Dazu hat die Task Force Grenzgänger der Großregion eine Bestandsaufnahme zur „Umsetzung der (EG) Berufsanerkennungsrichtlinie in der Großregion“<sup>74</sup> erstellt, in der sie vergleichend darstellt, wie die europäische Berufsanerkennungsrichtlinie in den Teilregionen der Großregion umgesetzt wird, welche Stellen für die Anerkennung zuständig sind und welche Probleme weiterhin bestehen. In dem Workshop wurde diese vorgestellt und mit Vertretern der Arbeitnehmerschaft, Wirtschaft sowie aus der Grenzgängerberatung diskutiert. Die Schlussfolgerungen und Ergebnisse des Workshops flossen in die finale Erarbeitung der Bestandsaufnahme über die Möglichkeiten der Berufsanerkennung in der Großregion ein und bildeten die Grundlage für Empfehlungen des WSAGR an den Gipfel der Großregion.<sup>75</sup>

---

<sup>74</sup> Task Force Grenzgänger der Großregion 2.0 (2018): Umsetzung der (EG) Berufsanerkennungsrichtlinie in der Großregion (Bestandsaufnahme). [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Veroeffentlichungen/Berufsanerkennungsrichtlinie\\_November2018.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Veroeffentlichungen/Berufsanerkennungsrichtlinie_November2018.pdf) (28.08.2020)

<sup>75</sup> Vgl. Groß/Grande Region: Workshop „Die Möglichkeiten der Berufsanerkennung in der Großregion“ <http://www.grossregion.net/Veranstaltungen/2018/Workshop-Die-Moeglichkeiten-der-Berufsanerkennung-in-der-Grossregion> (28.08.2020)

Die nachfolgende Tabelle bietet eine Übersicht über die bisherigen Themen, die in der Workshop-Reihe bearbeitet wurden:

| Jahr | Thema des Workshops                                                                                                                                                                  | Kooperation                                                            |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 2020 | „Zusammenarbeit aus dem grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt – Wo stehen wir und wie soll es weitergehen?“ <i>Pandemiebedingte Absage</i>                                              | Arbeitsgruppe „Arbeitsmarkt“ des Gipfels                               |
| 2019 | „Die Großregion nach der Europawahl Erwartungen der Wirtschafts- und Sozialpartner zur weiteren Entwicklung der Großregion“                                                          | AG 1 „Wirtschaft“ des WSAGR                                            |
| 2018 | „Die Möglichkeiten der Berufsanerkennung in der Großregion“                                                                                                                          | Arbeitsgruppe „Arbeitsmarkt“ des Gipfels                               |
| 2017 | „Arbeitnehmerentsendung und soziale Folgen des „Dienstleistungspakets“ der Europäischen Kommission – Was bedeutet das für den grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt in der Großregion?“ | AG 1 „Wirtschaft“ des WSAGR                                            |
| 2016 | „Europa am Scheideweg – Was bedeutet das für den grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt in der Großregion?“                                                                              | Arbeitsgruppe „Arbeitsmarkt“ des Gipfels                               |
| 2015 | „Grenzüberschreitende Berufsbildung in der Großregion – Welche Maßnahmen und Projekte bringen uns voran?“                                                                            | Arbeitsgruppe „Arbeitsmarkt“ des Gipfels                               |
| 2014 | „Beschäftigung von Frauen - Eine kritische Analyse der Situation in der Großregion“                                                                                                  | Netzwerk der Frauen- und Gleichstellungsbeauftragten in der Großregion |
| 2013 | „Möglichkeiten der grenzüberschreitenden Berufsbildung“                                                                                                                              | Arbeitsgruppe „Arbeitsmarkt“ des Gipfels                               |
| 2012 | „Task Force Grenzgänger der Großregion und Arbeitsmarktmonitor“                                                                                                                      | Task Force Grenzgänger der Großregion                                  |
| 2011 | „Maßnahmen für mehr Sichtbarkeit und Transparenz auf dem grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt“                                                                                         | konstituierend                                                         |

### ***Der Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion - ein wertvolles Instrument für die grenzüberschreitende Zusammenarbeit***

Als ein Instrument der kontinuierlichen Beobachtung wird seit 2006 im Auftrag des WSAGR im Rhythmus der jeweiligen Präsidentschaft ein umfassender Bericht zur sozioökonomischen Entwicklung in der Großregion und ihrer Teilregionen publiziert. Mit der Erstellung des **Berichts zur wirtschaftlichen und sozialen Lage in der Großregion** ist das Netzwerk der Fachinstitute der Großregion der Interregionalen Arbeitsmarktbeobachtungsstelle (IBA-OIE) betraut und steht somit seit knapp 15 Jahren für Kontinuität in der Fortschreibung der Datenbeobachtung. Die Erstellung des Berichts wird durch eine Arbeitsgruppe des WSAGR begleitet und in einer Stellungnahme am Ende der jeweiligen Präsidentschaft bewertet.

Der zweisprachige Bericht beinhaltet in einem ersten Teil einen **statistisch-quantitativen Indikatorenkatalog** mit aktuellen Daten, Grafiken und Informationen zu den Themen Gebiet und Bevölkerung, Wirtschaft, Beschäftigung und Arbeitsmarkt sowie Lebensbedingungen in der Großregion. Die zweisprachige Grafik wird ergänzt durch kurze Texte in deutscher und französischer Sprache, so dass dem Leser, ob Experte oder breites Publikum, die grenzüberschreitende Situation das Thema betreffend verständlich gemacht wird. So wäre es auch zum Beispiel vorstellbar, den Bericht in Auszügen in der Lehre einzusetzen. Dieser erste Indikatorenteil steht für die kontinuierliche Fortschreibung der Betrachtung der wirtschaftlichen und sozialen Lage in der Großregion.



Seit der rheinlandpfälzischen Präsidentschaft 2013/2014 enthält der Bericht einen zusätzlichen Sonderteil zu aktuellen sozioökonomischen Themen der Großregion. So wurde mit dem Bericht 2013/14 das Schwerpunktthema **„Fachkräfte – Schlüssel für die wirtschaftliche und soziale Entwicklung der Großregion“** erarbeitet. Zunächst wird hier der großregionale Arbeitsmarkt dargestellt und für jedes Teilgebiet regionsspezifische Analyse erstellt. Mit Hilfe von Experteninterviews konnten zusätzliche Hintergründe und Zusammenhänge erläutert werden. Abschließend enthält der Bericht eine Übersicht bestehender grenzüberschreitender Maßnahmen zum Thema Fachkräftesicherung sowie Anregungen für eine weitergehende grenzüberschreitende Zusammenarbeit.

2015/2016 unter wallonischer Präsidentschaft findet **„Die Lage der Industrie in der Großregion“** als Sonderthema im Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion Platz. Anhand statistischer Sekundärdaten und vorhandener Analysen erfolgt eine Einschätzung zur wirtschaftlichen Lage und zur Beschäftigungssituation im industriellen Sektor. Auf der Grundlage von Experteninterviews werden die Themen Digitalisierung, Energie und die Situation der Stahlindustrie in der Großregion aufgegriffen. Abschließend gibt der Bericht schließt mit einem Überblick über die unterschiedlichen Strukturen im Sozialen Dialog der Länder der Großregion.

Im Sonderthema von 2017/2018 unter luxemburgischer Präsidentschaft stand die **„Berufliche Weiterbildung in Zeiten der Digitalisierung der Arbeitswelt“** im Fokus der Betrachtung. Einleitend ist die digitale Transformation der Arbeitswelt dargestellt und es wird die Rolle der Weiterbildung für die Gestaltung dieses Wandels diskutiert. Eine ausführliche qualitative Analyse stellt für jede Teilregion die Grundstrukturen des Weiterbildungsangebots, die Rolle der Weiterbildung in den regionalen und nationalen Digitalisierungsstrategien sowie Best-practice-Beispiele digitalisierungsbezogener Weiterbildung vor. Aus dem Vergleich der Situation in den einzelnen Teilregionen ergeben sich Perspektiven und Handlungsfelder für großregionale Zusammenarbeit.

Die nachfolgende Liste bietet eine Übersicht über die bisher behandelten Sonderthemen:

| Jahr    | Sonderthemen<br>des Berichts zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion    |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 2019/20 | 25 Jahre Großregion – Bilanz und Perspektiven aus wirtschaftlicher und sozialer Sicht |
| 2017/18 | Berufliche Weiterbildung in Zeiten der Digitalisierung der Arbeitswelt                |
| 2015/16 | Die Lage der Industrie in der Großregion                                              |
| 2013/14 | Fachkräfte – Schlüssel für die wirtschaftliche und soziale Entwicklung der Großregion |

Es herrscht Einigkeit unter den Mitgliedern des WSAGR sowie unter vielen Vertretern der Exekutive, aus den Parlamenten und den Verwaltungen, dass dieser Bericht sich zu einem äußerst nützlichen und wertvollen Werkzeug in der alltäglichen grenzüberschreitenden Arbeit entwickelt hat. Um diese umfangreichen und bedeutenden Ergebnisse aus dem Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der breiten Öffentlichkeit näher zu bringen, wurde beispielsweise im Rahmen einer größeren Veranstaltung „Leben und Arbeiten in der Großregion“ am 23. November 2010<sup>76</sup> in Saarbrücken durchgeführt. Publiziert in der Schriftenreihe der Großregion ist der Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage zu einem festen Bestandteil der Gremien aus Politik, Wirtschaft, Sozialpartnern und Forschung in der Großregion geworden. Nichts destotrotz bedarf es weiterhin der besonderen Vermarktung dieses umfangreichen Berichts, den der WSAGR zum Ende jeder Präsidentschaft vorliegt.

### **Projekte und Akteure des grenzüberschreitenden Arbeitsmarkts**

Im Laufe der Jahre sind unter (Mit-)Initiative des WSAGR und zur Lösung neuer Herausforderungen der Großregion viele neue grenzüberschreitende Kooperationen von Arbeitsmarktakteuren entstanden. Die Tätigkeitsbereiche sind vielfältig und reichen von grundlegenden Forschungs- und Beratungsstrukturen, über praxisnahe Informationseinrichtungen bis zu Bildungsangeboten. So wurde schon 1996 im Rahmen des 2. Gipfels der Exekutiven der Großregion zur Förderung einer abgestimmten arbeitsmarktpolitischen Strategie der Aufbau einer „Beobachtungsstelle Arbeitsmarktentwicklung der Großregion“ vorgeschlagen. Ziel dieser Beobachtungsstelle sollte es sein, „ein Frühwarnsystem für aktuell verlaufende sozio-ökonomische Prozesse aufzubauen“<sup>77</sup>. Die ursprüngliche und bis heute fortbestehende Idee war es, diese Beobachtungsstelle in Form eines Korrespondentennetzes zu gestalten, um eine Beratungsfunktion für die Arbeitsmarktakteure der Region zu übernehmen. Die Aufgabe, einen Vorschlag zu erarbeiten, wie ein solches System gestaltet und implementiert werden könnte, wurde zunächst dem Wirtschafts- und Sozialausschuss der Großregion (WSAGR) übertragen.<sup>78</sup> Im Laufe des Jahres 1998 führte der WSAGR eine Machbarkeitsstudie durch, unter

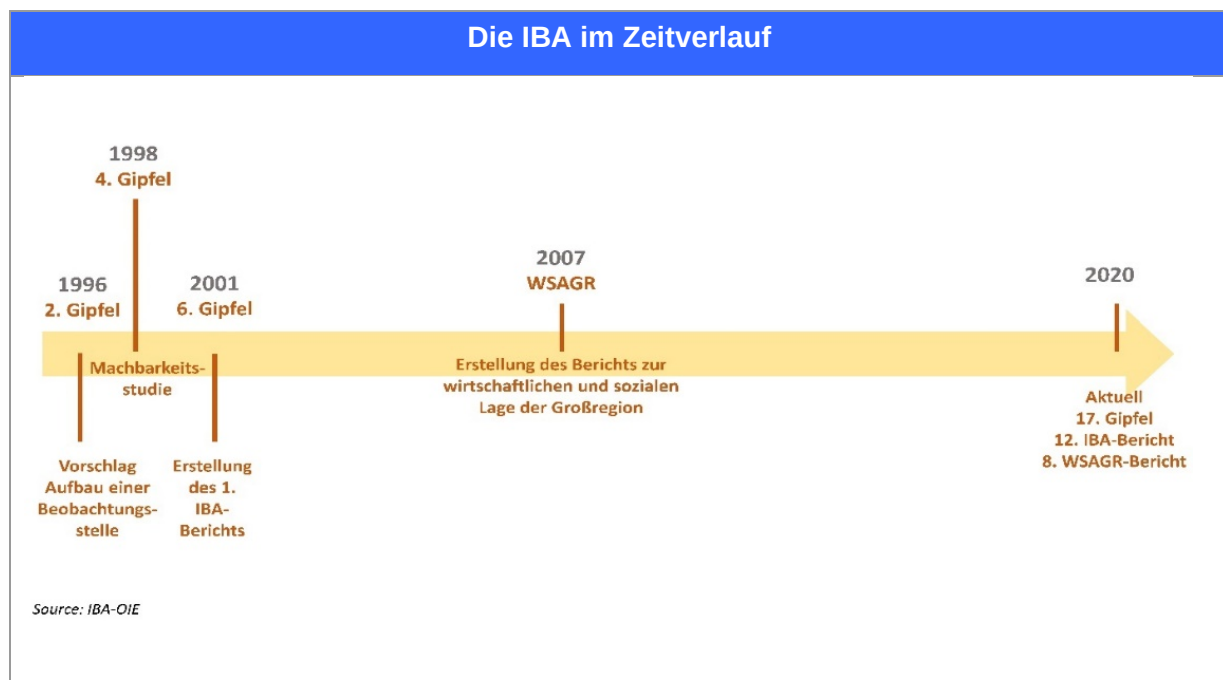
<sup>76</sup> WSAGR (2010): Abschlussbericht WSAGR 2009-2010

<sup>77</sup> Gipfel der Großregion (1996): Gemeinsame Erklärung des Gipfels der Großregion II/07-11-96/SL/vf <http://www.granderegion.net/Mediatheque/Publications/1er-Sommet-declaration-commune-Mondorf-les-Bains-Luxembourg> (10/04/2020)

<sup>78</sup> Gipfel der Großregion (1996) : Gemeinsame Erklärung des Gipfels der Großregion II/07-11-96/SL/vf <http://www.granderegion.net/Mediatheque/Publications/1er-Sommet-declaration-commune-Mondorf-les-Bains-Luxembourg> (10/04/2020)



Berücksichtigung bestimmter, vom Gipfel vorgeschlagener Grundsätze wie z. B. die Einrichtung einer Expertengruppe, die damit beauftragt werden sollte, in regelmäßigen Abständen eine Auflistung der Arbeiten zu erstellen, die unter der Ägide der Beobachtungsstelle durchgeführt werden sollen. Die Ergebnisse dieser Studie wurden vom Gipfel der Exekutiven der Großregion begrüßt. Die Mitglieder des 4. Gipfels unter rheinland-pfälzischer Präsidentschaft (1998)<sup>79</sup> beschlossen deshalb die Einrichtung der Arbeitsmarktbeobachtungsstelle, deren Aufgabe es sein sollte, die Arbeitsmarktdaten der Großregion zusammenzufügen und sie vergleichbar und interpretierbar aufzubereiten, mit dem Ziel, daraus struktur- und arbeitsmarktpolitische Schlussfolgerungen für die Großregion abzuleiten.<sup>80</sup>



Mit dem Hintergrund der kontinuierlichen Arbeitsmarktbeobachtung hat die IBA·OIE seit 2001 im Auftrag des Gipfels der Exekutiven elf Berichte zur Situation des Arbeitsmarktes in der Großregion veröffentlicht. 2005 wurde das erste Werkstattgespräch zu dem Thema „Grenzgänger: Auf dem Weg zu einer integrierten Arbeits- und Lebenswelt in der Großregion?“<sup>81</sup> durchgeführt, dem sich bis 2019 noch acht weitere zu jeweils aktuellen arbeitsmarktrelevanten Themen anschlossen. Im Jahr 2007 hat die IBA·OIE, beauftragt vom WSAGR, den ersten Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion veröffentlicht, wovon heute die achte Ausgabe vorliegt.<sup>82</sup> Darüber hinaus unterstützt die IBA·OIE mit ihrem Expertenwissen verschiedene Arbeitsgruppen des Gipfel

<sup>79</sup> Gipfel der Großregion (1998): Gemeinsame Erklärung des Gipfels der Großregion IV/19-11-98/RP/vf <http://www.granderegion.net/Mediatheque/Publications/4e-Sommet-declaration-commune-Treves-Rhenanie-Pa-latinat> (10/04/2020)

<sup>80</sup> IBA·OIE (2020): Die Arbeitsmarktsituation in der Großregion. 12. Bericht der Interregionalen Arbeitsmarktbeobachtungsstelle an den 17. Gipfel der Exekutiven der Großregion, Schwerpunktthema: Grenzüberschreitende Arbeitsmärkte im Herzen Europas. S. 19ff.

<sup>81</sup> Dokumentation der IBA-Werkstattgespräche auf der Webseite: <https://www.iba-oie.eu/Werkstattgespraeche-2005-2016.23.0.html?&L=394> (15.08.2020)

<sup>82</sup> Alle WSAGR-Berichte stehen auch auf der Webseite der IBA zum Download bereit: <https://www.iba-oie.eu/Berichte-zur-wirtschaftlichen.21.0.html?&L=810> (15.08.2020)



sowie des WSAGR und liefert auch situationsbezogenen Analysen den grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt betreffend, beispielsweise in der oben genannten Workshop-Reihe des WSAGR.

Darüber hinaus wurde mit der im Oktober 2010 vom WSAGR initiierten Kooperationsvereinbarung mit den Statistischen Ämtern der Großregion, den beiden EURES-T SLLR und EURES-T PED und der Interregionalen Arbeitsmarktbeobachtungsstelle (IBA·OIE) wurde eine wichtige Grundlage geschaffen, um die Entwicklung des gemeinsamen Arbeitsmarktes zukünftig noch stärker zu fördern.



Erweitert wurde der Kooperationskreis im September 2011 durch das erste Task Force Grenzgänger der Großregion Projekt (TFG), das bis Juni 2015 als Interreg-IV-A-Programm erfolgreich war und auf Wunsch des Gipfels der Großregion mit neuer Strategie und Konzeption im Anschluss als Interreg-V-A-Projekt als Task Force Grenzgänger Großregion 2.0 fortgeführt wurde. Das Interreg-Programm Großregion fördert und verstärkt die grenzüberschreitende Zusammenarbeit und setzt sich für eine Verringerung der grenzbedingten Hemmnisse ein. Mit der Task Force Grenzgänger Großregion wurde eine einmalige Struktur gegründet, die sich mit der Erarbeitung von juristischen und politischen Lösungsvorschlägen grundsätzlicher Art für Problemstellungen vorwiegend aus dem Arbeits-, Sozialversicherungs- und Steuerrecht von Grenzgängern und Unternehmen in der Großregion beschäftigt. In der Task Force Grenzgänger der Großregion kooperieren sieben operative Partner aus allen Teilregionen miteinander und sie verfügt über vier strategische Partner.<sup>83</sup> Räumlich und organisatorisch ist die Task Force Grenzgänger der Großregion aktuell im saarländischen Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Energie und Verkehr angesiedelt, das auch als federführender Begünstigter des Projekts agiert. Eine dauerhafte Fortführung des Interreg-Projekts Task Force Grenzgänger Großregion als interregionale Kooperation wird angestrebt, eine Verlängerung des Projekts bis Juni 2021 wurde genehmigt (unter Vorbehalt).

Die drei Arbeitsstufen der Task Force Grenzgänger der Großregion sowie die Zusammenarbeit mit den Akteuren des grenzüberschreitenden Arbeitsmarktes zur Identifikation von Mobilitäts-Hemmnissen ist in der nachstehenden Grafik dargestellt:

---

<sup>83</sup> Task Force Grenzgänger der Großregion: <https://www.tf-grenzgaenger.eu/index.php?id=2&L=%270%3D1> (15.08.2020)



Die Task Force Grenzgänger der Großregion bietet allerdings keine direkte Grenzgängerberatung, sondern agiert bewusst als „Back Office“. Sie versteht sich vielmehr ein Bindeglied zwischen Arbeitsmarktakteuren der Großregion und politischen Entscheidungsträgern auf regionaler, nationaler und europäischer Ebene, denen sie ihre Lösungsvorschläge zur grundsätzlichen Verbesserung der Arbeitsmarktmobilität in der Großregion unterbreitet.<sup>84</sup> Zu ihren Arbeitsergebnissen gehört auch eine Bestandsanalyse grenzüberschreitender Berufsausbildung in der Großregion<sup>85</sup>, deren Erkenntnisse den Akteuren der Großregion als Orientierung zur Verbesserung der Bedingungen der grenzüberschreitenden Berufsausbildung dienen. Darüber hinaus hat die Task Force Grenzgänger der Großregion die Thematik der Arbeitnehmerentsendung in der Großregion bearbeitet und im April 2018 mit der Publikation zur „Entsendung von Arbeitnehmern in der Großregion (DE, FR, LUX, BE)“ eine umfassende Bestandsaufnahme geliefert. Auf dieser Grundlage konnte der WSAGR bereits im November 2017 den Appell „Arbeitnehmerentsendung und die sozialen Folgen des Dienstleistungspakets zum Wohl der Menschen in der Großregion regeln“<sup>86</sup> an den Gipfel der Großregion und die politisch Verantwortlichen des europäischen Einigungsprozesses formulieren. Im April 2020 wurde von der Task Force Grenzgänger der Großregion eine Bestandsaufnahme zur Telearbeit von Grenzgängern in der Großregion (DE, FR, LUX, BE) veröffentlicht.<sup>87</sup> Aktuell ist die Veröffentlichung der Bestandsaufnahme zur Besteuerung der Einkünfte von Berufskraftfahrern mit

<sup>84</sup> Anschau, Torben; ISM (2014): Best-Practice-Beispiele für den grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt in der Großregion. Bestandsanalyse für das Ministerium für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Demografie zur Unterstützung des Landes Rheinland-Pfalz im Zuge der Präsidentschaft des Gipfels der Großregion 2013-2014, S. 22

<sup>85</sup> Task Force Grenzgänger der Großregion (2018): Umsetzung der (EG) Berufsanerkennungsrichtlinie in der Großregion. [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Veroeffentlichungen/Berufsanerkennungsrichtlinie\\_November2018.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Veroeffentlichungen/Berufsanerkennungsrichtlinie_November2018.pdf)

<sup>86</sup> WSGAR/CESGR (2017): Arbeitnehmerentsendung und die sozialen Folgen des Dienstleistungspakets zum Wohl der Menschen in der Großregion regeln. <http://www.granderegion.net/en/Mediathek/Veroeffentlichungen/Appel-detachement-des-travailleurs> (26.08.2020)

<sup>87</sup> Sämtliche Publikationen der TFG 2.0 zum Download: <https://www.tf-grenzgaenger.eu/index.php?id=138> (15.08.2020)

Grenzgängerstatus in der Großregion<sup>88</sup>. In Bearbeitung ist aktuell das Rechtsgutachten zum rechtmäßigen Urlaubsanspruch von Grenzgängern, die sich in der freiwilligen Feuerwehr engagieren.

### **Eine digitale Informationsplattform für die Großregion**

Ein „niedrigschwellige(s) Internetangebot für Bürgerinnen und Bürger der Großregion“<sup>89</sup> steht schon seit über zehn Jahren in der Diskussion und führte 2012 zum Pilotprojekt **Interaktives Bürgerportal 2.0**. Ursprüngliches Ziel war eine Informationsplattform für die Großregion anzubieten, wo kurzfristige Informationen abrufbar sind sowie eine direkte Kommunikation via einen Blog möglich ist. Im Zuge der Neugestaltung der Webseite der Großregion<sup>90</sup> im Jahr 2016 wurde der Aspekt der Bürgernähe und die Antwort auf die Frage nach dem Leben in der Großregion in den Mittelpunkt des Relaunches gestellt. Wie so häufig fehlt es an den notwendigen Ressourcen, das Projekt Interaktives Bürgerportal in dem gewünschten Umfang professionell zu betreuen. Betreut von der jeweiligen Gipfelpräsidentschaft wurde allerdings komplementär zur Webseite der Großregion eine eigene Facebookseite der Großregion eingerichtet, die dem heutigen Anspruch der vielfältigen Zielgruppen gerecht wird, flexibel und kurzfristig über Aktualitäten und Ereignisse in der Großregion auf dem Laufenden zu sein.

*Lückenschlüsse im  
Straßenbereich vor-  
antreiben*

## **3.3 Mobilität als Grundlage des Grenzverkehrs**

### **Attraktive öffentliche Verkehrsmittel für die Großregion**

In den vergangenen Jahrzehnten ist der Grenzverkehr in der Großregion stetig angestiegen (vgl. Kapitel 2), im Jahr 2019 sind es rund 250.000 Pendler, die täglich oder mindestens einmal wöchentlich eine Grenze in der Großregion passieren. „Mobilität ist ein Dauerthema“<sup>91</sup>, so beginnt der Abschlussbericht 2013/2014 für den Bereich Transport und Mobilität. Durch die starke Ausrichtung der Pendlerströme nach Luxemburg - aktuell nutzen mehr als 73 Prozent der Pendler nach Luxemburg ihren privaten PKW - gehören kilometerlange Verkehrstaus in diese Richtung, innerhalb des Großherzogtums sowie aus dem Land heraus zum Alltag der knapp 200.000 Einpendler in 2019. Seit Jahrzehnten trägt der WSAGR dazu bei, Lösungen zu entwickeln, damit der grenzüberschreitende Verkehr nicht ein Verkehrsinfarkt entwickelt. Eine angespannte Mobilitätssituation beschränkt den wirtschaftlichen sowie privaten und kulturellen Austausch in der Großregion. Anknüpfend an die die vorangegangenen Präsidentschaften wurde der Ausbau der Verkehrsinfrastruktur für die Verkehrsträger Straße, Schiene und Binnenschifffahrt weiterentwickelt und die Attraktivitätssteigerung des öffentlichen Personennahverkehrs (ÖPNV) im Grenzverkehr kontinuierlich weitergefördert. Auch zukunftsweisende Themen wie der Einfluss der Digitalisierung auf die Mobilität finden Platz auf

*Lückenschlüsse im  
Straßenbereich*

<sup>88</sup> Task Force Grenzgänger der Großregion 2.0 (2020): Besteuerung der Einkünfte von pendelnden Berufskraftfahrern in der Großregion. [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Veroeffentlichungen/Besteuerung\\_der\\_Einkuenfte\\_von\\_pendelnden\\_Berufskraftfahrern\\_8.2020\\_.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Veroeffentlichungen/Besteuerung_der_Einkuenfte_von_pendelnden_Berufskraftfahrern_8.2020_.pdf) (19.10.2020)

<sup>89</sup> WSAGR/CESGR (2010): Abschlussbericht WSAGR / Rapport final 2009/10

<sup>90</sup> [www.grossregion.net](http://www.grossregion.net)

<sup>91</sup> WSAGR/CESGR (2014): Abschlussbericht WSAGR 2013-2014 der AG Transport und Mobilität

der Themenliste, immer mit dem Ziel einer zukunftsfesten Mobilität und der Mobilitätsverbesserung in der Großregion.

Gerade der ÖPNV ist ein besonderes Anliegen des WSAGR, schon der Abschlussbericht 2011/2012 hebt hervor, dass die Grenzgänger und die anderen Verkehrsteilnehmer in der Großregion keine eigene Lobby haben. Abgesehen von den Fahrgastverbänden und Gremien wie dem Interregionalen Parlamentarierrat setzt sich kaum jemand für die Lösung der Verkehrsprobleme zwischen den Teilregionen ein. Der WSAGR sieht es als seine Aufgabe, dieses Vakuum zumindest teilweise mit Initiativen zur Verbesserung des grenzüberschreitenden Verkehrs zu füllen. Dabei ist der öffentliche Personennahverkehr, der einen wesentlichen Einfluss auf die berufliche und private Mobilität von Bürgern und Unternehmen in der Großregion hat. Ein leistungsfähiger, grenzüberschreitender ÖPNV fördert zudem das Zusammenwachsen der einzelnen Teilregionen; die Kontakte und der kulturelle Austausch zwischen den Nachbarn werden weiter verbessert.<sup>92</sup> Allerdings nutzen 2014 nur 7 Prozent der Pendler<sup>93</sup> den Öffentlichen Personennahverkehr, der wegen geringer Kooperation im Bereich von Tarifen und grenzüberschreitender intermodaler Anbindungen lange als unattraktiv galt.<sup>94</sup>

*Ein leistungsfähiger, grenzüberschreitender ÖPNV fördert das Zusammenwachsen in der Großregion*

*Rascher Ausbau der grenzüberschreitenden Busverbindungen  
seit 2006*

Schon Mitte der 2000er kam Bewegung in die langjährigen Forderungen des WSAGR, neben dem grenzüberschreitenden Zugverkehr auch auf den **Verkehrsträger Bus** zu setzen. Seit 2006 hat sich das Angebot an grenzüberschreitenden Buslinien rasch entwickelt und erstreckt sich mittlerweile weit in die Großregion

hinein. So entstanden zeitlich relativ schnell hintereinander, die heutzutage von den Kunden viel benutzen Busverbindungen beispielsweise zwischen Luxemburg und Trier, Bitburg, Saarbrücken, Thionville. Im Busbereich müssen noch einige grenzüberschreitende Buslinien von eigenwirtschaftlich fahrenden Unternehmen erwähnt werden. Allerdings müssten alle Verbindungen noch in die gängigen Fahrplanauskünfte integriert werden. Auch wurden in der Vergangenheit im Straßenbereich die vielen Lücken geschlossen, was für die Wirtschaftlichkeit des Güterverkehrs von großer Wichtigkeit ist. Nichts destotrotz gibt es noch einige gravierende Engpässe in der Straßenverkehrsinfrastruktur, die zügig zu beheben gilt. Dazu betont der WSAGR in seinem letzten Abschlussbericht 2017/18, „dass es beim Ausbau des Straßennetzes um den Ausbau der Straßenkapazität geht, und also nicht darum wie viele Autos dort zirkulieren können, sondern um ein Maximum von Menschen zu bewegen.“<sup>95</sup>

### **Direkte Schienenverbindung zwischen Trier und Metz**

Die Nutzung des Schienenverkehrs erleichtert die Pendlermobilität und bringt den Verkehr weg von den ohnehin überlasteten Straßen der Großregion. Da zukünftig eher mit stärkerem Verkehrsaufkommen als weniger zu rechnen ist, begrüßt der WSAGR ausdrücklich, dass eine

<sup>92</sup> WSAGR/CESGR (2012): Abschlussbericht / Rapport final 2011/2012, S. 56

<sup>93</sup> 2014 wurden in der Großregion rund 210.000 Grenzgänger gezählt

<sup>94</sup> WSAGR/CESGR (2014): Abschlussbericht / Rapport final 2013/2014

<sup>95</sup> WSAGR/CESGR (2018): Abschlussbericht / Rapport final 2017/2018

zentrale Forderung nach einer direkten Schienenverbindung zwischen Trier und Metz aufgegriffen wurde. Seit Juni 2007 existiert diese direkte Schienenverbindung nun wieder, anfänglich allerdings nur am Wochenende, was dann weiter ausgebaut wurde. Nach dem erfolgreichen Abschluss der Sanierung des Nitteler Tunnels auf der Obermoselstrecke Trier-Perl Mitte August 2010, verkehren seither wieder durchgehende Regionalexpresszüge zwischen Trier und Metz. Darüber hinaus haben Deutschland und Frankreich aktuell eine Kooperationsvereinbarung unterzeichnet, so dass ab 2024 sogar alle zwei Stunden Züge von Trier nach Metz fahren. Dies kann als großer Erfolg für die Verbesserung der Pendlermobilität in der Großregion gewertet werden.

### **Ein Mobilitätsportal für die Großregion**



Ein Erfolgsprojekt zur Verbesserung des grenzüberschreitenden ÖPNV ist das **Mobilitätsportal der Großregion: Mobiregio** ([www.mobiregio.net](http://www.mobiregio.net)). Ziel des 2012 gestarteten Interreg-Projekts war es, mehr Grenzpendler vom Individualverkehr zur Nutzung des ÖPNV zu motivieren. Das Internetportal

ist ein Konsensprodukt der langjährigen Forderung des WSAGR um einen Verkehrsverbund mit einschließlich einer Mobilitätszentrale für die gesamte Großregion zu schaffen. Die Aufgabenträger des öffentlichen Personennahverkehrs, sowie Verkehrsverbände aus Lothringen, Luxemburg, Rheinland-Pfalz, Saarland und Wallonie haben sich in diesem Projekt zusammengeschlossen, um gemeinsam eine Kommunikationsstrategie für den grenzüberschreitenden ÖPNV in der Großregion zu entwickeln. Das Projekt bildet eine gute Grundlage, um weitere grenzüberschreitende Kooperationen im ÖPNV zu entwickeln. Die Projektpartner haben gemeinsam die Dachmarke „Mobiregio“ entwickelt, zur einheitlichen Bewerbung des grenzüberschreitenden ÖPNV: „Mobiregio ist eine kollaborative Plattform auf der sich die Verantwortlichen Organe des öffentlichen Transports der Großregion über mögliche Zusammenarbeit und Symbiosen austauschen und die Kunden über Ihre Möglichkeiten nachhaltiger Mobilität in der Großregion informieren.“<sup>96</sup>. Neben der grenzüberschreitenden Fahrplanauskunft gibt das Portal Hinweise auf spezielle Tarifangebote in der Großregion und stellt Informationen über Carsharing und ähnliche Angebote zur Verfügung. Mobiregio ist das Ergebnis einer Machbarkeitsstudie über eine gemeinsame Struktur im Bereich des ÖPNV in der Großregion die als Interreg-Projekt unter Leitung des Verkehrsverbunds Luxemburgs 2011/12 durchgeführt wurde und vom WSAGR aktiv begleitet wurde.

### **Verkehrskonferenzen als großregionale Plattform für Mobilitätsexperten**

Seit 2006 finden in regelmäßigen Abständen großregionale Verkehrskonferenzen statt. Hintergrund und Ziel ist der Austausch aller betroffenen politischen, gesellschaftlichen und privaten Stakeholder, um den Handlungsbedarf für nachhaltige, intelligente grenzüberschreitende Mobilität aufzuzeigen. Seit 2006 wurden vier Konferenzen durchgeführt, die fünfte wurde für das Frühjahr 2020 geplant, wurde allerdings pandemiebedingt abgesagt. Zu dem Teilnehmerkreis, der häufig um die 300 Personen umfasst, zählen auch hohe politische Entscheidungs-

<sup>96</sup> Vgl. [www.mobiregio.net](http://www.mobiregio.net) (20.08.2020)

träger, was zum Erfolg dieser Veranstaltung beiträgt. Die Hervorhebung jeglicher mobilitätsrelevanten Themen in der Großregion ist für alle Akteure von großer Bedeutung und steht im Einklang mit der Perspektive des Gipfels zu einer Verkehrsgemeinschaft der Großregion. Es besteht eine enge Kooperation mit den Arbeitsgruppen des WSAGRs und des Gipfels sowie dem IPR. Je nach Konzept, beinhaltet die Konferenz Fachvorträge und thematische Arbeitsgruppen für Experten aus dem Öffentlichen Personennahverkehr.

Aufbauend auf den Erfolg der ersten großregionalen Verkehrskonferenz vom 22. Mai 2006 fand im Mai 2008 die zweite unter dem Motto „Mobilität ohne Grenzen in der Großregion“ statt. Im Mittelpunkt der Konferenz stand der Schienen- und Straßenverkehr sowie die Verkehrsinfrastruktur in der Großregion. „Um die großen Verkehrswege in der Großregion zu entlasten, ist es wichtig, rechtzeitig die künftige Ausrichtung festzulegen.“<sup>97</sup> Beispielsweise gab die Verkehrskonferenz im Juni 2010 in einem für die Großregion wichtigen, aber aufgrund der sehr unterschiedlichen Strukturen teils sehr unübersichtlichen Segment der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit, wertvolle Impulse für die angestrebten Verbesserungen im ÖPNV.<sup>98</sup> Neue Ansätze für eine bessere Lebensqualität der Bürger in der Großregion zu schaffen war das Ziel der vierten Verkehrskonferenz am 9. Mai 2014 in Luxemburg, denn „Die aktuellen Verkehrsprobleme in der Großregion beeinträchtigen sowohl die Lebensqualität ihrer Einwohner, als auch ihre wirtschaftliche Wettbewerbsfähigkeit und stellen einen negativen Attraktionsfaktor dar, der bisher weitgehend unterschätzt wurde.“<sup>99</sup> Zu den hier erarbeiteten Lösungsvorschlägen zählte ein grenzüberschreitendes ÖPNV-Ticketing von Tür zu Tür, ein modernes In-fomanagement und die Erschließung neuer interregionaler Strecken, was in den folgenden Jahren von der Arbeitsgruppe des WSAGR weiterverfolgt wurde. Die für das Frühjahr März 2020 geplante Konferenz sollte verschiedene Panels zu den Themen „alternative Antriebe im Personen- und Güterverkehr“, „Digitalisierung der Mobilität“ und „Mobilitätsmanagement in Unternehmen und bei Pendlerströmen“. Auch die Betrachtung der „Zukunft der Mobilität im ländlichen Raum“ war für die fünfte großregionale Verkehrskonferenz vorgesehen, die im März 2020 pandemiebedingt abgesagt wurde.

Die nachfolgende Tabelle fasst die Themen der fünf großregionalen Verkehrskonferenzen nochmals in einer Übersicht zusammen:

| Jahr                    | Thema der Verkehrskonferenz                                                                |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 07.05.2020, Saarbrücken | <i>Pandemiebedingte Absage (16.03.2020)</i>                                                |
| 09.05.2014, Luxemburg   | Neue Wege für eine bessere Lebensqualität in der Großregion                                |
| 28.06.2010, Saarbrücken | Verbesserungen im grenzüberschreitenden ÖPNV                                               |
| 19.05.2008, Luxemburg   | Mobilität ohne Grenzen in der Großregion<br>Mobilité sans frontières dans la Grande Région |
| 22.05.2006, Trier       | 1. Verkehrskonferenz der Großregion                                                        |

<sup>97</sup> WSAGR/CESGR (2009): Abschlussbericht / Rapport final 2008/09

<sup>98</sup> WSAGR/CESGR (2010): Abschlussbericht / Rapport final 2009/10

<sup>99</sup> WSAGR/CESGR (2014): Abschlussbericht / Rapport final 2013/14



Wie auch in anderen Bereichen steht die Großregion im Themenfeld der grenzüberschreitenden Mobilität vor großen Herausforderungen, nicht nur der stetig wachsende Grenzverkehr, sondern auch der angestrebte Klimawandel tragen hierzu bei. Mit Blick in die Zukunft rücken nun die Chancen, die eine intelligente und vernetzte Mobilität mit sich bringt immer stärker in den Fokus und sind, wie dargestellt, schon längst in der aktuellen großregionalen Diskussion angekommen.

### 3.4 Großregionale Kooperationen im Gesundheitswesen

Wie in vielen Bereichen der Großregion so unterscheidet sich auch das Gesundheitssystem in Punkten wie Aufbau, Zuständigkeiten und Finanzierung mehr oder weniger stark von einer Teilregion zu anderen. Nationale und regionale Vorgaben dies- und jenseits der großregionalen Grenzen stellen die Zusammenarbeit und die Anliegen der Grenzpendler täglich vor neue Herausforderungen. Eine eigene Arbeitsgruppe des WSAGR beschäftigt sich intensiv mit einer Bestandsaufnahme der verschiedenen Gesundheitssystem in der Großregion und widmet sich seit Jahren gezielt diesem Bereich aus wirtschaftlicher und sozialer Sicht.

#### ***Dem demographischen Wandel gemeinsam begegnen***

Ein weiteres Themenfeld, das schon von seit langem im Zentrum der Bemühungen des WSAGRs steht, sind die Folgen des demografischen Wandels in der Großregion und den Konsequenzen des einhergehenden Anstiegs des Anteils der älteren Menschen an der Gesamtbevölkerung. Die Darstellung der demographischen Lage der Großregion hat seinen festen Platz in dem Indikatorenkatalog des Berichts zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion sowie eine perspektivische Betrachtung der Veränderung der Bevölkerungsstruktur in der Großregion.<sup>100</sup> Unter wallonischer Präsidentschaft 2014/15 wurde das Thema der „Silver Economy“ in das Arbeitsprogramm der betreffenden Arbeitsgruppe aufgenommen. Die Teilregionen der Großregion stehen in unterschiedlichem Maße vor wesentlichen Herausforderungen, die die Alterung der Bevölkerung und die Versorgung der steigenden Zahl pflegebedürftiger Menschen in der Großregion mit sich bringen. Die aktuelle Prognose bis 2050 beziffert den Bevölkerungsanstieg der über 80jährigen in der Großregion auf knapp 85 Prozent, das entspricht über 608.000 Personen<sup>101</sup> und bereits 2009/10 hat der WSAGR seine Empfehlungen dahingehend ausgesprochen, konkrete Initiativen einzurichten, um der steigenden Zahl an älteren Menschen in der Großregion gerecht zu werden. Einerseits durch die Garantie der Beständigkeit der Rentensysteme, zur Unterstützung und Absicherung im Alter. Andererseits durch Aufbau von Synergien zwischen dem Wohnort und dem institutionellen Bereich, damit es älteren Menschen so lange wie möglich selbstständig leben können und damit die medizinischen Einrichtungen entlasten.<sup>102</sup> Bis heute knüpfen die Arbeiten des WSAGR an die Zielsetzungen an, „die Zusammenarbeit zwischen den verschiedenen Teilgebieten der Großregion im Gesundheitswesen und im medizinisch-sozialen Bereich zu vertiefen und ihr zusätzliche Dynamik zu verleihen“<sup>103</sup>.

<sup>100</sup> Vgl. Indikatorenkatalog, Kapitel 1 Bevölkerung/Population

<sup>101</sup> Vgl. Indikatorenkatalog, Kapitel 1 Bevölkerung/Population

<sup>102</sup> WSAGR/CESGR (2010): Abschlussbericht / Rapport final 2009/10. S. 73

<sup>103</sup> WSAGR/CESGR (2016): Abschlussbericht / Rapport final 2015/16. S. 100



### **Grenzüberschreitende Kooperationen im Gesundheitswesen**

Die Beobachtung und Bestandsaufnahme der verschiedenen Gesundheitssysteme in der Großregion gehört zur kontinuierlichen Arbeit der betreffenden Arbeitsgruppe des WSAGR. Die Infrastrukturen und öffentlichen Dienstleistungen im Gesundheitswesen sind in den einzelnen Teilregion der Großregion sehr unterschiedlich. In einigen Gebieten stehen der Bevölkerung nicht alle Möglichkeiten des Gesundheitswesens und des medizinisch-sozialen Bereichs zur Verfügung, besonders auch in Bezug auf den unterschiedlichen Status als Grenzgänger oder als Bewohner in Grenznähe. Um den Menschen in diesen Gebieten einen Zugang zu geografisch nahegelegenen Angeboten der Gesundheitsversorgung sowie eine medizinische Behandlung jenseits der Grenzen zu denselben Bedingungen wie in ihrem Herkunftsland zu ermöglichen, wurden grenzüberschreitende Kooperationen im Gesundheitswesen geschlossen. Konkrete Gestalt nahmen diese Initiativen an, durch die sogenannten ZOAST (Zones Organisées d'Accès aux Soins Transfrontaliers - Gebiete mit einer speziellen Organisation für den grenzüberschreitenden Zugang zu medizinischer Versorgung) und Vereinbarungen zwischen den betreffenden Krankenhäusern.<sup>104</sup>

Das Gesundheitswesen ist ein Bereich, der der ausschließlichen Zuständigkeit der jeweiligen Mitgliedstaaten unterliegt (Art. 168-7 des AEUV). Der europäische Gesetzgeber hat jedoch in Artikel 168 des Vertrags von Lissabon einen neuen Absatz eingefügt, um die Zusammenarbeit im Gesundheitsbereich zwischen den Mitgliedstaaten, insbesondere in den Grenzregionen, zu fördern (§2). Dennoch gibt es diesbezüglich innerhalb der EU nur wenig grenzüberschreitende Zusammenarbeit. Sie beschränkt sich auf einige wenige und vereinzelte Kooperationen zwischen Krankenhäusern. Nur das französisch-belgische Grenzgebiet (mit einer Ausdehnung von 620 km) ermöglicht den dort ansässigen Patienten Zugang zu den Gesundheitsleistungen der Kliniken auf beiden Seiten der Grenze ohne administrative oder finanzielle Hürden.<sup>105</sup>

Der WSAGR verfolgt seit vielen Jahren das Ziel, den Zugang zur Gesundheitsversorgung in den Grenzregionen der Großregion zu verbessern, durch die Förderung grenzüberschreitender Kooperationen und die Unterstützung des Projekts Interreg-V-GR COSAN. Unter saarländischer Präsidentschaft verabschiedeten die Mitglieder der Arbeitsgruppe Gesundheit des WSAGR einstimmig einen Antrag, der vorsieht, die Großregion innerhalb der EU zu einer Vorbildregion im Bereich des grenzüberschreitenden Zugangs zur Gesundheitsversorgung zu machen. Dieser Antrag wird bei der Vollversammlung des WSAGR am 30.11.2020 eingebracht und anschließend den Instanzen des Gipfels unterbreitet werden. Er soll den Patienten der Großregion freien Zugang zur medizinischen Behandlung in einer Gesundheitseinrichtung dieses eu-regionalen Raums ermöglichen, ohne administrative oder finanzielle Hindernisse, nach dem Vorbild der ZOAST im französisch-belgischen Grenzgebiet.

---

<sup>104</sup> Vgl. „Die grenzüberschreitende Zusammenarbeit rettet Leben!“ <http://www.grossregion.net/Buerger/Gesundheit-Pflege/Grenzueberschreitende-Infrastrukturen-und-Dienste> (24.08.2020)

<sup>105</sup> Aufhebung der Verpflichtung zur Einholung einer vorherigen ärztlichen Genehmigung, um grenzüberschreitende Gesundheitsleistungen durch das zuständige Sozialversicherungssystem (wo die Ansprüche des Patienten bestehen) erstattet zu bekommen, ohne Vorauszahlung der Kosten, auf der Grundlage der im Behandlungsland geltenden Tarife, gemäß den Bestimmungen der europäischen Verordnungen 883/2004 und 987/2009.

### Die sieben ZOST (Zonen für den grenzüberschreitenden Zugang zu medizinischer Versorgung) zwischen Belgien und Frankreich



Quelle : CES GDL - CESGR : Präsentation „La coopération sanitaire transfrontalière » am 20.11.2018 in Remich

Ein Beispiel für eine gelungene Kooperation ist die seit 2011 freigeschaltete<sup>106</sup> grenzüberschreitende **Plattform COSANTÉ**, die dabei hilft, Grenzen beim Zugang zum Gesundheitswesen zu überwinden. Dank des integrierten Internetportals können etwaige Patienten herausfinden, welche Einrichtungen die benötigten Behandlungen anbieten. Darüber hinaus bietet es Informationen zu Patientenrechten, Rahmenvereinbarungen, zum Zugang zu Notrufdiensten, zu Medikamenten und Behandlungen, gesundheitlichen Vorteilen und Angeboten für ältere Menschen und Menschen mit Behinderung. Betrieben wird die Plattform, die im Rahmen des Interreg-IV-Großregion von 2007 bis 2012 gefördert wurde, von LUXLORSAN, einer Europäischen Wirtschaftliche Interessenvereinigung (EWIV) und ein Instrument zur Unterstützung grenzüberschreitender Studien und Projekten im Gesundheitsbereich.<sup>107</sup> Über 500.000 Patienten aus Wallonien, Lothringen und Luxemburg profitieren seit 2008 von geregelten Gebieten für den grenzüberschreitenden Zugang zu medizinischen Leistungen, die eine medizinische Betreuung und Krankenversicherung in der gesamten Region gewährleisten. Es gehören nicht nur geografische Gesichtspunkte wie Nähe und Verfügbarkeit, sondern auch die Frage der Qualität zum grenzüberschreitenden Zugang zum Gesundheitswesen. Hier haben sich die Nutzung von Synergien zwischen den Dienstleistungen auf beiden Seiten der Grenze und der Austausch vorbildlicher Vorgehensweisen als produktiver Ansatz erwiesen. Auch finanzielle

<sup>106</sup> Seit 2008 im Aufbau

<sup>107</sup> ORS Grand Est : « L'ORSAS-Lorraine rejoint le GEIE Luxlorsan » <https://ors-ge.org/actualites/lorsas-lorraine-rejoint-le-geie-luxlorsan> (27.08.2020)

Aspekte, wie das Angebot einer nahtlosen grenzüberschreitenden Krankenversicherung und Nutzung von Skaleneffekten sind Aspekte der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit im Gesundheitsbereich.“<sup>108</sup>

Im Bereich grenzüberschreitendes Rettungswesen wurde bereits 2007 eine europaweit einzigartige Vereinbarung unterzeichnet, die es ermöglicht, dass Patienten aus Frankreich und Belgien von der Notfallintensivversorgung (Service mobile d'urgence et de réanimation, SMUR) der Nachbarseite betreut werden, sollte die des Wohngebietes nicht verfügbar sein.<sup>109</sup> Darauf aufbauend wurde die Vertiefung der Zusammenarbeit im Gesundheitsbereich durch die **Interreg-Projekte SANTRANSFOR** (Interreg-IV-Großregion, 2013-2015) und **COSAN** (Interreg-V-Großregion, 2014-2020) fortgeführt und auf die vier Länder der Großregion ausgedehnt. So wurde bereits 2013 eine grenzüberschreitende Kooperationsvereinbarung im Bereich Kardiologie zwischen den Kliniken Forbach und Völklingen unterzeichnet und die am 12.06.2019 unterzeichnete Kooperationsvereinbarung MOSAR regelt schließlich den Zugang

*Dank der Interreg-Projekte ist es heute möglich, Patienten auf beiden Seiten der Grenze zu versorgen*

zu grenzüberschreitenden Gesundheitsleistungen zwischen dem Saarland und dem Departement Moselle.<sup>110</sup> Dank der Interreg-Projekte ist es heute möglich, Patienten auf beiden Seiten der Grenze zu versorgen. Das Ziel, Krankenversicherungsorganisationen zu koordinieren sowie einen rechtlichen Rahmen einzurichten, der eine Kooperation der Akteure des Gesundheitswesens ermöglicht, wurde erreicht.<sup>111</sup> Die Arbeitsgruppe Gesundheit des WSAGR hat diese Projekte aufmerksam begleitet und bei der Realisierung der Vorhaben unterstützt und formuliert Empfehlungen im Hinblick auf einen einheitlichen rechtlichen Rahmen, der es ermöglichen soll, die Rahmenvereinbarungen für die Kooperation im Gesundheitswesen zu unterstützen, zur Ausweitung der bisherigen ZOAST sowie zur Verbesserung der Mobilität von Gesundheitsfachkräften in der Großregion.<sup>112</sup> Im Rahmen des Interreg-Projektes COSAN ist auch die Ausweitung der Möglichkeiten der grenzüberschreitenden Rettung von den Landfahrzeugen zu der Nutzung von Rettungshubschraubern angedacht.

### **Verbesserung der Mobilität von Gesundheitsfachkräften in der Großregion**

Ein weiteres Thema, das auch im Besonderen das Gesundheitswesen betrifft ist, ist die berufliche Bildung. Fachkräftemangel herrscht in vielen Bereichen, jedoch ist in Hinblick auf den demographischen Wandel und die damit notwendige Anpassung des Pflege- und Gesundheitssystems gerade in der Großregion der Handlungsbedarf zwingend notwendig. Die Teilregionen in der Großregion haben unterschiedliche Ausgangssituationen bei Ausbildung und Weiterqualifikation der Pflegeberufe. Beispielsweise wurde in Deutschland 2017 das Gesetz zur Reform der Pflegeberufe formuliert, das mit den Ausbildungen am 1. Januar 2020 in Kraft

<sup>108</sup> European Commission : Grenzüberschreitende Plattform „COSANTÉ“ hilft, Grenzen beim Zugang zum Gesundheitswesen zu überwinden [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/de/projects/belgium/cross-border-platform-cosante-helps-break-down-barriers-to-healthcare-access](https://ec.europa.eu/regional_policy/de/projects/belgium/cross-border-platform-cosante-helps-break-down-barriers-to-healthcare-access) (27.08.2020)

<sup>109</sup> Vgl. CES GDL-CESGR : Präsentation „La coopération sanitaire transfrontalière » am 20.11.2018 in Remich, S.23

<sup>110</sup> SHG: Kliniken Völklingen: Präsentation „Die grenzüberschreitende Zusammenarbeit im Gesundheitswesen zwischen dem Saarland und dem Departement Moselle“ am 25.09.2019 in Völklingen, S. 12

<sup>111</sup> <http://www.interreg-gr.eu/news/30-jahre-30-projekte-interreg-grossregion/>

<sup>112</sup> WSAGR/CESGR (2018): Abschlussbericht / Rapport final 2017/18. S. 105

tritt und u.a. eine einheitliche generalistische Pflegeausbildung, ergänzt um Spezialisierungen in der Pädiatrie und der Altenpflege, vorschreibt. Die Pflegeausbildungen in Rheinland-Pfalz wurden dementsprechend angepasst und sind neben der beruflichen Ausbildung nun auch in der akademischen Ausbildung möglich; dies bedeutet, neue Absprachen zwischen den Trägern und Orten der praktischen Ausbildung, den Pflegeschulen und Hochschulen. Da es in der Großregion gerade in diesen Berufsgruppen einen hohen Anteil an Grenzgängern gibt und der Bedarf in allen Teilregionen gegeben ist, verfolgt der WSAGR die aktuellen Entwicklungen und steht im Austausch mit der Expertengruppe des Gipfels der Großregion, die eine Strategie zur Bekämpfung des Mangels an Fachpflegekräften erarbeitet. Diese analysiert die verschiedenen Gesetzgebungen innerhalb der Großregion, vergleicht die Inhalte der Ausbildung und die inhaltlichen Unterschiede der Berufsbilder je nach Herkunftsland und klärt die unterschiedlichen Ausbildungsplanungskulturen. Ziel ist es, dem Mobilitätsproblem der Arbeitskräfte im medizinisch-pflegerischen Bereich entgegen zu treten, einen Grenzverkehr zwischen freien Arbeitskräften auf der einen Seite der Grenze zu ermöglichen, um den Bedarf an medizinischem Personal auf der anderen Seite der Grenze zu decken und vor allem abgestimmt, die Ausbildungskapazitäten in den Teilregionen der Großregion zu erhöhen.

## 4. Perspektiven und Handlungsfelder in der Großregion

Die im Bericht dargestellten Erfahrungen aus der Großregion basieren auf einer langjährigen grenzüberschreitenden Zusammenarbeit, die kontinuierlich weiterentwickelt und ausgedehnt wurde. Dies kann ohne Zweifel als die Grundlage des heutigen Erfolgs des Kooperationsraums bezeichnet werden. Durch die erfolgreiche grenzüberschreitende Zusammenarbeit besitzt die Großregion eine Vorreiterrolle für europäischen Grenzregionen und kann somit Impulsgeber sein für die Zukunft. Es gilt weiterhin die Stärken der Großregion in den Mittelpunkt zu stellen, um die Ausstrahlungseffekte zu erzielen, die den grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt in allen Bereichen fördern und den Standort Großregion im globalen Wettbewerb langfristig erfolgreich positionieren.

Die aktuellen Entwicklungen in Verbindung mit der Corona-Pandemie haben gezeigt, dass in der Großregion eine große Solidarität gelebt wird. Die schnelle Verlegung und Versorgung von französischen Patienten in deutsche und luxemburgische Krankenhäuser entlastete die französischen Kliniken unmittelbar und unbürokratisch.<sup>113</sup> Es sind diese Zeichen des grenzüberschreitenden Miteinanders, die es zu betonen gilt und die der Motor sind, für das Streben nach Gemeinschaftlichkeit und Zusammenhalt über nationale und regionale Grenzen hinweg. Das ging auch aus der Erklärung des Zwischengipfels unter saarländischer Präsidentschaft vom 19. Juni 2020 hervor: In Bezug auf die Corona-Krise haben die Partner der Großregion ihre Fähigkeit zum ehrlichen Dialog und außerordentliche Solidarität im Gesundheitswesen unter Beweis gestellt.<sup>114</sup> Zukünftig sollten die Patienten über ein wirksames Recht auf freien Zugang zur Gesundheitsversorgung innerhalb der Großregion verfügen können. In diesem Sinne müssen die Gesundheitssysteme der Grenzregionen zusammenarbeiten, um den Patienten eine deren Bedürfnissen entsprechende Behandlung zukommen zu lassen, ohne jegliche administrative und finanzielle Hürden, die mit dem Fortbestehen der Grenzen innerhalb der Großregion zusammenhängen.

**Gemeinsam sind wir  
stärker: Grenzüber-  
schreitende Zusam-  
menarbeit weiter  
vertiefen.**

*Zwischengipfel der Groß-  
region, 19.06. 2020*

### **Kontinuierliche Beobachtung des Gesundheitssektors auf großregionaler Ebene**

Ein Bestreben, das der WSAGRs schon seit mehreren Jahren verfolgt, ist der Aufbau einer kontinuierlichen Beobachtungsstruktur für den Gesundheitssektor im Gebiet der Großregion, nach dem Vorbild der IBA·OIE, die seit fast 20 Jahren für eine kontinuierliche Arbeitsmarktbearbeitung in der Großregion steht. Vor dem Hintergrund der umfassenden Herausforderungen des demographischen Wandels in der Großregion, die sich auf sämtliche Lebens- und Wirtschaftsbereiche auswirken, ist dies eine Maßnahme, für deren Umsetzung dringender Handlungsbedarf geboten ist. Ein Vorteil einer Beobachtungsstruktur im Gesundheitswesen ist die Bündelung der in der Großregion bereits vorhanden Kompetenzen. So könnten die Lücken in der Datenverfügbarkeit zur Abbildung der aktuellen Situation geschlossen werden und

<sup>113</sup> Vgl. RTL - 5 minutes „Comment la coopération a sauvé des vies“ <https://5minutes.rtl.lu/actu/frontieres/a/1501068.html> (28.08.2020)

<sup>114</sup> Vgl. Groß/Grande Region: „Gemeinsam sind wir stärker: Grenzüberschreitende Zusammenarbeit weiter vertiefen“ <http://www.grossregion.net/Aktuelles/2020/Gemeinsam-sind-wir-staerker-Grenzueberschreitende-Zusammenarbeit-weiter-vertiefen> (31.08.2020)



damit reale Bedarfsabschätzung und Dringlichkeitsabwägungen gemacht werden. Eine einfache Abfrage von grenzüberschreitenden Daten im Gesundheitsbereich und deren kontinuierliche Aktualisierung würde die grenzüberschreitende Entwicklung schneller sichtbar machen und somit kurzfristig die notwendigen Grundlagen auch für politische Entscheidungen und somit die Gestaltung des Gesundheitssektors auf großregionaler Ebene bieten.

Es existieren bereits Beobachtungsstrukturen im Bereich Gesundheit auf wallonischer und französischer Seite, die in vielen Fragen der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit bereits erfolgreich kooperieren. Die wissenschaftliche Herangehensweise erlaubt eine Überwachung und Evaluierung der Gesundheitspolitik auf dem gesamten Gebiet der Großregion. Eine grenzüberschreitende Beobachtungsstruktur im Gesundheitswesen kann auch dazu beitragen, soziale Ungleichheiten im Gesundheitsbereich hervorzuheben und deren Abbau auf interregionaler Ebene zu unterstützen. Dank des im Februar 2020 validierten Interreg-Projekts COSAN, ist die Einrichtung einer solchen Beobachtungsstelle in greifbare Nähe gerückt und könnte im Jahr 2022 umgesetzt werden.

### ***Digitaler Wandel und neue Technologien***

Innovationen und neue Technologien im Zuge der fortschreitenden Digitalisierung gehören sicherlich zu den bedeutendsten Zukunftsthemen, die auch die Großregion beschäftigen. Der von der Corona-Pandemie so plötzlich hervorgerufene Shutdown in allen Teilregionen zeigte nicht nur die klare Realität in Bezug auf den Entwicklungsstand des Ausbaus und der Nutzung von modernen Informationstechnologien in der Großregion, sondern wirkte auch als Beschleuniger für den Einsatz und Ausbau der vorhandenen Ressourcen. Im Falle von Grenzsicherungen, die es seit Inkrafttreten des Schengen-Abkommens vor 25 Jahren nicht mehr gab, sind es auch die neuen digitalen Kommunikationstechnologien, die die Zusammenarbeit über die Grenzen hinweg, auch in Notfallsituationen, weiterhin ermöglichen. Ausnahmeregelungen für das Arbeiten von Zuhause aus wurden getroffen, persönliche Treffen und Sitzungen auf virtuelle Besprechungen umgelegt und administrative Vorgänge wurden digitalisiert. Nichts destotrotz hat die Großregion noch großen Nachholbedarf, was den Breitbandausbau betrifft und auch die Nutzung der neuen Technologien, sowohl in der öffentlichen Verwaltung, als auch in der freien Wirtschaft und im Dienstleistungssektor. Auch in den Betrieben, besonders in den KMUs, fordern die neuen Entwicklungen der digitalen Transformation eine Anpassung von Arbeitsprozessen und Ausbildungsinhalten. Heute wie in Zukunft muss die Entwicklung neuer Kompetenzen im Mittelpunkt stehen. Daher ist es absolut notwendig, dass dieser Wandel der Arbeitswelt intensiv durch Weiterbildungsmaßnahmen begleitet wird. Es bedarf dazu das Recht auf Weiterbildung für die Arbeitnehmer im gesamten Gebiet der Großregion und eine europäische Weiterbildungsstrategie.<sup>115</sup>

---

<sup>115</sup> Arbeitskammer des Saarlandes: Arbeitskammern fordern ein Recht auf Weiterbildung (PM 12.06.2019) <https://www.arbeitskammer.de/aktuelles/pressendienste/pressendienste-1-halbjahr-2019/arbeitskammern-fordern-ein-recht-auf-weiterbildung/> (31.08.2020)

Arbeitskammer des Saarlandes: Gut ausbilden, Weiterbildung stärken, die Zukunft gestalten: Für ein Recht auf berufliche Weiterbildung! [https://www.arbeitskammer.de/fileadmin/user\\_upload/-----AK\\_Download\\_Datenbank-----/Bildung/Sonstige\\_Pressedienste\\_Thesenpapiere/Thesenpapier\\_Weiterbildung\\_Arbeitskammern\\_Juni2019.pdf](https://www.arbeitskammer.de/fileadmin/user_upload/-----AK_Download_Datenbank-----/Bildung/Sonstige_Pressedienste_Thesenpapiere/Thesenpapier_Weiterbildung_Arbeitskammern_Juni2019.pdf) (31.08.2020)



### **Eine neue Mobilität durch veränderte Arbeitsformen und Technologien**

Nicht erst seit im März 2020 zahlreiche Arbeitnehmer pandemiebedingt von dem ein auf den anderen Tag im Homeoffice arbeiteten, wird in der Großregion der Begriff „**Telearbeit**“ diskutiert.<sup>116</sup> Denn eines der wichtigsten Themen in der Gesellschaft und besonders in der Großregion ist das Thema die Mobilität der Bewohner und der Arbeitnehmer.<sup>117</sup> Herausforderungen sind neben dem digitalen Wandel, der die technischen Voraussetzungen stellt, die unterschiedlichen Gesetzgebungen der Teilregionen, die auf eine einheitliche Basis gebracht werden müssen sowie die arbeitsorganisatorischen Fragestellungen. Das Thema Telearbeit als eine ergänzende, flexible und familienfreundliche Arbeitsform wird vom WSAGR unter den verschiedenen Gesichtspunkten begleitet und der Abbau von Hemmnissen in diesem Bereich konsequent vorangetrieben. Das Potential, das von der digitalen Transformation ausgeht, bietet auch besonders im Hinblick auf die Zukunft der **grenzüberschreitenden Mobilität** noch viel Spielraum. So kann eine flexiblere Verlagerung der Arbeitstätigkeit weg vom fixen Arbeitsort den Grenzverkehr sehr stark entlasten: schon einen Tag pro Woche zu Hause arbeiten, bedeutet 20 Prozent weniger Berufsverkehr. Arbeitgeber können Kosten für Büroflächen sparen und die Arbeitnehmer zeit- und kostenintensive Arbeitswege. Flexible Arbeitsmodelle entzerren Pendlerströme und entlasten die Straßen sowie den ÖPNV. Zur Umsetzung sind die Rahmenbedingungen und Potenziale der Telearbeit weiterhin genauestens zu analysieren. Eine Anpassung der unterschiedlichen Systeme und Strukturen ist eine erste Aufgabe, der die Entwicklung von Pilotprojekten auf großregionaler Ebene folgen sollte.

Im Hinblick auf die metropolitane Entwicklung der Großregion als Ganzes sind es zwei Bahnprojekte, auf die der WSAGR besonderen Augenmerk legt: Erstens das Projekt „**Eurocaprail**“ auf der Schienenachse Brüssel – Luxemburg – Straßburg zur Verbesserung der Verbindung Luxemburg-Brüssel, denn diese Zugverbindung stellt ein zentrales Element dar, um die interne und externe Anbindung der Großregion zu verbessern. Brüssel, Straßburg und Luxemburg gelten aufgrund der dort ansässigen europäischen Institutionen als die drei Hauptstädte der EU. Angesichts der Reisetätigkeit durch Abgeordnete, Bedienstete, Gäste usw. sollte eine direkte Schienenverbindung zwischen den Städten selbstverständlich sein. Die Reisezeit für den gesamten Weg von rund 450 Kilometern beträgt mehr als fünf Stunden. Sie sollte deutlich verringert werden. Eine Voraussetzung dafür ist die Beschleunigung der Strecke durch deren Ausbau. Für die Großregion ist dieses Projekt von Bedeutung als Anbindung in nordsüdlicher Richtung: Metz und Luxemburg erhalten eine direkte Verbindung in die beiden europäischen Hauptstädte Brüssel und Straßburg. Eine Realisierung von „Eurocaprail“ würde auch die in Luxemburg existierenden Befürchtungen lindern, umfahren zu werden. Auch für die Region ist diese Verbindung von hoher Bedeutung, da es für sie die einzige Verbindung Richtung Brüssel ist.

---

<sup>116</sup> Vgl. Task Force Grenzgänger der Großregion: Die Telearbeit von Grenzgängern in der Großregion (DE, FR, LUX, BE) [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Telearbeit\\_in\\_der\\_Grossregion\\_April2020.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Telearbeit_in_der_Grossregion_April2020.pdf) (31.08.2020)

<sup>117</sup> WSR Luxemburg und WSAGR: Konferenz vom 20.11.2018 „Telearbeit, berufliche Bildung, grenzüberschreitende Zusammenarbeit im Gesundheitsbereich in der Großregion“

Das zweite Projekt ist der Ausbau des **Hochgeschwindigkeitsverkehrs LGV<sup>118</sup> Ost, POS<sup>119</sup> Nordost**, um die Großregion über Saarbrücken und Kaiserslautern noch besser an die Rhein-Rhône-Achse und Paris anzubinden sowie an die großen Metropolen Europas, nämlich Frankfurt als Finanzzentrum und Paris als internationales Wirtschaftszentrum. Der Tourismus und viele andere Aspekte kommen noch hinzu. Der POS Nordost steht in direkter Konkurrenz zum POS Südost. Der Neubau auf der Südstrecke, zwischen Baudrecourt und Lothringen und in Straßburg, bedeutet für den gut frequentierten Nordost eine zukünftige Verlangsamung. Mehrere Zuggäste könnten sich aufgrund dessen entscheiden, zukünftig über Straßburg, also den Südost, zu fahren. Dies bedeutet dann, dass weniger Kunden über den Nordost fahren würden, die Züge nicht so stark ausgelastet wären und mit einem Verlust an Verbindungen für die Großregion zu rechnen sei. Für den dringend geforderten Ausbau spricht, dass es mehrere Staatsverträge zwischen Deutschland und Frankreich gibt, damit diese beiden Strecken gleichwertig ausgebaut werden. Man hat sich in den letzten Jahren gemeinsam mit den Akteuren aus der Region (Rheinland-Pfalz, Saarland, Département Moselle und den dort ansässigen Industrie- und Handelskammern sowie des Verbandes Region Rhein-Neckar) engagiert, um die Strecke zu beschleunigen. Darüber hinaus setzt sich der WSAGR für eine Erweiterung des Verkehrsangebots auf der Strecke zwischen Paris und Frankfurt via Saarbrücken und Kaiserslautern mit dem Ziel eines Zwei-Stunden-Taktes ein.

Ein Leuchtturmprojekt der Großregion in Bezug auf die veränderte Mobilität der Zukunft ist sicherlich das 2019 in Betrieb genommene **erste europäische, grenzüberschreitende Testfeld für automatisiertes und vernetztes Fahren**. Dieses erstreckt sich über den Süden Luxemburgs, den Norden der Region Grand Est und das Saarland und zeigt deutlich, dass Investitionen in zukunftsweisende Infrastrukturen ausschlaggebende Elemente für die Weiterentwicklung von neuen Technologien sind. „Das zur Förderung der Mobilität der Zukunft als europäisches Leuchtturmprojekt im Herzen Europas konzipierte Testfeld spiegelt den gemeinsamen Wunsch der drei Länder wider, der Industrie, der Forschung und der Wissenschaft zu ermöglichen, Anwendungsmöglichkeiten und neue Technologien großräumig und unter realen und grenzübergreifenden Bedingungen auf allen Straßenarten (Autobahnen, Landstraßen, städtisches Umfeld usw.) zu erproben.“<sup>120</sup> Mit zunehmender Automatisierung und Vernetzung überschreitet die Mobilität aktuell eine neue, digitale Grenze, die eine Kommunikation zwischen Fahrzeugen, Verkehrsteilnehmern und Infrastruktur ermöglicht. Die Weiterentwicklung einer vernetzten und automatisierten Mobilität ist europaweit eines der Zukunftsthemen. Dazu ist in der Großregion im Januar 2019 noch das Interreg-Projekt **TERMINAL** gestartet (Dauer bis 31.12.2021). Als erstes europäisches Projekt will TERMINAL eine **grenzüberschreitende Buslinie mit elektrischen Minibussen** unter realen Verkehrsbedingungen erproben.<sup>121</sup>

---

<sup>118</sup> LGV= Abkürzung für "ligne à grande vitesse"

<sup>119</sup> Um die Europamagistrale Paris – Budapest auszubauen, fixierten Frankreich und Deutschland am 22. Mai 1992 mit einer Staatsvereinbarung in La Rochelle die Realisierung des Streckenausbaus Paris – Ostfrankreich – Südwestdeutschland, kurz POS. Ziel ist es, das französische mit dem deutschen Hochgeschwindigkeitsnetz zu verbinden und damit eine grenzüberschreitende Schnellbahnverbindung zu realisieren.

<sup>120</sup> Vgl. Groß/Grande Region: PM 04.04.2019 „Grenzüberschreitendes automatisiertes und vernetztes Fahren: Testfahrten in Echtzeit auf dem ersten grenzüberschreitenden Testfeld in Europa <http://www.grossregion.net/Aktuelles/2019/Grenzueberschreitendes-automatisiertes-und-vernetztes-Fahren-Testfahrten-in-Echtzeit-auf-dem-ersten-grenzueberschreitenden-Testfeld-in-Europa> (28.08.2020)

<sup>121</sup> Vgl. Interreg Grande Région / Großregion TERMINAL: Ein Leuchtturmprojekt zur Mobilität in der Großregion <https://terminal-interreg.eu/> (28.08.2020)

### **Herausforderungen des Klimawandels und der Energiewende**

Im Hinblick auf den Klimawandel und die nachhaltigen Ressourcennutzung ist die Branche der Umwelttechnik für die Großregion heute und in unmittelbarer Zukunft von großer Bedeutung. Die unterschiedliche wirtschaftliche Entwicklung in den Teilregionen spiegelt sich auch im Bereich der Umwelttechnologie wider. In der Großregion sind neben der Industrie auch die KMU besonders betroffen, daher muss in Hinblick auf die Energiewende in der Großregion die Komponenten der Energieeffizienz und der erneuerbaren Energien größere politische Aufmerksamkeit erhalten. Dazu gehören auch der Aufbau und die Unterstützung der grenzüberschreitenden Cluster, wie beispielsweise das heutige **Interreg-V-A-Projekt Greater Green**. Mit dem Zusammenschluss von 12 bestehenden Clustern sowie 18 Projektpartnern aus dem Bereich der Umwelttechnologien startete 2016 das europaweit erste grenzüberschreitende Netzwerk auf dem Gebiet der Umwelttechnik. Das großregionale Meta-Cluster vernetzt Akteure aus Wirtschaft, insbesondere KMU, Wissenschaft und Verwaltung grenzüberschreitend miteinander. Die Unternehmen profitieren durch Erfahrungs- und Wissensaustausch sowie dem Zugang zu grenznahen Märkten. Insbesondere KMU unterstützt das Meta-Cluster beim Ausbau des Produktangebots und trägt so zur Erschließung neuer Absatzmärkte bei, grenznah wie international.<sup>122</sup>

In Hinblick auf die zukünftigen Entwicklungen der Großregion gilt es auch, die neuesten Fortschritte im Bereich der **Kreislaufwirtschaft** zu beobachten. Diese kann die praktischen Mittel zur Bewältigung der globalen wirtschaftlichen und technologischen Herausforderungen der Energiewende in Richtung 100% erneuerbarer Energiesysteme und ein nachhaltiges Ressourcenmanagement (einschließlich Wasser-, Abwasser- und Abfallmanagementstrategien) zur Verfügung stellen.<sup>123</sup> Hier verfügt die Großregion über bemerkenswerte Erfahrungen, von der Grundlagenforschung bis hin zu fest verwurzelten wirtschaftlichen Aktivitäten (trotz der Krisen) und einschließlich der Innovationsförderungen. So ist beispielsweise in Metz das **EIT RawMaterials Innovation Hub CLC East** angesiedelt, das über vielfältiges Fachwissen in den folgenden Bereichen verfügt: Bereichen Bergbau unter schwierigen geologischen Bedingungen; umweltfreundliche geometallurgische und mineralische Gewinnungsprozesse; Recycling wertvoller Rohstoffe aus Abfallströmen, industriellen Rückständen, Stadt- und Deponieabbau. Das Innovationszentrum CLC East operiert über drei strategische Pfeiler, die sich mit den Herausforderungen im Bereich der Primär- und Sekundärressourcen befassen: tiefgründig-intelligente Mine, Null-Abfall-Programm und fortschrittliche Lösungen von Lieferanten.<sup>124</sup> Im Bereich der Hochschulforschung wurde zudem von den Partnern der Universität der Großregion kürzlich ein weiteres interdisziplinäres Zentrum für das Themengebiet „Materialien und Metalle in einer Kreislaufwirtschaft“ gegründet: **UniGR-CIRKLA**.<sup>125</sup>

Mit Blick auf das Herzstück der großregionalen Industrie, die Stahl- und Automobilbranche, ist das Thema **Wasserstoff und CO2-freie Produktionsweisen** von großer Aktualität und be-

<sup>122</sup> Vgl. [www.greatergreen.eu](http://www.greatergreen.eu) (31.08.2020)

<sup>123</sup> Vgl. Groß/Grande Region: <http://www.grossregion.net/Veranstaltungen/2018/9.-Internationale-Kreislaufwirtschaftskonferenz> (31.08.2020)

<sup>124</sup> Vgl. EIT RawMaterials <https://eitrawmaterials.eu/clc-location/clc-central/> (31.08.2020)

<sup>125</sup> Vgl. UniGR: Die UniGR entwickelt sich auf ihrem Weg zum europäischen Hochschulmodell konsequent weiter <http://www.uni-gr.eu/de/node/3221> (03.09.2020)

sonderer Bedeutung für die Zukunft des Industriestandortes Großregion. Im Bereich Automobilindustrie proklamiert das großregionale Automobilcluster autoregion e.V. die wasserstoffbetriebene Brennzelle als Alternative zum Elektroantrieb schon seit längerem.<sup>126</sup> So fand im Februar 2019 der erste grenzüberschreitenden Wasserstofftag<sup>127</sup> in Bad Mondorf statt. Darauf aufbauend ist aktuell für den 4. November 2020<sup>128</sup> ein internationaler Wasserstofftag in Saarbrücken in Planung.<sup>129</sup> Der Aufbau des Saarlandes als Modellregion für künftigen Wasserstoffeinsatz kann große Ausstrahlungseffekte auf die Großregion haben. Die Kooperation des Automobilclusters bindet neben Luxemburg und dem Saarland auch die Regionen Grand Est, Rheinland-Pfalz und die Wallonie mit ein. Eine klimaneutrale Umstellung der Produktionsweise ist allerdings erst möglich, wenn die erforderlichen Infrastrukturen vorhanden sind. So arbeiten auch die saarländische Stahlindustrie und andere Wirtschaftsbereiche an neuen Verfahren und Technologien zur CO<sub>2</sub>-freien Produktion. Für den Wirtschaftsstandort Großregion und seine zukünftige Wettbewerbsfähigkeit sind, sowohl das Ausschöpfen vorhandenen Fördermöglichkeiten, als auch weitere Investitionen in den Ausbau und die Erforschung von Klimaschutztechnologien, essentiell.

### ***Die Universität der Großregion auf dem Weg zum europäischen Hochschulmodell***

Ein Anliegen seit Beginn des Projekts UniGR im Jahr 2008 ist es, den europäischen Gedanken in der Großregion zu festigen und „Generationen von überzeugten Europäerinnen und Europäern auszubilden“<sup>130</sup>. Dazu wurden Bedingungen für Studium und Forschung geschaffen, die auf der Mobilität zwischen Partneruniversitäten, wissenschaftlichen Disziplinen und Sprachen beruhen. Heute schon ermöglicht der „UniGR-Studierendenstatus“ den Besuch von Lehrveranstaltungen jenseits der Ländergrenzen sowie die Teilnahme an Prüfungen. Den Studierenden stehen alle Bibliotheken, Mensen und sonstige Infrastrukturen der Partnerhochschulen offen.

Weiterhin will die UniGR auch neue Formen der Mobilität fördern und die bereits bestehenden Programme auf europäischer Ebene (Erasmus+) ergänzen. So kann die UniGR beispielsweise zu einem Experimentierfeld für den europäischen Studierendenausweis werden. Auch soll auf eine bessere Anerkennung der bisherigen Kenntnisse und Qualifikationen sowie auf eine Harmonisierung der Bedingungen hingearbeitet werden, wie beispielsweise die schrittweise Synchronisierung der akademischen Kalender, etwa durch einen gemeinsamen Mobilitätszeitraum. Ziel ist die Anerkennung der akademischen Qualifikationen auszuweiten, eigene Abschlüsse zu entwickeln und grenzüberschreitenden Forschungsinstitute zu begründen. Die UniGR beabsichtigt, die wissenschaftliche Zusammenarbeit in den folgenden Bereichen zu intensivieren, die in Zukunft sowohl für die Großregion als auch für Europa von besonderer Bedeutung sein werden. Zusätzlich zum **Europäische Kompetenz- und Wissenszentrum für Grenzraumforschung (UniGR-CBS)**, das bereits sehr erfolgreich und europaweit bekannt ist, wird sie die folgenden Bereiche entwickeln:

<sup>126</sup> Vgl. autoregion e.V.: PM 12/2019 „Unser Kurs pro Wasserstoff hat sich ausgezahlt“ <https://autoregion.eu/en/node/338> (31.08.2020)

<sup>127</sup> Organisiert von autoregion e.V. mit Luxinnovation

<sup>128</sup> Organisiert von autoregion e.V. in Kooperation mit dem saarländischen Wirtschaftsministerium und der IHK Saarland

<sup>129</sup> Vgl. autoregion e.V.: PM 06/2020 „Autoregion, Wirtschaftsministerium und IHK planen am 4. November 2020 einen Internationalen Wasserstofftag in Saarbrücken“ <https://www.autoregion.eu/en/presse> (31.08.2020)

<sup>130</sup> Vgl. UniGR (2020): Strategieplan der UniGR 2020, S. 1

- CIRKLA - Metals and Materials in a Circular Economy
- Secure Societies / Security or Trust in the digital world (incl. Cybersecurity)
- Health & Aging (incl. Biomedicine, Silver Economy)

Ein weiteres Ziel der UniGR ist die Entwicklung internationaler Sichtbarkeit durch eine Spezialisierung in bestimmten interdisziplinären Bereichen, um territorialen und sozialen Herausforderungen in der Großregion zu begegnen. Mit Blick auf die Wirtschaft der Großregion beteiligt sich die UniGR daran, eine gemeinsame Vision für diese zu entwickeln. Dies beinhaltet die Bereiche der Berufsausbildung, des Zugangs zu Infrastrukturen, der Angleichung der Regelungen zum Geistigen Eigentum und des Technologietransfers sowie des grenzüberschreitenden Entrepreneurships.<sup>131</sup>

### **Sozialen Zusammenhalt in der Großregion für die Zukunft weiterentwickeln**

Angesichts der vielfältigen Herausforderungen muss es auch zukünftig darum gehen, den sozialen und territorialen Zusammenhalt innerhalb der Großregion durch verstärkte grenzüberschreitende Zusammenarbeit und Koordination zu gewährleisten. Die gemeinsame wirtschaftliche Entwicklung erfordert daher einen Überblick, um übermäßige regionale Ungleichgewichte zu vermeiden. Es gilt die bereits angestoßenen Erfolgsprojekte fortzuführen und auszubauen.

Der grenzüberschreitende Arbeitsmarkt birgt zahlreiche Möglichkeiten zur Stärkung der gemeinsamen Identität und somit zu einem soliden sozialen Zusammenhalt in der Großregion. Adäquate, faire und zukunftsträchtige Arbeitsplätze sind die Basis für den Wohlstand der Bewohner der Großregion und sichern die Wettbewerbsfähigkeit des Wirtschaftsstandorts im Herzen Europas. Trotz der Erfolge, die im großregionalen Geflecht der Arbeitsmärkte erreicht wurden, bleiben noch zahlreichen Herausforderungen und Arbeitsfelder bestehen, wie beispielsweise die Themen Qualifizierung und Anerkennung verschiedener Berufe. Die Entsendung ins benachbarte Ausland bleibt trotz der bisherigen Regelungen weiter ausbaufähig sowie es im Bereich der Arbeitslosenversicherung noch Handlungsbedarf gibt.

Der WSAGR setzt sich dafür ein, die Herausforderungen auf allen Ebenen anzugehen, die Potentiale zu identifizieren und zu betonen, sowie die Interessen aller Partner, der Arbeitgeber- und Arbeitnehmerseite, zu vertreten - für eine erfolgreiche Zukunft der Großregion.

---

<sup>131</sup> Vgl. UniGR (2020): Strategieplan der UniGR 2020

## ***Anhang***



## **Liste der Präsidenten des WSAGR**

1. Vorsitz des WSAGR: Januar 1997 – Dezember 1997

**Pierre DAP** (Lorraine), Président du Conseil Économique et Social de Lorraine

2. Vorsitz des WSAGR: Januar 1998 – Dezember 1998

**Dieter KRETSCHMER** (Rheinland-Pfalz), Vorsitzender des DGB Landesbezirk Rheinland-Pfalz

3. Vorsitz des WSAGR: Januar 1999 – Mai 2000

**Victor BILLION** (Gemeinsamer Vorsitz Wallonien, DGB, FGB), Mitglied des Büros des Wallo-nischen Unternehmerverbandes, Mitglied des Büros des WSA Walloniens

4. Vorsitz des WSAGR: Juni 2000 – Dezember 2001

**Léon DRUCKER** (Luxemburg), Stellvertretender Direktor der Arbeitskammer Luxemburg, Vertreter des Lëtzebuurger Chrëschtliche Gewerkschafts- Bond (LCGB)

5. Vorsitz des WSAGR: Januar 2002 – Juni 2003

**Volker GIERSCHE** (Saarland), Hauptgeschäftsführer der IHK des Saarlandes

6. Vorsitz des WSAGR: Juli 2003 – Januar 2005

**Jean-Marc MOHR** (Lorraine), 1<sup>er</sup> Vice-président des CES Lorraine

7. Vorsitz des WSAGR: Februar 2005 – Juni 2006

**Arne RÖSSEL** (Rheinland-Pfalz), Hauptgeschäftsführer der IHK Trier

8. Vorsitz des WSAGR: Juli 2006 – Februar 2008

**Eduard BOUMANS** (Deutschsprachige Gemeinschaft Belgiens), Bezirkssekretär des Bezirk-verbandes CSC Verviers

9. Vorsitz des WSAGR: März 2008 – Dezember 2009

**Norbert GEISEN** (Luxemburg), Président de la Fédération des Artisans

10. Vorsitz des WSAGR: Januar 2009 – Dezember 2010

**Hans-Peter KURTZ** (Saarland), Vorstandsvorsitzender der Arbeitskammer des Saarlandes

11. Vorsitz des WSAGR: Januar 2011 – Januar 2013

**Patrice LOMBARD** (Lorraine), Président Medef Lorraine

12. Vorsitz des WSAGR: Februar 2013 - Dezember 2014

**Dieter MUSCHEID** (Rheinland-Pfalz), Vorsitzender DGB Rheinland-Pfalz

13. Vorsitz des WSAGR: Januar 2015 – Dezember 2016

**Philippe LEDENT** (Wallonie), Vice-président de l'UCM (Union des Classes Moyennes)

14. Vorsitz des WSAGR: Januar 2017 – Januar 2019

**Jean Claude REDING** (Luxemburg), Président de la Chambre des Salariés

15. Vorsitz des WSAGR: Februar 2019 – Januar 2021

**Oliver GROLL** (Saarland), Geschäftsführer, Leiter Kompetenzzentrum Außenwirtschaft, IHK Saarland

## Fotos



**Foto 1: WSAGR 2008-2009**

Abschlussvollversammlung des WSAGR am 28.04.2009 in Capellen in Anwesenheit des Premierministers des Großherzogtums Luxemburg, Herr Jean-Claude Juncker und des Ministers für Inneres und Raumordnung Großherzogtums Luxemburg, Herr Jean-Marie Halsdorf



**Foto 2: WSAGR 2009-2010**

Abschlussvollversammlung des WSAGR am 28.10.2010 in Kirkel in Anwesenheit von Herrn Peter Müller, Ministerpräsident des Saarlandes und Präsident des 12. Gipfels der Großregion





**Foto 3: WSAGR 2011-2012**

Abschlussvollversammlung des WSAGR am 20.11.2012 in Metz in Anwesenheit der Präsidentin des IPR, Frau Josiane Madelaine, in Vertretung für Herrn Jean-Pierre Masseret, Präsident des Regionalrats von Lothringen und Präsident des 13. Gipfels der Großregion



**Foto 4: WSAGR 2013-2014**

Abschlussvollversammlung des WSAGR am 5. November 2014 in Trier in Anwesenheit von Joachim Mertes, Präsident des Landtags Rheinland-Pfalz, Präsident des Interregionalen Parlamentarierrates (IPR), Werner Schreiner, Beauftragter für grenzüberschreitende Zusammenarbeit, in Vertretung von Malu Dreyer, Ministerpräsidentin für Rheinland-Pfalz und Präsidentin des 14. Gipfels der Großregion



**Foto 5: WSAGR 2015-2016**

Abschlussvollversammlung des WSAGR am 6. Dezember 2016 in Lüttich in Anwesenheit von René Collin, Minister der wallonischen Regierung, beauftragter Minister für die Großregion und Präsident des 15. Gipfels der Großregion



**Foto 6: WSAGR 2017-2018**

Abschlussvollversammlung des WSAGR am 23. November 2018 in Remich





## Literaturverzeichnis

- ANSCHAU, Torben; ISM (2014): Best-Practice-Beispiele für den grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt in der Großregion. Bestandsanalyse für das Ministerium für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Demografie zur Unterstützung des Landes Rheinland-Pfalz im Zuge der Präsidentschaft des Gipfels der Großregion 2013-2014, S. 22
- Arbeitskammer des Saarlandes: Arbeitskammern fordern ein Recht auf Weiterbildung (PM 12.06.2019) <https://www.arbeitskammer.de/aktuelles/pressendienste/pressendienste-1-halbjahr-2019/arbeitskammern-fordern-ein-recht-auf-weiterbildung/> (31.08.2020)
- Arbeitskammer des Saarlandes: Gut ausbilden, Weiterbildung stärken, die Zukunft gestalten: Für ein Recht auf berufliche Weiterbildung! [https://www.arbeitskammer.de/fileadmin/user\\_upload/-----AK\\_Download\\_Datenbank-----/Bildung/Sonstige\\_Pressedienste\\_Thesenpapiere/Thesenpapier\\_Weiterbildung\\_Arbeitskammern\\_Juni2019.pdf](https://www.arbeitskammer.de/fileadmin/user_upload/-----AK_Download_Datenbank-----/Bildung/Sonstige_Pressedienste_Thesenpapiere/Thesenpapier_Weiterbildung_Arbeitskammern_Juni2019.pdf) (31.08.2020)
- Autoregion e.V.: PM 12/2019 „Unser Kurs pro Wasserstoff hat sich ausgezahlt“ <https://autoregion.eu/en/node/338> (31.08.2020)
- Autoregion e.V.: PM 06/2020 „Autoregion, Wirtschaftsministerium und IHK planen am 4. November 2020 einen Internationalen Wasserstofftag in Saarbrücken“ <https://www.autoregion.eu/en/presse> (31.08.2020)
- Bertelsmann Stiftung (2018): PM 25.09.2018: Saarland hat bundesweit niedrigste Weiterbildungsbeteiligung. [https://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/Projekte/Aufstieg\\_durch\\_Kompetenzen/PM\\_inklusive\\_Grafik\\_Deutscher\\_Weiterbildungsatlas\\_Saarland\\_20180925.pdf](https://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/Projekte/Aufstieg_durch_Kompetenzen/PM_inklusive_Grafik_Deutscher_Weiterbildungsatlas_Saarland_20180925.pdf) (30.10.2020)
- BRUCKER Christelle (2018) : Luxemburger Wort : « Pauvreté au Luxembourg : 29% de la population « à risque ». » <https://www.wort.lu/fr/luxembourg/pauvrete-au-luxembourg-29-de-la-population-a-risque-5bc5efb9182b657ad3b9609b> (18.09.2020)
- CES GDL-CESGR : Präsentation „La coopération sanitaire transfrontalière » am 20.11.2018 in Remich
- CLEMENT, Franz, Paperjam 19.12.2019 : Dialogue social apaisé, flux des frontaliers et IA. <https://paperjam.lu/article/dialogue-social-apaise-flux-fr> (25.09.2020)
- Conseil Parlementaire Interrégional / Interregionaler Parlamentarier-Rat (CPI/IPR): [www.cpi-ipr.eu](http://www.cpi-ipr.eu) (08.10.2020)
- Elysé.fr (2019): Traité franco-allemand d'Aix-la-Chapelle. <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/traite-franco-allemand-aix-la-chapelle> (10.04.2020)
- EIC Trier GmbH: [www.eic-trier.de](http://www.eic-trier.de)
- EIT RawMaterials: <https://eitrawmaterials.eu/clc-location/clc-central/> (31.08.2020)
- European Commission: European Regional Competitiveness Index [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/information/maps/regional\\_competitiveness/](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/maps/regional_competitiveness/) (20.08.2020)
- European Commission: Grenzüberschreitende Plattform „COSANTÉ“ hilft, Grenzen beim Zugang zum Gesundheitswesen zu überwinden [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/de/projects/belgium/cross-border-platform-cosante-helps-break-down-barriers-to-healthcare-access](https://ec.europa.eu/regional_policy/de/projects/belgium/cross-border-platform-cosante-helps-break-down-barriers-to-healthcare-access) (27.08.2020)



- EUROSTAT – Europe 2020 indicators. [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Europe\\_2020\\_indicators\\_-\\_employment](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Europe_2020_indicators_-_employment) (18.09.2020)
- FICK Maurice (2019): Luxemburger Wort : « Les inégalités frappent de plus en plus le Luxembourg ». <https://www.wort.lu/fr/luxembourg/les-inegalites-frappent-de-plus-en-plus-le-luxembourg-5da5ba7fda2cc1784e34daba#:~:text=Sans%20coup%20de%20pouce%20de,des%20statistiques%20sociales%20au%20Statec> (18.09.2020)
- Fondation IDEA (2017): Recherche, Développement et Innovation : le Luxembourg au « milieu du gué » <http://www.fondation-idea.lu/wp-content/uploads/sites/2/2017/09/Communiqu-de-presse-IDM18.pdf> (18.09.2020)
- GAILLARD, M. (2018): De la stratégie de Lisbonne à la Stratégie Europe 2020. <https://www.vie-publique.fr/parole-dexpert/38558-de-la-strategie-de-lisbonne-la-strategie-europe-2020> (18.09.2020)
- Gipfel der Großregion/Sommet de la Grande Région (1996): Gemeinsame Erklärung des Gipfels der Großregion II/07-11-96/SL/vf <http://www.granderegion.net/Mediatheque/Publications/1er-Sommet-declaration-commune-Mondorf-les-Bains-Luxembourg> (10.04.2020)
- Gipfel der Großregion/ Sommet de la Grande Région (1998): Gemeinsame Erklärung des Gipfels der Großregion IV/19-11-98/RP/vf <http://www.granderegion.net/Mediatheque/Publications/4e-Sommet-declaration-commune-Treves-Rhenanie-Palatinat> (10.04.2020)
- Groß/Grande Region: <http://www.grossregion.net/Unternehmen/Interessensvertretung/Gewerkschaften> (03.08.2020)
- Groß/Grande Region (2014): Rahmenvereinbarung über grenzüberschreitende Berufsbildung in der Großregion. <http://www.grossregion.net/Buerger/Berufsbildung/Grenzueberschreitende-Berufsbildung> (25.10.2020)
- Groß/Grande Region: Workshop „Die Möglichkeiten der Berufsanerkennung in der Großregion“ <http://www.grossregion.net/Veranstaltungen/2018/Workshop-Die-Moeglichkeiten-der-Berufsanerkennung-in-der-Grossregion> (28.08.2020)
- Groß/Grande Region: PM 04.04.2019 „Grenzüberschreitendes automatisiertes und vernetztes Fahren: Testfahrten in Echtzeit auf dem ersten grenzüberschreitenden Testfeld in Europa“ <http://www.grossregion.net/Aktuelles/2019/Grenzueberschreitendes-automatisiertes-und-vernetztes-Fahren-Testfahrten-in-Echtzeit-auf-dem-ersten-grenzueberschreitenden-Testfeld-in-Europa> (28.08.2020)
- Groß/Grande Region: <http://www.grossregion.net/Veranstaltungen/2018/9.-Internationale-Kreislaufwirtschaftskonferenz> (31.08.2020)
- Groß/Grande Region: „Gemeinsam sind wir stärker: Grenzüberschreitende Zusammenarbeit weiter vertiefen“ <http://www.grossregion.net/Aktuelles/2020/Gemeinsam-sind-wir-staerker-Grenzueberschreitende-Zusammenarbeit-weiter-vertiefen> (31.08.2020)
- HAAG, A., CEPS/INSTEAD (2010) : Cahier n°2010-04 ; mars 2010 ; « les objectifs de Lisbonne en matière d'emploi : où en est le Luxembourg ? » <https://statistiques.public.lu/catalogue-publications/cahiers-CEPS/2010/04-lisbonne-emploi.pdf> (10.09.2020)
- IBA·OIE (2007): Der Arbeitsmarkt in der Großregion bis 2020 / Le marché du travail de la Grande Région à l'horizon 2020, S. 89.

- IBA·OIE (2019): Dokumentation der IBA-Werkstattgespräche auf der Webseite: <https://www.iba-oie.eu/Werkstattgespraeche-2005-2016.23.0.html?&L=394> (15.08.2020)
- IBA·OIE (2020): Karte Grenzgängerströme in der Großregion <https://www.iba-oie.eu/Home.50.0.html> (25.08.2020)
- IBA·OIE (2020): Die Arbeitsmarktsituation in der Großregion. 12. Bericht der Interregionalen Arbeitsmarktbeobachtungsstelle an den 17. Gipfel der Exekutiven der Großregion, Schwerpunktthema: Grenzüberschreitende Arbeitsmärkte im Herzen Europas. S. 19ff.
- IBA·OIE (2016): Die Arbeitsmarktsituation in der Großregion. 10. Bericht der Interregionalen Arbeitsmarktbeobachtungsstelle an den 15. Gipfel der Exekutiven der Großregion, Schwerpunktthema: Die Digitalisierung der Arbeitswelt, [https://www.iba-oie.eu/fileadmin/user\\_upload/Berichte/10\\_IBA-Bericht\\_2016\\_IBA\\_Digitalisierung\\_DE\\_web.pdf](https://www.iba-oie.eu/fileadmin/user_upload/Berichte/10_IBA-Bericht_2016_IBA_Digitalisierung_DE_web.pdf) (07.08.2018).
- IBA·OIE (2016): Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion 2015/2016. S. 88ff [https://www.iba-oie.eu/fileadmin/user\\_upload/Berichte/WSAGR-Berichte/WSAGR-Bericht\\_rapport\\_CESGR\\_2016\\_web.pdf](https://www.iba-oie.eu/fileadmin/user_upload/Berichte/WSAGR-Berichte/WSAGR-Bericht_rapport_CESGR_2016_web.pdf) (20.08.2020)
- INSEE (2014): Economie Lorraine n°337. Juillet 2014. « Une croissance économique faible en Lorraine. »
- INSEE (2010): Economie Lorraine n°271. « Crises et territoires – La lorraine : une des régions qui ont le plus souffert de la crise. »
- INSEE analyse Lorraine n°27 (2015): « Les diplômés du supérieur en Lorraine : surtout nés lorrains, à l'étranger ou franciliens. » <https://www.insee.fr/fr/statistiques/1288242#titre-bloc-11> (18.09.2020)
- INSEE analyse Lorraine n°236 (2010) : Pauvreté en Moselle. (18.09.2020)
- Interregionaler Rat der Handwerkskammern der Großregion/Conseil Interrégional des Chambres des Métiers de la Grande Région: [www.cicm-irh.eu](http://www.cicm-irh.eu) ; [www.artisanat-gr.eu](http://www.artisanat-gr.eu) ; [www.handwerk-gr.eu](http://www.handwerk-gr.eu)
- Interreg Grande Région/Großregion: Greater green. Think bigger. [www.greatergreen.eu](http://www.greatergreen.eu) (31.08.2020)
- Interreg Grande Région/Großregion: 30 Jahre, 30 Projekte Interreg Großregion. <http://www.interreg-gr.eu/news/30-jahre-30-projekte-interreg-grossregion/> (31.08.2020)
- Interreg Grande Région/Großregion TERMINAL: Ein Leuchtturmprojekt zur Mobilität in der Großregion <https://terminal-interreg.eu/> (28.08.2020)
- IWEPS (2016) : Rapport sur l'économie Wallonne [https://www.iweps.be/wp-content/uploads/2017/01/REW2016\\_synth%C3%A8se\\_final.pdf](https://www.iweps.be/wp-content/uploads/2017/01/REW2016_synth%C3%A8se_final.pdf) (10.09.2020)
- IWEPS (2020): Migrations externes. <https://www.iweps.be/indicateur-statistique/migrations-externes/> (10.09.2020)
- Les Echos (15.10.1993): Saar-Lor-Lux: des relations tissées depuis long-temps.
- Ministère de l'enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation. Stratégie Europe 2020. <https://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/cid71587/la-strategie-europe-2020-pour-une-croissance-intelligente-durable-et-inclusive.html> (18.09.2020)

- OCDE (2016) : Perspectives des politiques de l'éducation : Luxembourg <http://www.oecd.org/fr/education/perspectives.htm> (18.09.2020)
- ORS Grand Est: « L'ORSAS-Lorraine rejoint le GEIE Luxlorsan » <https://ors-ge.org/actualites/lorsas-lorraine-rejoint-le-geie-luxlorsan> (27.08.2020)
- RAG Stiftung: Mit Weltoffenheit dem Bevölkerungsschwund begegnen. <https://www.glueckauf-zukunft.de/zukunftsstudie/blick-auf-das-saarland/die-bevoelkerungsentwicklung-an-der-saar/> (02.09.2020)
- RTL - 5 minutes du 15.04.2020 : « Comment la coopération a sauvé des vies » <https://5minutes.rtl.lu/actu/frontieres/a/1501068.html> (28.08.2020)
- RTL, 5 minutes du 16.09.2020 : « Les origines du travail transfrontalier » <https://5minutes.rtl.lu/photos-et-videos/grand-duche-la-petite-histoire/a/1565000.html> (22/09/2020)
- Saarland Landesregierung (2020): Frankreichstrategie 2020-2022, Feuille de route III. [https://www.saarland.de/mfe/DE/service/publikationen/Frankreichstrategie\\_2.pdf?blob=publicationFile&v=3](https://www.saarland.de/mfe/DE/service/publikationen/Frankreichstrategie_2.pdf?blob=publicationFile&v=3) (20.08.2020)
- SCHULZ Christian (1999). Saar-Lor-Lux, un espace modèle pour l'intégration européenne ? (Saar-Lor-Lux, a model region for the European integration process?). In: Bulletin de l'Association de géographes français, 76e année, 1999-4 (décembre). L'homme et le volcanisme. Les eurorégions. pp. 397-407; <https://doi.org/10.3406/bagf.1999.2134> ; [https://www.persee.fr/doc/bagf\\_0004-5322\\_1999\\_num\\_76\\_4\\_2134](https://www.persee.fr/doc/bagf_0004-5322_1999_num_76_4_2134) (03.08.2020)
- SHG: Kliniken Völklingen: Präsentation „Die grenzüberschreitende Zusammenarbeit im Gesundheitswesen zwischen dem Saarland und dem Departement Moselle“ am 25.09.2019 in Völklingen, S. 12
- SR (2020): Saarland im Mittelfeld bei Armutsgefährdung [https://www.sr.de/sr/home/nachrichten/politik\\_wirtschaft/saarland\\_bei\\_armutsgefaehrdung\\_im\\_mittelfeld\\_100.html](https://www.sr.de/sr/home/nachrichten/politik_wirtschaft/saarland_bei_armutsgefaehrdung_im_mittelfeld_100.html) (18.09.2020)
- STATEC (2005) : Regards n°5 05/2020. „Le Luxembourg, terre d'immigration“.
- Statistisches Landesamt Rheinland-Pfalz (2019): Statistische Analyse n° 48/2019. „Demografischer Wandel in RLP“. [https://www.statistik.rlp.de/fileadmin/dokumente/stat\\_analysen/RP\\_2070/Demografischer\\_Wandel.pdf](https://www.statistik.rlp.de/fileadmin/dokumente/stat_analysen/RP_2070/Demografischer_Wandel.pdf) (02.09.2020)
- Task Force Grenzgänger der Großregion: <https://www.tf-grenzgaenger.eu> (08.10.2020)
- Task Force Grenzgänger der Großregion (2018): Umsetzung der (EG) Berufsanerkennungsrichtlinie in der Großregion. [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Veroeffentlichungen/Berufsanerkennungsrichtlinie\\_November2018.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Veroeffentlichungen/Berufsanerkennungsrichtlinie_November2018.pdf) (15.08.2020)
- Task Force Grenzgänger der Großregion (2020): Besteuerung der Einkünfte von pendelnden Berufskraftfahrern in der Großregion. [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Veroeffentlichungen/Besteuerung\\_der\\_Einkuenfte\\_von\\_pendelnden\\_Berufskraftfahrern\\_8.2020\\_.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Veroeffentlichungen/Besteuerung_der_Einkuenfte_von_pendelnden_Berufskraftfahrern_8.2020_.pdf) (19.10.2020)
- Task Force Grenzgänger der Großregion (2018): [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Veroeffentlichungen/Bestandsaufnahme\\_zur\\_Entsendung\\_in\\_der\\_Grossregion\\_Stand\\_Juni\\_2018.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Veroeffentlichungen/Bestandsaufnahme_zur_Entsendung_in_der_Grossregion_Stand_Juni_2018.pdf) (20.08.2020)

- Task Force Grenzgänger der Großregion (2018): Umsetzung der (EG) Berufsanerkennungsrichtlinie in der Großregion (Bestandsaufnahme). [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Veroeffentlichungen/Berufsanerkennungsrichtlinie\\_November2018.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Veroeffentlichungen/Berufsanerkennungsrichtlinie_November2018.pdf) (28.08.2020)
- Task Force Grenzgänger der Großregion (2020): Die Telearbeit von Grenzgängern in der Großregion (DE, FR, LUX, BE) [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Telearbeit\\_in\\_der\\_Grossregion\\_April2020.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Telearbeit_in_der_Grossregion_April2020.pdf) (31.08.2020)
- UniGR: Die UniGR entwickelt sich auf ihrem Weg zum europäischen Hochschulmodell konsequent weiter <http://www.uni-gr.eu/de/node/3221> (03.09.2020)
- UniGR (2020): Strategieplan der UniGR 2020
- WSAR/CESGR (2017): Arbeitnehmerentsendung und die sozialen Folgen des Dienstleistungspakets zum Wohl der Menschen in der Großregion regeln. <http://www.granderegion.net/en/Mediathek/Veroeffentlichungen/Appel-detachement-des-travailleurs> (26.08.2020)
- WSAGR (2014): Abschlussbericht des Wirtschafts- und Sozialausschusses der Großregion (WSAGR) an den 14. Gipfel der Großregion unter rheinland-pfälzischer Präsidentschaft
- WSAGR (2012): Abschlussbericht des Wirtschafts- und Sozialausschusses der Großregion (WSAGR) an den 13. Gipfel der Großregion unter lothringischer Präsidentschaft
- WSAGR (2009): Abschlussbericht des Wirtschafts- und Sozialausschusses der Großregion (WSAGR) an den 11. Gipfel der Großregion unter luxemburgischer Präsidentschaft 2008/2009
- WSR Luxemburg und WSAGR: Konferenz vom 20.11.2018 „Telearbeit, berufliche Bildung, grenzüberschreitende Zusammenarbeit im Gesundheitsbereich in der Großregion“



## **B – Thème phare :**

# **25 années Grande Région – Bilan et perspectives économiques et sociaux**

Pour des raisons de meilleure lisibilité, il sera renoncé à l'emploi du genre féminin. L'emploi exclusif du genre masculin se réfère explicitement aux deux sexes.





## Contenu

|                                                                                                  |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>1. Introduction .....</b>                                                                     | <b>176</b> |
| <b>2. Situation économique et sociale de la Grande Région des deux dernières décennies .....</b> | <b>181</b> |
| 2.1 Structure et évolution de la population .....                                                | 182        |
| 2.2 Situation économique.....                                                                    | 186        |
| 2.3 Situation du marché du travail.....                                                          | 189        |
| 2.4 La stratégie Europe 2020 .....                                                               | 194        |
| 2.5 La mobilité des travailleurs frontaliers en Grande Région entre 2000 et 2019 .....           | 207        |
| <b>3. Succès et coopérations dans la Grande Région .....</b>                                     | <b>213</b> |
| 3.1 Les défis d'un espace économique transfrontalier.....                                        | 214        |
| 3.2 Un marché du travail transfrontalier, unique en son genre .....                              | 220        |
| 3.3 La mobilité, base du trafic frontalier.....                                                  | 229        |
| 3.4 Coopération dans le secteur de la santé au sein de la Grande Région .....                    | 233        |
| <b>4. Perspectives et champs d'action dans la Grande Région .....</b>                            | <b>238</b> |
| <b>Annexe .....</b>                                                                              | <b>245</b> |
| <b>Liste des présidents du CESGR.....</b>                                                        | <b>246</b> |
| <b>Photos .....</b>                                                                              | <b>247</b> |
| <b>Bibliographie .....</b>                                                                       | <b>251</b> |

# 1. Introduction

Bien qu'elles aient contribué à faciliter les échanges, le territoire de la Grande Région<sup>1</sup> n'a pas attendu les mesures prises par l'Union européenne du début des années 1990 pour pratiquer la coopération transfrontalière. En effet, elle est caractérisée depuis plusieurs décennies par des relations économiques transfrontalières et des mouvements de main-d'œuvre qui débutèrent au temps de l'industrie minière et métallurgique à l'origine de l'essor économique des différentes composantes de son territoire.<sup>2</sup> Malgré les crises successives, la coopération transfrontalière reste un élément structurant fort dans une région où les marchés du travail sont aujourd'hui encore fortement interdépendants. Si l'on pouvait se demander dans les années 1990 si la Grande Région était un espace modèle d'intégration européenne<sup>3</sup>, c'est aussi parce que cette région a su mettre en place très tôt un dialogue et des échanges à plusieurs niveaux. A titre d'exemple, les offices statistiques du territoire coopèrent depuis 1974. Le premier conseil syndical interrégional a été créé en 1976 et est la première structure de ce genre en Europe.<sup>4</sup> Il faudra attendre le 16 octobre 1980 pour que soit signé l'accord relatif à la coopération germano-franco-luxembourgeoise qui constitue l'acte juridique fondateur de la coopération dans la Grande Région. Les années 1980 sont ensuite marquées en Grande Région par la création d'une assemblée parlementaire consultative, le Conseil Parlementaire Interrégional (CPI) (1986). A nouveau, cette initiative est unique en Europe.<sup>5</sup>

A l'heure de la réunification allemande et de la chute des régimes communistes, l'Europe connaît au début des années 1990 les événements marquants qui aboutirent à la création de l'Union européenne. Le traité de Maastricht, signé en 1992, constitue une des étapes fondamentales de la construction européenne. Il marque l'achèvement de la mise en place du marché unique qui fait de l'Union européenne une zone commerciale au sein de laquelle les personnes et les entreprises peuvent travailler, circuler ou s'implanter aussi facilement que sur leur propre marché national pour contribuer à la croissance, à l'emploi et à la formation d'une identité européenne par le développement des échanges. Il s'agit d'ailleurs ici d'une facette de l'Europe qui est vécu au quotidien par les habitants de la Grande Région.

<sup>1</sup> La Grande Région est composée de la Sarre, l'ancienne région Lorraine, le Luxembourg, la Rhénanie-Palatinat et la Wallonie

<sup>2</sup> Article de presse paru dans les Echos, le 15 octobre 1993 : *Saar-Lor-Lux: des relations tissées depuis longtemps*.

<sup>3</sup> Schulz Christian. Saar-Lor-Lux, un espace modèle pour l'intégration européenne? (Saar-Lor-Lux, a model region for the European integration process?). In: Bulletin de l'Association de géographes français, 76e année, 1999-4 (décembre).

L'homme et le volcanisme. Les eurorégions. pp. 397-407;

doi : <https://doi.org/10.3406/bagf.1999.2134>

[https://www.persee.fr/doc/bagf\\_0004-5322\\_1999\\_num\\_76\\_4\\_2134](https://www.persee.fr/doc/bagf_0004-5322_1999_num_76_4_2134)

<sup>4</sup> <http://www.granderegion.net/Entreprises/Etre-represente/Syndicats> (03/08/2020)

<sup>5</sup> Le Conseil Parlementaire Interrégional (CPI) fut créé le 16 février 1986 par les présidents des assemblées parlementaires des régions qui composent la Grande Région, à savoir : la Lorraine, le Luxembourg, la Rhénanie-Palatinat, la Sarre et la Wallonie et, depuis 2007, la Communauté Française de Belgique et la Communauté germanophone de Belgique. Son but est de promouvoir le rôle économique, social et culturel de la Grande Région à travers des étroites coopérations entre les différentes régions, de contribuer à une perspective de coopération transfrontalière dans les domaines de compétence des différentes régions, d'accompagner les activités du Sommet des Exécutifs de la Grande Région relatives à ces mesures et objectifs. Le CPI est composé de six commissions : (1) Affaires économiques, (2) Affaires sociales, (3) Transports et communications, (4) Environnement et Agriculture, (5) Enseignement, Formation, Recherche et Culture, (6) Sécurité intérieure, Protection civile et Services de Secours. (<https://cpi-ipr.eu/?lang=fr>, 08/10/2020)

Dans ce contexte d'institutionnalisation de l'Union Européenne, les Exécutifs de la Grande Région se réunissent pour la première fois en 1995 lors d'un premier Sommet. Lors de cet événement à Mondorf-les-Bains (Luxembourg), les ministres-présidents de la Sarre, la Lorraine, le Luxembourg, la Rhénanie-Palatinat et la Wallonie sont unanimes pour dire qu'un sentiment d'appartenance commune s'est développé au sein des populations de la Grande Région européenne, qui trouve son expression quotidienne dans un grand nombre de décisions et de projets transfrontaliers. Par la même occasion, ils conviennent d'optimiser et de renforcer le rôle de précurseur d'une Europe unifiée que caractérise la Grande Région, région modèle en Europe.<sup>6</sup> Parmi les objectifs économiques et sociaux définis par le Sommet pour mener à bien le développement de la Région est soulignée l'importance de l'initiative communautaire Interreg dans le financement de projets concrets en vue du renforcement de la coopération transfrontalière. En effet, sans ce programme, de nombreux projets - dont certains ont depuis été pérennisés - n'aurait pas pu voir le jour en Grande Région.

Tout comme le Conseil Parlementaire interrégional (CPI), le Comité Economique et Social de la Grande Région (CESGR) est un organe consultatif du Sommet des Exécutifs (cf. schéma ci-dessous). Ce dernier annonce en 1996 plusieurs mesures prioritaires en vue d'intensifier la coopération au sein de la Grande Région. Parmi elles figure la création du CESGR. La mission première attribuée à ce Comité serait de « traiter de façon intensive tous les problèmes inhérents au développement économique et sociale de la Grande Région », mais aussi d'apporter un soutien au « dialogue social interrégional »<sup>7</sup>, ce qui est rendu possible par la représentation pour chaque composante d'organisations syndicales, patronales et professionnelles de chaque composante de la Grande Région<sup>8</sup>.

En tant que porte-parole des employés et employeurs de la Grande Région, le CESGR traite depuis sa création en 1997 les défis inhérents au développement économique, social et culturel et à l'aménagement du territoire de la Grande Région sous forme d'avis ou de résolutions et rédige des recommandations pour le Sommet des Exécutifs. Ces recommandations sont prises en compte dans les processus de prise de décisions économiques et sociales de la Grande Région. Dans ses diverses recommandations et déclarations, le CESGR souligne l'importance de la coopération interrégionale pour un développement social harmonieux et durable.

Alors que le Sommet des Exécutifs de la Grande Région et le CESGR fêtent cette année respectivement leurs vingt-cinq et vingt-trois ans, c'est l'occasion de dresser un bilan. Ces deux dernières décennies ont par ailleurs été marquée par des périodes prospères, tout

---

<sup>6</sup> Sommet de la Grande Région (1996) : Déclaration commune du Sommet de la Grande Région II/07-11-96/SL/vf <http://www.granderegion.net/Mediatheque/Publications/1er-Sommet-declaration-commune-Mondorf-les-Bains-Luxembourg> (10.04.2020)

<sup>7</sup> Sommet de la Grande Région (1996) : Déclaration commune du Sommet de la Grande Région II/07-11-96/SL/vf <http://www.granderegion.net/Mediatheque/Publications/1er-Sommet-declaration-commune-Mondorf-les-Bains-Luxembourg> (10.04.2020)

<sup>8</sup> Le CESGR comprend 36 membres effectifs nommés par les autorités respectives des régions, soit six membres par composante, et 36 membres suppléants, choisis selon la même répartition. Sa composition est tripartite : (1) le 1er collège est composé d'au moins un tiers des membres qui sont issus des organisations représentant les travailleurs, (2) le 2e collège est formé d'au moins un tiers des membres issus d'organisations représentant les employeurs, (3) le reste de chaque délégation constitue un collège composé selon la convenance de chaque région.

comme par des crises (économique, financière, immobilière). Dans ce contexte, il est intéressant que les défis que ces crises ont apportés ne semblent pas avoir altérée la coopération ou limiter le dialogue social. Au contraire, la force des coopérations au-delà des frontières peuvent être en partie une raison d'une certaine résilience face aux situations exigeantes.

La structure du CESGR, assurant la continuité des travaux d'une présidence à la suivante, nous permet d'avoir, à l'heure du bilan souhaité, une vision globale de l'engagement mené par ses membres pour contribuer au développement économique et social de la Grande Région. Les groupes de travail organisés au sein du CESGR s'attèlent à la tâche de se saisir des défis observés à un niveau interrégional, mais s'efforcent également d'évaluer l'impact de décisions nationales ou européennes sur la coopération transfrontalière. La présidence du Sommet des Exécutifs propose d'ailleurs que les groupes de travail du CESGR incluent dans leurs travaux et délibérations les initiatives législatives de l'Union européenne et ses programmes opérationnels et de soutien qui ont ou peuvent avoir un impact sur les objectifs de la Grande Région, comme par exemple les nouveaux instruments entre l'Allemagne et la France proposés dans le traité d'Aix-la-Chapelle<sup>9</sup>, qui peuvent d'ailleurs servir de modèle à la coopération transfrontalière de façon globale<sup>10</sup>.

Les 4 groupes de travail du CESGR, dont le nombre a plus ou moins varié sur la période considérée, traitent des thèmes suivants : économie et développement durable, marché du travail et formation, transports et infrastructures, et enfin, santé. En plus du travail des 4 groupes avec un échange entre les partenaires sociaux concernés par les mêmes thématiques, le CESGR fait vivre la coopération transfrontalière à différents niveaux. Il identifie les projets liés à ces thèmes de prédilection pour plus d'échanges, soutient la création de synergies transfrontalières, accompagne les travaux d'autres acteurs grand-régionales tels que l'Observatoire interrégional du marché de l'emploi de la Grande Région (IBA·OIE)<sup>11</sup>, la Task Force Frontaliers 2.0. (TFF 2.0)<sup>12</sup> ou encore le réseau EURES<sup>13</sup>. Par ailleurs, il soutient les

<sup>9</sup> Le traité sur la coopération et l'intégration franco-allemandes, également appelé Traité d'Aix-la-Chapelle, signé le 22 janvier 2019 à Aix-la-Chapelle par la chancelière allemande Angela Merkel et le président français Emmanuel Macron, est entré en vigueur le 22 janvier 2020. Il décline 15 projets prioritaires, parmi lesquels l'élargissement des programmes de mobilité, la mise en place d'un comité de coopération transfrontalière, chargé d'assurer le suivi des difficultés rencontrées dans les territoires frontaliers et d'émettre des propositions en vue d'y remédier, ou encore l'amélioration des liaisons ferroviaires transfrontalières. <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/traite-franco-allemand-aix-la-chapelle> (10/04/2020)

<sup>10</sup> Programme de travail du CESGR 2019/ 2020 sous présidence sarroise

<sup>11</sup> L'Observatoire interrégional du marché de l'emploi (IBA·OIE), auteur de ce rapport, est chargé de préparer pour les responsables politiques de la Grande Région des informations comparables et interprétables sur le marché de l'emploi des composantes, afin de permettre aux décideurs de tirer des conclusions utiles en matière de politique structurelle et de l'emploi pour la Grande Région. Constituant ainsi un système transfrontalier de diagnostic des évolutions socio-économiques, l'OIE apporte un soutien précieux aux acteurs en matière d'emploi et aux décideurs politiques de la Grande Région. <https://iba-oie.eu/Home.50.0.html?&L=1>

<sup>12</sup> La Task Force Frontaliers de la Grande Région 2.0 s'occupe de l'élaboration des propositions de solutions juridiques et administratives face aux questions et problèmes que rencontrent les frontaliers de la Grande Région ainsi que les entreprises qui emploient des frontaliers dans la Grande Région. La Task Force Frontaliers de la Grande Région 2.0 est particulièrement active dans les domaines juridiques suivants: Droit du travail ; de la formation ; social et des impôts. [https://www.tf-grenzgaenger.eu/index.php?id=1&no\\_cache=1&L=2](https://www.tf-grenzgaenger.eu/index.php?id=1&no_cache=1&L=2)

<sup>13</sup> EURES (EUROpean Employment Services - services européens de l'emploi) est un réseau de coopération formé par les services publics de l'emploi. Les organisations syndicales et patronales participent également en tant que partenaires. L'objectif du réseau EURES est de faciliter la libre circulation des travailleurs dans l'Espace économique européen (EEE) (les 28 États membres de l'Union européenne, plus la Norvège, Liechtenstein et l'Islande) et la Suisse. <https://ec.europa.eu/eures/main.jsp?catId=2547&acro=fag&lang=fr> (08/10/2020)

échanges de bonnes pratiques et suit le développement de projets de coopération transfrontalière.

Parallèlement à plus de vingt-années d'efforts de la coopération grande-régionale pour assurer le développement économique et social de la Grande Région, l'Union européenne a fixée à plusieurs moments au cours des deux dernières décennies des objectifs à atteindre par les Etats-membres pour une meilleure coordination des politiques économiques au sein de l'espace communautaire. C'est l'intention de la stratégie Europe 2020 qui a défini cinq grands objectifs en matière d'emploi de recherche et développement, d'environnement, d'éducation et d'inclusion sociale. A un moment où la Grande Région souhaite « faire le point »<sup>14</sup>, il est intéressant de connaître la position de la Grande Région par rapport aux pays de l'UE en ce qui concerne ses objectifs et ainsi pouvoir mesurer son développement et sa compétitivité européenne.

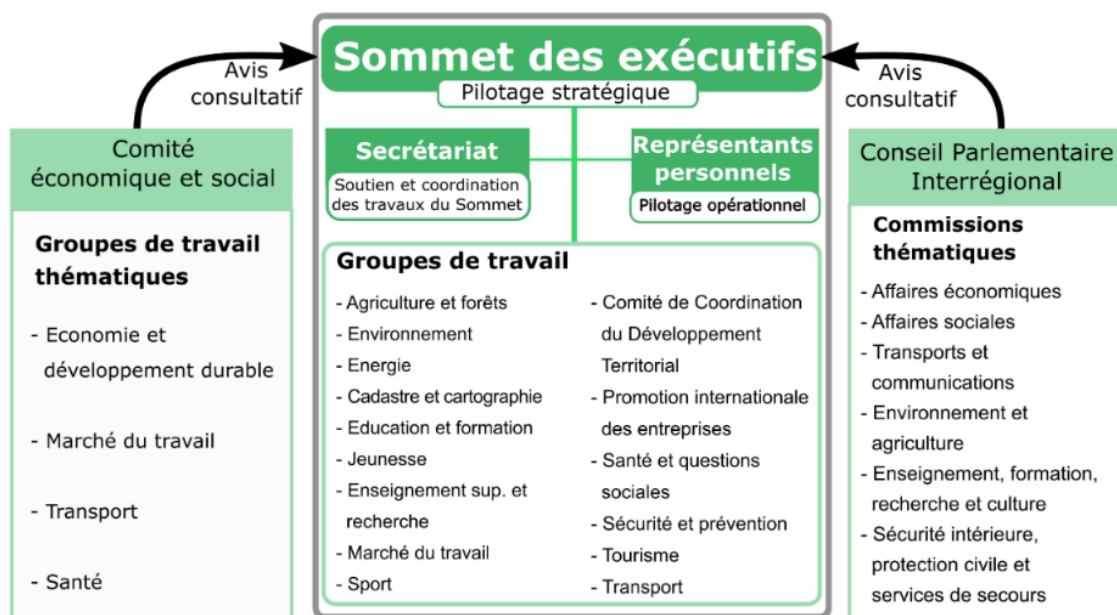
Dans ce contexte, le thème phare de l'édition 2019/2020 du rapport sur la situation économique et sociale de la Grande Région pour le CESGR « 25 années en Grande Région – bilan et perspectives économiques et sociaux » met en lumière une analyse quantitative et qualitative du développement économique et sociale de la Grande Région. La partie quantitative présentera grâce à des indicateurs à longue série chronologique sur la situation démographique, économique et de l'emploi global et transfrontalier, ainsi que la stratégie Europe 2020 pour les objectifs directement liés à l'économie et les aspects sociaux. La partie qualitative présente une sélection des réussites du CESGR et de ses groupes de travail des deux dernières décennies, relatives aux défis d'un espace économique transfrontalier, du marché du travail transfrontalier grand-régional, de la mobilité et des transports, et enfin de la coopération grande-régionale en matière de santé. Un regard sur les perspectives et les champs d'action futurs de la Grande Région complète la réflexion.

---

<sup>14</sup> Programme de travail du CESGR 2019/2020 sous présidence sarroise



## Les instances de la Grande Région



Source : IBA·OIE

## 2. Situation économique et sociale de la Grande Région des deux dernières décennies

Depuis le premier Sommet des Exécutifs de 1995, la Grande Région et l'ensemble de ses composantes ont connu, au cours des 25 dernières années, de nombreux événements majeurs et défis, tant à l'échelle locale qu'internationale, notamment les extensions de l'Union Européenne, le passage à l'Euro, les effets grandissants de la mondialisation, la crise financière, la crise des migrants, le Brexit, etc. Ce sont autant d'opportunités de mettre en œuvre des stratégies communes pour relever ces défis au sein d'un territoire si particulier en Europe, marqué par son marché du travail transfrontalier et interdépendant, mais aussi par la volonté de concourir à la création d'un espace vécu commun, d'un bassin de vie grand-régional et multiculturel.

Construire des indicateurs statistiques sur de longues périodes est un défi à de multiples égards, notamment dans le recueil et l'harmonisation de données souvent disparates, hétérogènes, incomplètes voire inexistantes. Néanmoins, autant que possible ces indicateurs ont été construits pour couvrir une période allant de 1995 jusqu'à 2019, mais pour pallier les difficultés énoncées plus tôt, certains indicateurs seront limités à des intervalles d'observation plus courts, ou à des années différentes en fonction des composantes. Construire des indicateurs sur de longues périodes est intéressant, non seulement car ils permettent de connaître et d'analyser leur évolution au sein de chaque territoire, mais aussi car ils constituent un fragment d'histoire, un repère temporel pour presque toute une génération.

Le tableau synthétique ci-après montre, à l'aide de quelques chiffres-clés observés sur des longues périodes, un aperçu des transformations économiques et sociales qui ont eu lieu ces 25 dernières années. Une rapide observation montre que les situations sont très variées en fonction des composantes. Enfin, comme évoqué plus haut, une des caractéristiques qui singularise le plus la Grande Région au sein de l'Europe est le nombre de travailleurs frontaliers, qui a largement augmenté depuis la fin des années 90.

|                               |              | Saarland  | Lorraine  | Luxembourg | Rheinland-Pfalz | Wallonie  | DG Bel-gien | GR. Region |
|-------------------------------|--------------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------|-------------|------------|
| Population 1995               | en 1000      | 1 084 573 | 2 315 488 | 405 650    | 3 951 573       | 3 312 888 | 68 961      | 11 069 800 |
| Population 2020 (2019)        | en 1000      | 990 509   | 2 316 183 | 613 894    | 4 084 844       | 3 633 795 | 77 527      | 11 639 225 |
| PIB (en M €) 1995             | en M. €      | 23 838    | 41 386    | 16 508     | 86 071          | 50 247    | -           | 218 050    |
| PIB (en M €) 2019*            | en M. €      | 36 253    | 58 005    | 63 516     | 145 003         | 108 923   | -           | 372 730    |
| Revenu disponible (2000)**    | Par habitant | 14 856,7  | 13 248,9  | 25 148,9   | 15 997,4        | 13 304,6  | -           | 17 479,5   |
| Revenu disponible (2017)      | Par habitant | 20 214,9  | 18 854,2  | 32 372,2   | 22 353,8        | 18 778,2  | -           | 20 860,4   |
| Taux de chômage 1999***       | en %         | 7,2       | 11,1      | 2,4        | 6,1             | 12,4      | 6,0         | 8,8        |
| Taux de chômage 2019          | En %         | 3,7       | 8,1       | 5,6        | 2,7             | 7,1       | 6,7         | 5,2        |
| Frontaliers entrants 2000**** | absolu       | 21 726    | 1 440     | 86 522     | 2 234           | 15 149    | -           | 127 071    |
| Frontaliers entrants 2019     | absolu       | 16 282    | -         | 197 000    | 4 481           | 31 082    | -           | 248 845    |

Sources :

Population, PIB, nombre de frontaliers : Offices statistiques de la Grande Région ; Revenu disponible, taux de chômage : Eurostat

- = non disponible \* PIB Lorraine et Grande Région : 2015 \*\* Luxembourg, Grande Région : 2005 \*\*\* Taux chômage CG : 2003/2019 \*\*\*\* Sarre sans la Belgique

## 2.1 Structure et évolution de la population

### Une évolution démographique en hausse au sein de la Grande Région

En 2019, la population en Grande Région comptait 11 639 225 habitants, soit une augmentation de 5,1 % par rapport à 1995. Elle était répartie en 2019 de la manière suivante :

| Répartition de la population de la Grande Région par composante en 2019 |                           |                                               |
|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------|
|                                                                         | Population au 1er janvier | Part de la population de la Grande Région en% |
| Saarland                                                                | 990.509                   | 8,5                                           |
| Lorraine                                                                | 2.316.183                 | 19,9                                          |
| Luxembourg                                                              | 613.894                   | 5,3                                           |
| Rheinland-Pfalz                                                         | 4.084.844                 | 35,1                                          |
| Wallonie                                                                | 3.633.795                 | 31,2                                          |
| DG Belgien                                                              | 77.527                    | 0,7                                           |

Sources : Offices statistiques de la Grande Région

Calculs : IBA/OIE

Le graphique ci-dessous décrit l'évolution de la population entre 1995 et 2019 par composante et pour la Grande Région. Dans l'ensemble, la population de la Grande Région a augmenté de près de 570 000 personnes depuis 1995, soit une augmentation de + 5,1 %, ce qui est très proche de l'évolution de l'Union Européenne (UE) avec + 6,6 % sur la même période. Le détail de l'évolution de la population par composante révèle des évolutions très différentes. En effet, l'accroissement le plus important au cours de cette période est enregistré par le Luxembourg, qui a vu sa population augmenter de plus de 50 %, soit 208 244 habitants. Cela est dû notamment au taux de solde migratoire <sup>15</sup> particulièrement fort lors des phases de croissances économiques fortes. Ainsi, après un ralentissement économique au tout début des années 2000, le solde migratoire retrouve dès 2003 un niveau élevé qui se maintient jusqu'en 2019 malgré la crise de 2008. Le taux de solde migratoire atteignait 21,2 pour mille en 2011 et 16,6 pour mille en 2019.<sup>16</sup>

| Evolution de la population dans les composantes de la Grande Région entre 1995 et 2019 (en %) |          |                 |          |            |            |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------|----------|------------|------------|------------|
| Saarland                                                                                      | Lorraine | Rheinland-Pfalz | Wallonie | DG Belgien | Luxembourg | GR. Region |
| - 8,6                                                                                         | + 0,0    | + 3,4           | + 9,7    | + 12,4     | + 51,3     | + 5,1      |

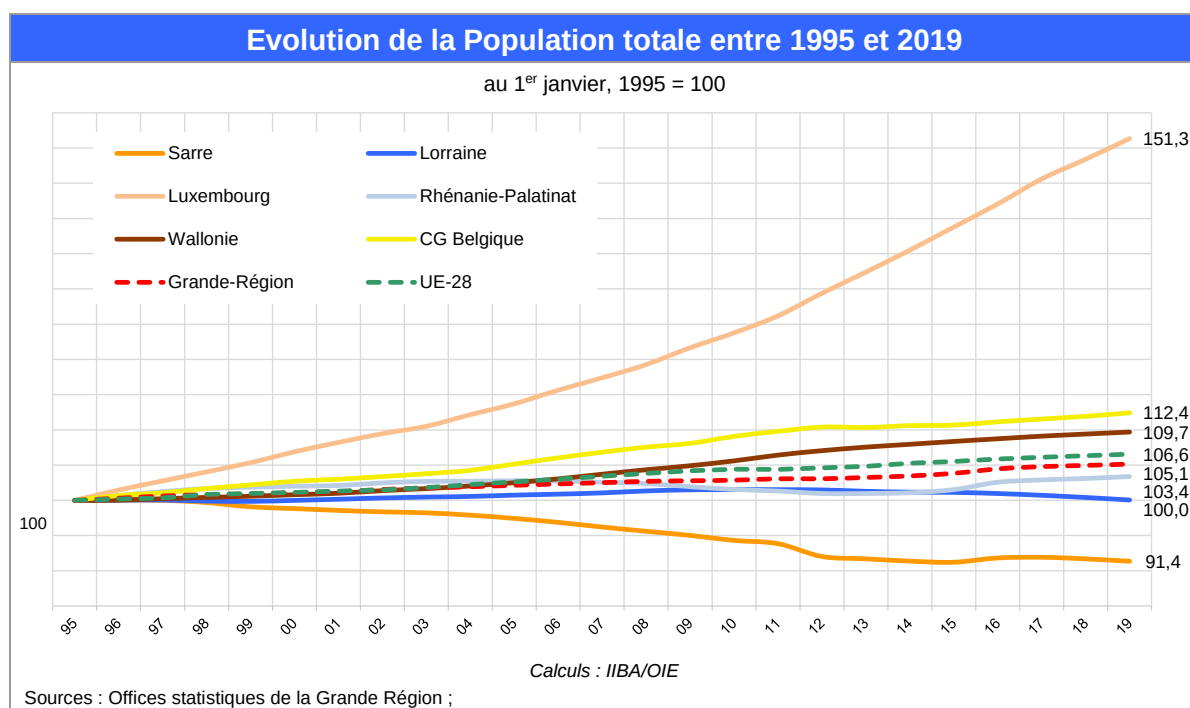
Sources : Offices statistiques de la Grande Région

Calculs : IBA/OIE

<sup>15</sup> EUROSTAT : « Le taux de solde migratoire plus ajustement est le rapport entre la migration nette (y compris des ajustements statistiques) au cours de l'année et la population moyenne du territoire en question au cours de cette année. Cette valeur s'exprime pour 1 000 personnes. La migration nette (solde migratoire plus ajustement) est calculée comme la différence entre la variation de la population totale et le solde naturel de la population. » <https://ec.europa.eu/eurostat/fr/web/products-datasets/-/TPS00019> (10.09.2020)

<sup>16</sup> STATEC (2005) : Regards n°5 05/2020. „Le Luxembourg, terre d'immigration“.

À l'opposé, la population de la Sarre a reculé de - 8,6 % entre 1995 et 2019, passant ainsi en dessous du seuil d'un million d'habitants, malgré la politique volontariste d'intégration des migrants à partir de 2015.<sup>17</sup> Entre ces deux tendances, la Rhénanie-Palatinat présente un taux d'accroissement positif bien qu'inférieur à la moyenne grand-régionale de + 3,4 %, soit 133 271 habitants. Cette évolution positive, bien que stagnante jusqu'au milieu des années 2010, est notamment dû à un accueil important de migrants dès 2015 (+53 600 étrangers) ce qui a permis de limiter le recul de la population engagé à partir de 2005.<sup>18</sup> Les composantes belges, à savoir la Wallonie et la Communauté Germanophone, ont connu sur la période une phase d'accroissement qui s'établit à respectivement + 9,7 % et + 12,4 %. La population wallonne, bien qu'ayant un solde naturel positif, doit surtout son accroissement démographique (au même titre que les composantes allemandes) à une immigration extérieure élevée à partir du début des années 2000, notamment depuis des pays voisins comme la France.<sup>19</sup> La Lorraine est plutôt caractérisée par une stagnation de sa population – avec des phases d'accroissement et de recul de faibles intensités – et compte ainsi en 2019 le même nombre d'habitants qu'en 1995, à 695 personnes près.



Les projections de la population à long terme, soit à l'horizon 2050, prévoient que les tendances décrites plus haut se poursuive, notamment pour le Luxembourg dont la population devrait augmenter considérablement par rapport à 2018. Dans les Länder allemands, elle devrait continuer à reculer, particulièrement en Sarre. Il en va de même en Lorraine, mais de façon moins marquée. La population de la Communauté Germanophone devrait rester stable

<sup>17</sup> RAG Stiftung: Mit Weltoffenheit dem Bevölkerungsschwund begegnen. <https://www.glueckauf-zukunft.de/zukunftsstudie/blick-auf-das-saarland/die-bevoelkerungsentwicklung-an-der-saar/> (02.09.2020)

<sup>18</sup> Statistisches Landesamt Rheinland-Pfalz (2019): Statistische Analyse n° 48/2019. „Demografischer Wandel in RLP“. [https://www.statistik.rlp.de/fileadmin/dokumente/stat\\_analysen/RP\\_2070/Demografischer\\_Wandel.pdf](https://www.statistik.rlp.de/fileadmin/dokumente/stat_analysen/RP_2070/Demografischer_Wandel.pdf) (02.09.2020)

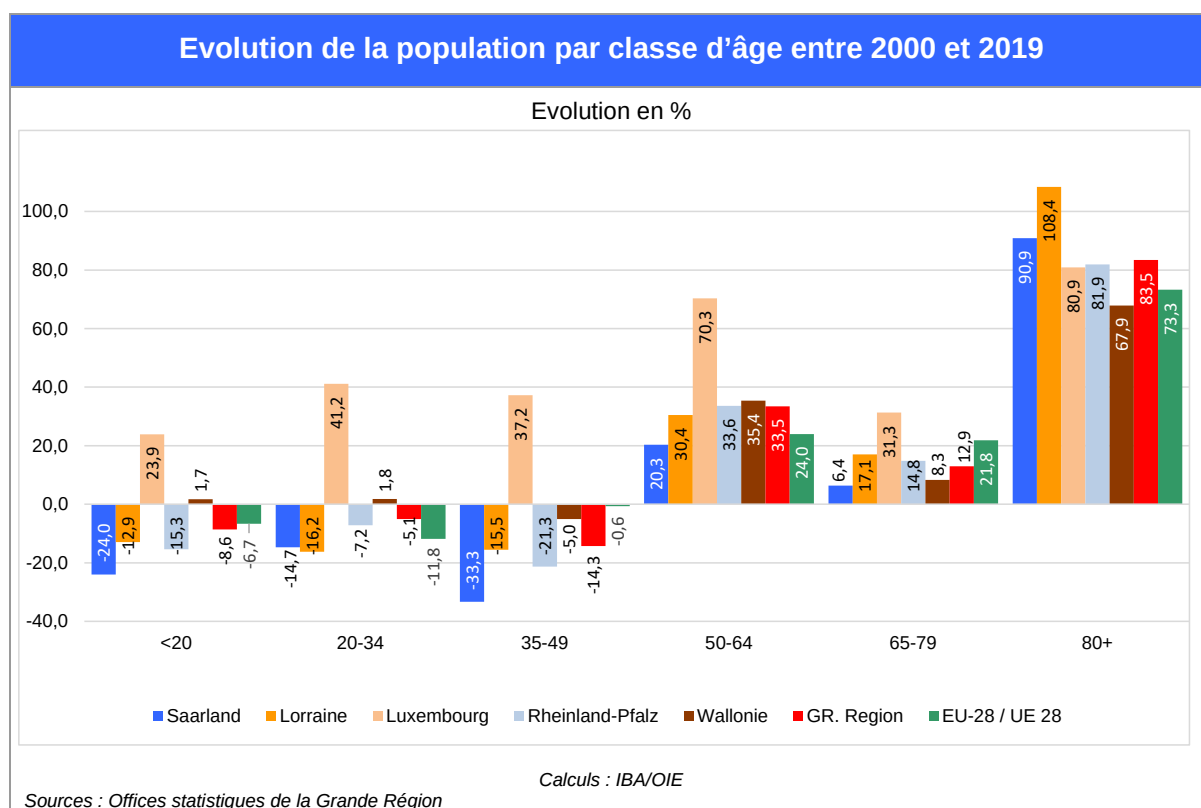
<sup>19</sup> IWEPS : Migrations externes. <https://www.iweps.be/indicateur-statistique/migrations-externes/> (10.09.2020)

jusqu'à cette échéance et la Wallonie devrait voir sa population s'accroître légèrement. Néanmoins, ces projections pourraient être remises en cause suite à la crise sanitaire du Covid19, qui pourrait avoir un effet sur le solde migratoire, du fait notamment de la fermeture temporaire des frontières extérieures de l'UE.

### ***Un vieillissement de la population qui affecte l'ensemble des composantes***

L'évolution de la population par classe d'âge au sein de la Grande Région depuis une vingtaine d'années révèle clairement le phénomène de vieillissement de sa population, plus ou moins important en fonction des composantes. Ainsi, entre 2000 et 2019, la Grande Région est caractérisée par une diminution de la population dans les classes d'âges les plus jeunes (- 8,6 % pour les moins de 20 ans) et une augmentation dans les classes d'âges supérieures, tout particulièrement celle des 80 ans et plus (+ 83,5 %). Sur cette même période, le constat est similaire pour l'UE (- 6,7 % pour les moins de 20 ans ; + 73,3 % pour les plus de 80 ans et plus). En détaillant les composantes, la population sarroise a reculé de - 24 %, - 14,7 % et - 33,3 % pour les classes d'âges suivantes : moins de 20 ans, 20 à 34 ans et 35 à 49 ans. La tendance est similaire en Rhénanie-Palatinat, bien que moins importante dans les deux premières classes, mais plus sensible en ce qui concerne les 35-49 ans. (- 15,3 %, - 7,2 % et - 21,3 %). C'est également le cas en Lorraine où ces classes d'âges évoluent de la manière suivante : - 12,9 %, - 16,2 % et - 15,5 %. Les taux d'évolution les plus élevés concernent la classe d'âge des 80 ans et plus : + 108,4 % en Sarre, + 90,9 % en Lorraine, + 81,9 % en Rhénanie-Palatinat + 80,9 % au Luxembourg et + 67,9 % en Wallonie.

Ces évolutions sont caractéristiques des anciens bassins industriels frappés par les crises successives et le phénomène de désindustrialisation, dans lesquels la population vieillit de manière intangible, d'une part en raison d'un taux de natalité trop faible pour renouveler la population – propre aux sociétés occidentales –, et d'autre part car ces territoires sont devenus moins attractifs pour les populations plus jeunes en recherche d'emploi. Le cas du Luxembourg est marquant car l'évolution de sa population jeune y est élevée depuis 2000, en partie du fait de son solde naturel positif, mais surtout grâce à l'immigration intense, liée à son développement économique singulier (cf. graphique « naissances et décès »).



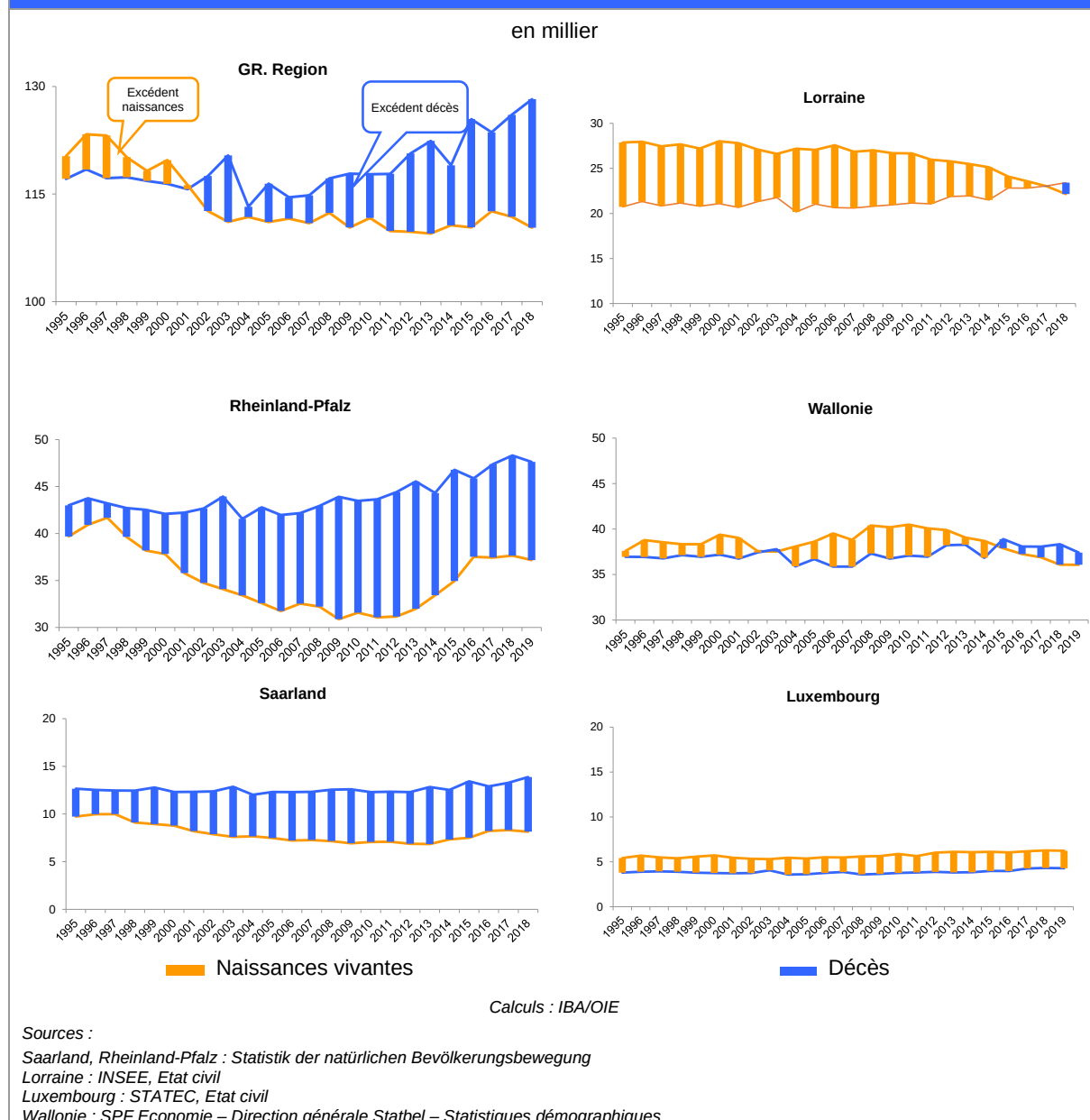
### Un solde naturel négatif au sein de la Grande Région

L'analyse du solde naturel permet de faire fi des flux externes aux territoires pour y observer les dynamiques démographiques endogènes. La Grande Région, marquée par un nombre de naissances supérieur aux décès en 1995, connaît une phase de recul des naissances et un accroissement des décès dès les années 2000. Dès lors, le nombre de naissances va osciller faiblement, alors que le nombre de décès ne va cesser d'augmenter, et plus particulièrement au cours des dix dernières années. L'observation du solde naturel des composantes de la Grande Région permet d'identifier des profils très singuliers les uns des autres.

Les Länder allemands enregistrent un nombre de naissances inférieur au nombre de décès sur la période. Ce phénomène s'est accentué dès le milieu des années 90, tant en Rhénanie-Palatinat qu'en Sarre et continue de s'accroître jusqu'à la fin des années 2010, où l'on observe une légère augmentation des naissances. Cette dernière est plus marquée en Rhénanie-Palatinat, ce qui permet de ralentir le vieillissement de la population. La Lorraine se caractérise depuis 1995 par deux phénomènes qui évoluent en parallèle de manière lente, à savoir une diminution des naissances et une augmentation des décès. À partir de 2017, le solde naturel de la Lorraine devient négatif, avec un écart qui pourrait s'accroître à l'avenir. Depuis 1995, la Wallonie connaît des variations de faible intensité de son solde naturel et reste globalement positif jusqu'en 2014, date à laquelle la tendance s'inverse. Enfin, le solde naturel du Luxembourg est positif depuis 1995 et stagne sur la période. Globalement, et malgré une espérance de vie élevée, le vieillissement de la population au sein de la Grande Région est principalement dû à un nombre de décès supérieur au nombre de naissances.



## Naissances et décès 1995-2018

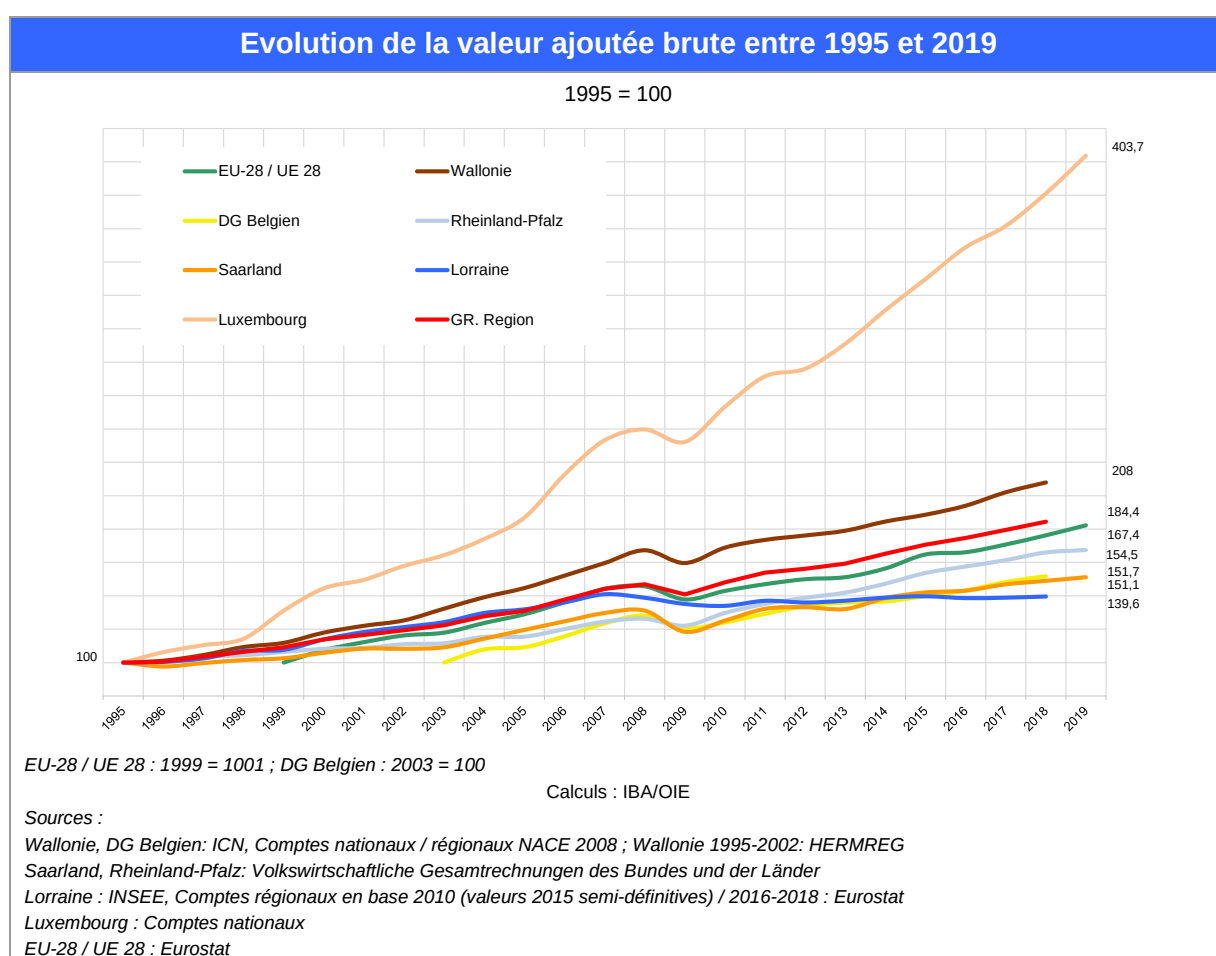


## 2.2 Situation économique

### Une valeur ajoutée qui augmente partout et notamment au Luxembourg

En 2018, la valeur ajoutée de la Grande Région représentait 361 843 millions d'euros, soit 2,52 % de la richesse de l'UE. Cette part était la même en 2003 et a peu varié au cours de la période. Entre 1995 et 2018, la valeur ajoutée de la Grande Région a augmenté de plus de 84 %, soit 165.663 millions d'euros. Entre 1999 et 2018, la valeur ajoutée de l'UE évolue de + 76,3 %. Le graphique ci-après indique l'évolution de la valeur ajoutée pour chacune des composantes de la Grande Région. Au Luxembourg la valeur ajoutée a augmenté de 303,7 % entre 1995 et 2019, passant de 14 270 millions d'euros à plus de 57 610 millions, et ce malgré

un ralentissement économique au milieu des années 90 et au tout début des années 2000<sup>20</sup>. Le Luxembourg a ainsi multiplié sa création de valeur ajoutée par 4. Durant cette même période, la Wallonie a atteint une valeur ajoutée de 130 536 millions d'euros en 2019, soit une augmentation de 108 %. Cette bonne performance est due entre autres à la croissance relativement forte des services marchands et non marchands, en lien avec la tertiarisation de son économie<sup>21</sup>. Les Länder de Sarre et de Rhénanie-Palatinat connaissent une croissance plus mesurée entre 1995 et 2019 avec une augmentation respective de 51,1 % et 67,4 %, soit une augmentation de 11 039 millions d'euros et 52 555 millions. Enfin, entre 1995 et 2018, la Lorraine a vu sa valeur ajoutée augmenter de près de 40 %, soit 14 670 millions d'euros. Elle enregistre également une légère baisse de sa valeur ajoutée entre 2007 et 2010 suite à la crise de 2008, mais aussi en raison du développement moins important du secteur de l'information et de la communication.<sup>22</sup> Bien que la crise financière de 2008 ait frappé les économies de chaque composante, ses effets se sont répercutés de façon plus ou moins durable.



<sup>20</sup> HAAG, A., CEPS/INSTEAD (2010) : Cahier n°2010-04 ; mars 2010 ; « les objectifs de Lisbonne en matière d'emploi : où en est le Luxembourg ? »

<https://statistiques.public.lu/catalogue-publications/cahiers-CEPS/2010/04-lisbonne-emploi.pdf> (10.09.2020)

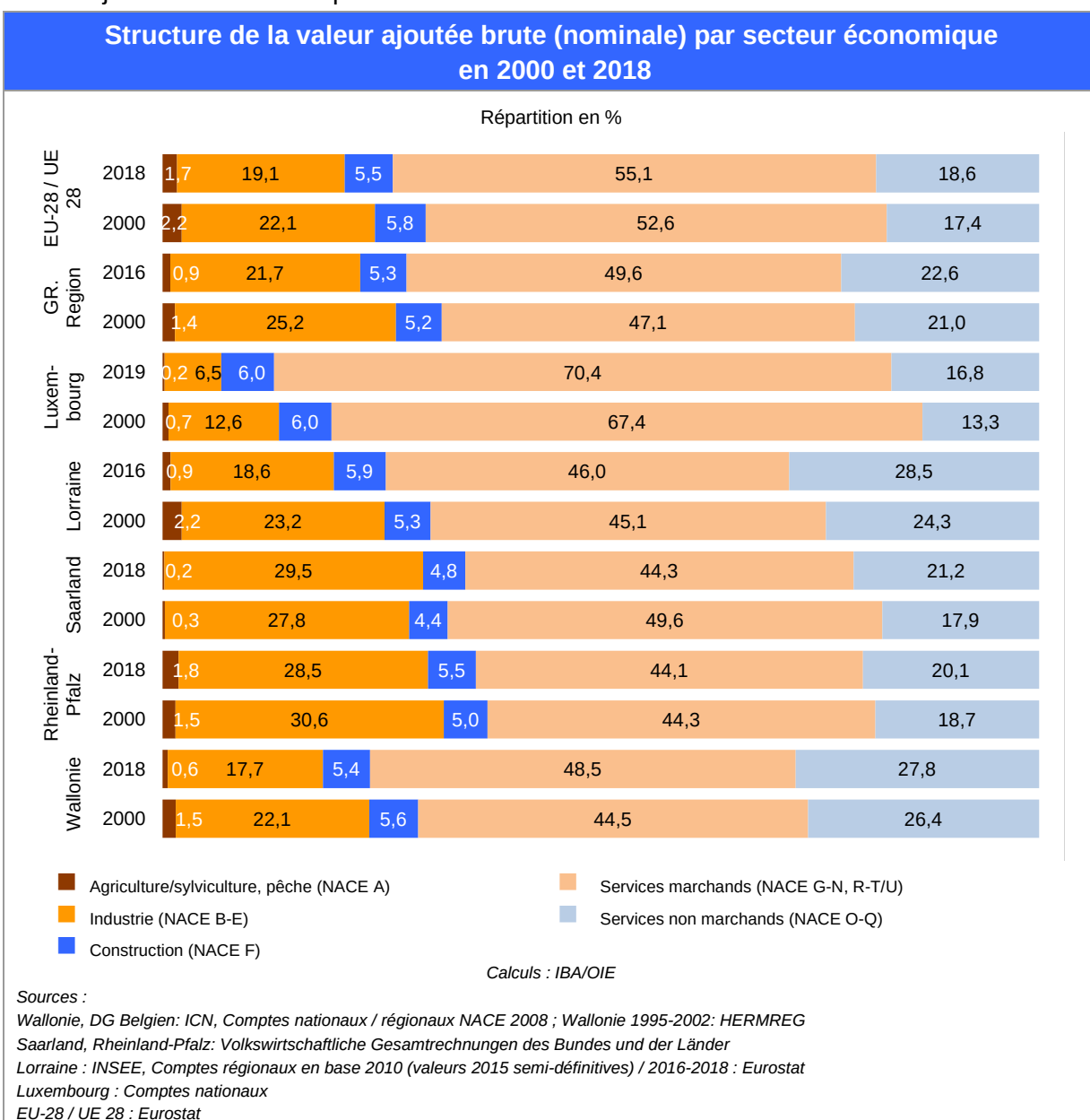
<sup>21</sup> IWEPS (2016) : Rapport sur l'économie Wallonne

[https://www.iweeps.be/wp-content/uploads/2017/01/REW2016\\_synth%C3%A8se\\_final.pdf](https://www.iweeps.be/wp-content/uploads/2017/01/REW2016_synth%C3%A8se_final.pdf) (10.09.2020)

<sup>22</sup> INSEE (2014) : Economie Lorraine n°337. Juillet 2014. « Une croissance économique faible en Lorraine. »

### Des modifications structurelles différentes entre les composantes

La structure de la valeur ajoutée par secteur économique a été profondément modifiée au cours des 25 dernières années. La tendance en Grande Région et au sein de presque chaque composante, est la diminution de la part des activités des secteurs primaires et secondaires au profit du tertiaire. Ainsi en Grande Région, les activités de services sont passées de 68,1 % en 2000 à 72 % en 2015. Le recul le plus important est enregistré par le secteur de l'industrie qui passe de 25,2 % à 21,8 %. Ce constat est le même pour les différentes composantes, notamment le Luxembourg dont la part de l'industrie passe de 12,6 % à 6,5 % entre 2000 et 2019, soit une diminution de - 6,1 points. Entre 2000 et 2016, la Lorraine enregistre une diminution de - 4,6 %. Entre 2000 et 2018, la part de l'industrie en Wallonie diminue de - 4,4 points. La Sarre en revanche est la seule composante dont la part de l'industrie dans la structure de la valeur ajoutée a augmenté entre 2000 et 2018 de presque 2 points de pourcentage. Ce sont d'ailleurs dans les composantes allemandes que la part de l'industrie dans la structure de la valeur ajoutée est restée la plus forte entre 2000 et 2018.

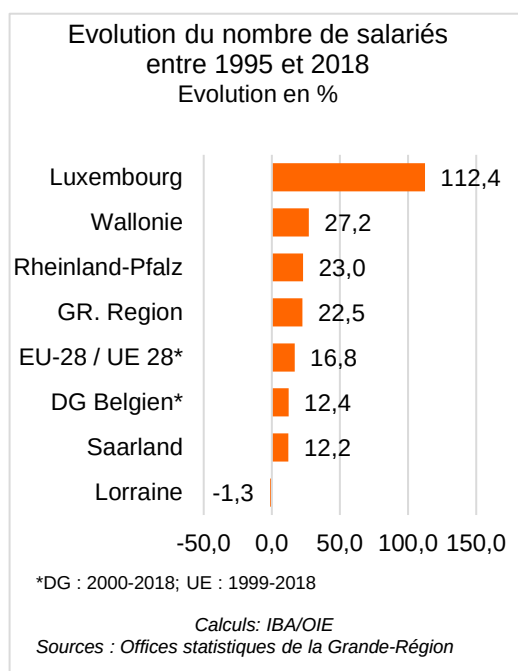


A l'inverse, le Luxembourg est caractérisé par une part de services marchands particulièrement élevée, tant en 2000 qu'en 2019 avec respectivement 67,4 % et 70,4 %. En comparaison, aucune des autres composantes n'a une part de services marchands supérieure à 50 % au cours de la période d'observation. En ce qui concerne les services non marchands, c'est la Lorraine qui enregistre la plus grande augmentation avec + 4,2 points entre 2000 et 2016. Le secteur de la construction est relativement stable au cours de la période d'observation avec des variations allant de - 0,2 pour la Wallonie à + 0,6 point pour la Lorraine. Enfin, le secteur agricole, minoritaire pour toutes les composantes, reste également stable depuis 2000, sauf pour la Wallonie dont la part de ce secteur a reculé de 0,9 point.

## 2.3 Situation du marché du travail

### *Les effectifs salariés en constante augmentation en Grande Région*

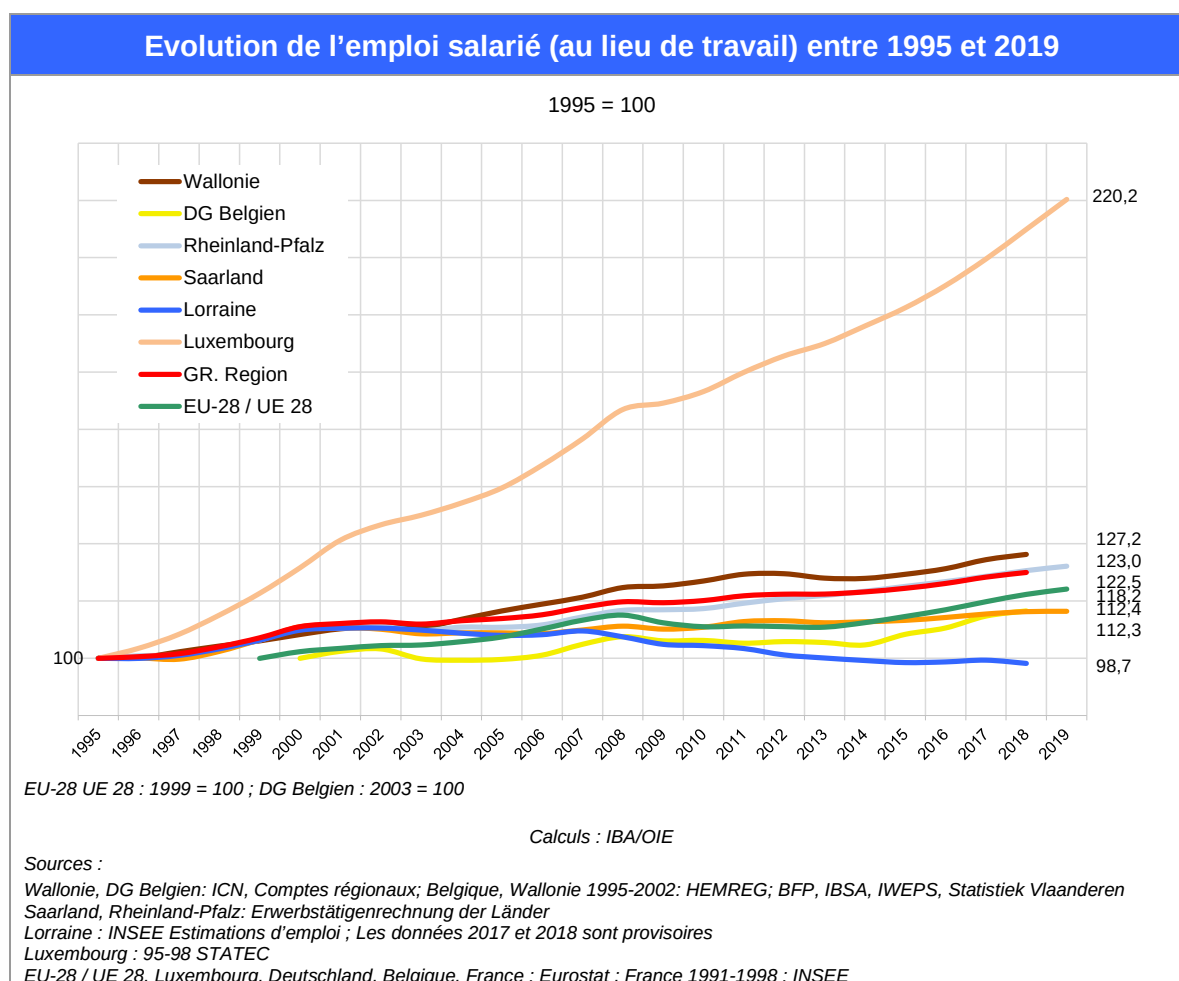
Le marché du travail dans la Grande Région comptait en 2018 plus de 4,5 millions de salariés, soit une différence de plus de 836 000 travailleurs par rapport à 1995, ce qui représente un accroissement de 22,5 %. Au sein de l'UE, les salariés de la Grande Région représente une part de 2,2 %.



Au cours de la période, l'emploi salarié augmente au sein de toutes les composantes de la Grande Région, à l'exception de la Lorraine. Entre 1995 et 2019, le nombre de salariés au Luxembourg a plus que doublé, passant de 198 600 à 437 400, soit une augmentation de 112 %. La Sarre enregistre depuis 1995 un accroissement positif mais relativement faible du nombre de salarié avec 12,2 %, soit 54 000 emplois. La Communauté Germanophone suit la même tendance entre 2000 et 2018 avec un accroissement de 12,4 %, soit 2 600 emplois.

La Rhénanie-Palatinat et la Wallonie enregistrent les hausses les plus importantes après le Luxembourg avec une augmentation respective de 23 % et 27,2 %, atteignant ainsi 1 856 000 emplois en Rhénanie-Palatinat en 2019, et 1 053 900 emplois en

Wallonie en 2018. Enfin, la Lorraine qui enregistrait un accroissement de ses salariés depuis le milieu des années 90, voit cette tendance s'estomper au début des années 2000, puis diminuer jusqu'en 2018. Ainsi, entre 1995 et 2018, le nombre de salariés au lieu de travail en Lorraine a diminué de - 1,3 %, soit un peu plus de 10 000 emplois, pour atteindre 746 200 emplois.

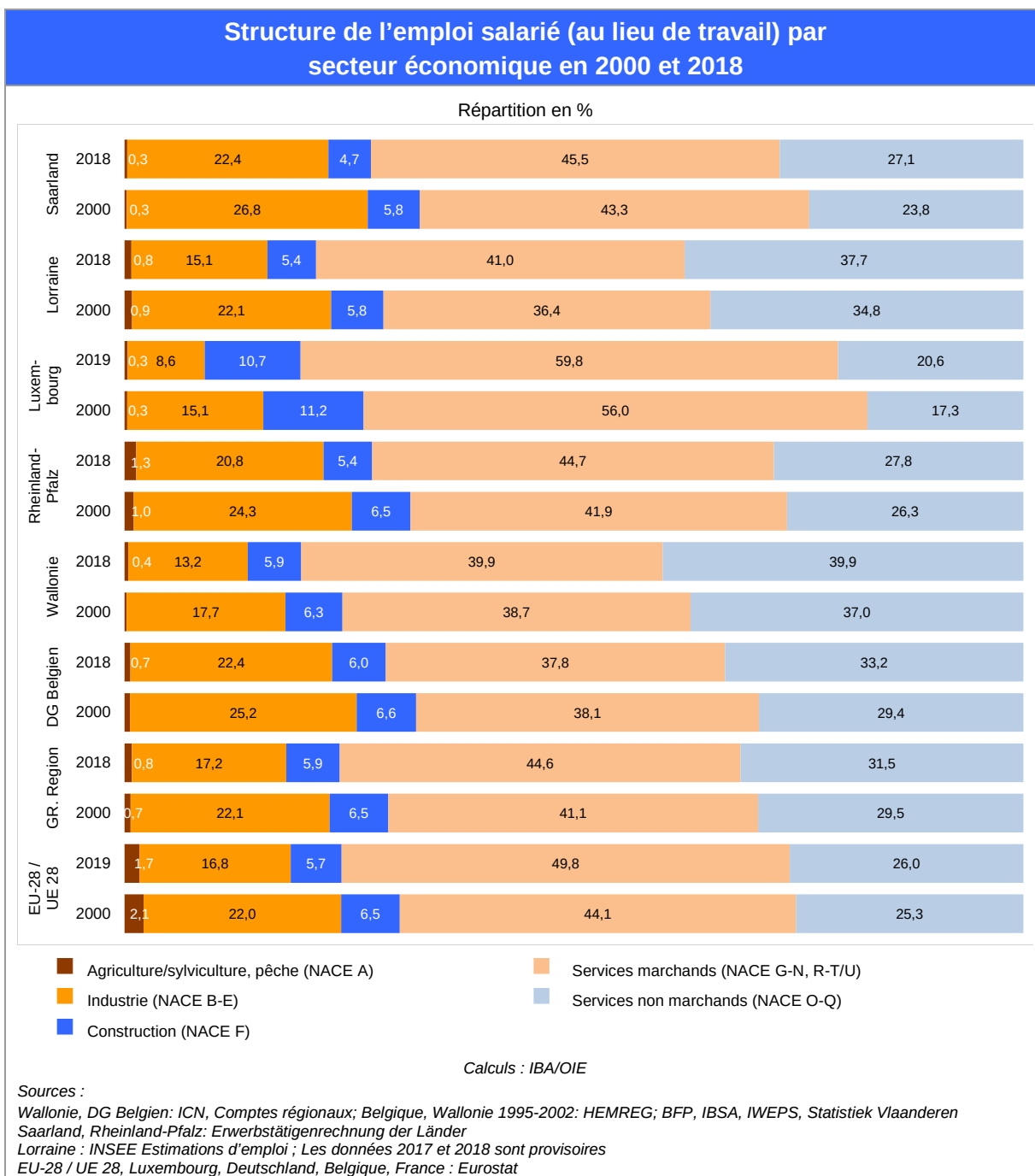


### Le secteur tertiaire, premier employeur en Grande Région

La structure de l'emploi salarié par secteur d'activité témoigne, au même titre que la structure de la valeur ajoutée par secteur d'activité, des profondes mutations qui ont marqué le marché du travail en Grande Région au cours des 20 dernières années. En effet, entre 2000 et 2018 la part des secteurs des services marchands et non marchands augmente de 70,6 % à 76,1 %. Ce taux atteint même 80,4 % en 2019 au Luxembourg où les services marchands représentent à eux seuls presque 60 % des emplois, soit 4 points de pourcentage supplémentaires depuis 2000. A l'inverse, c'est également au Luxembourg que la part des services non marchands est la plus faible (17,3 % en 2000 et 20,6 % en 2019). En revanche, ce secteur représente en Wallonie et en Lorraine respectivement 39,9 % et 37,7 % en 2018, soit une augmentation de 2,9 points de pourcentage par rapport à 2000.

La part du secteur de l'industrie est celle qui enregistre le plus fort recul dans toutes les composantes, et plus particulièrement au Luxembourg, qui passe de 15,1 % à 8,6 % entre 2000 et 2019. Au cours de cette même période, l'industrie en Lorraine recule de 22,1 % à 15,1 %, ainsi qu'en Wallonie (- 4,5 points). Comme pour la valeur ajoutée, et malgré des pertes significatives (- 4,4 en Sarre et - 3,5 points en Rhénanie-Palatinat) c'est dans les Länder allemands que l'industrie emploie le plus de salariés avec 22,4 % en Sarre et 20,8 % en Rhénanie-Palatinat, soit respectivement 108 000 et 384 900 emplois. Le recul est également plus faible au sein de la Communauté Germanophone de Belgique qui enregistre une diminution de 2,8

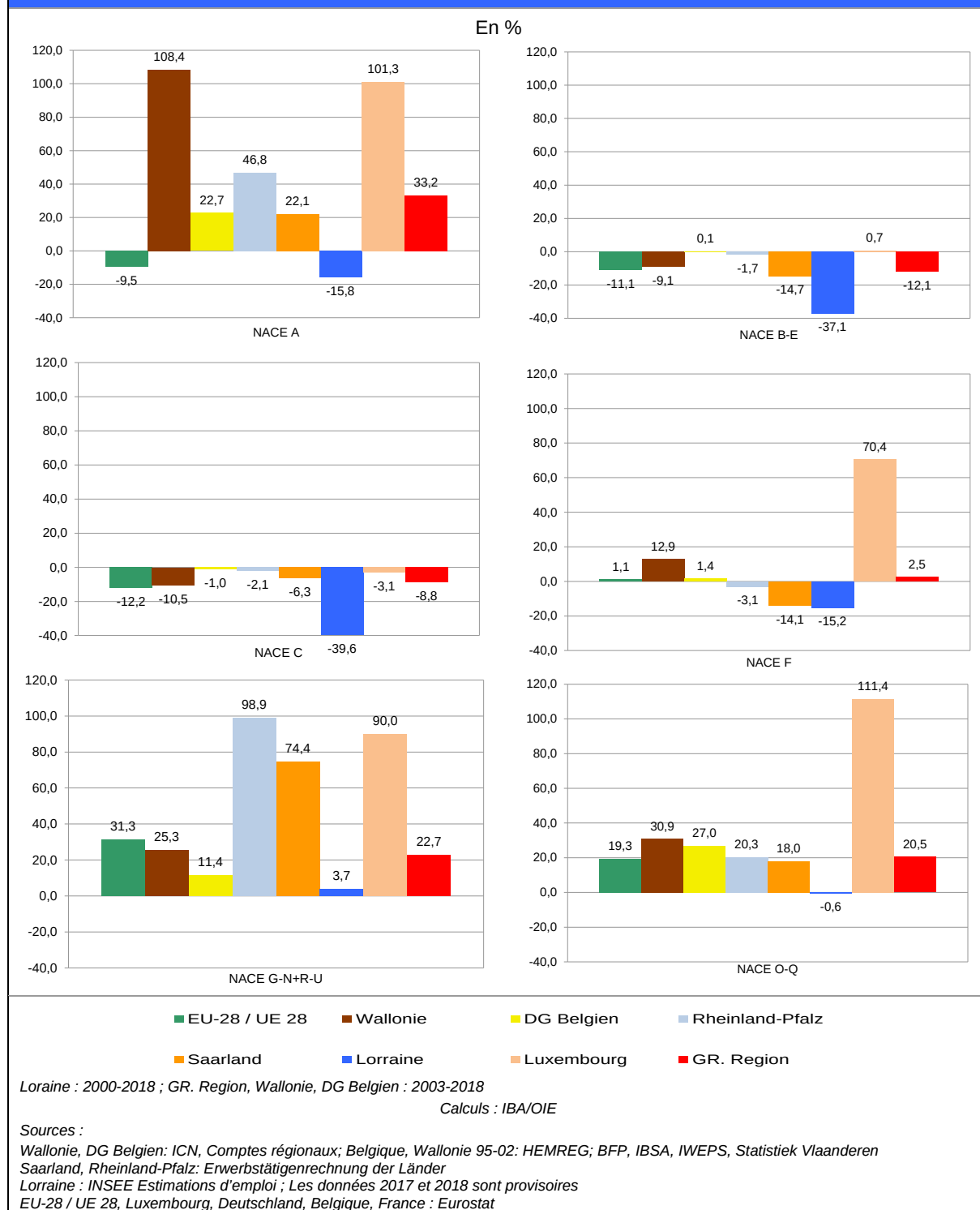
points entre 2000 et 2018. Ce secteur reste par ailleurs relativement important avec 25,2 % en 2000 et 22,4 % en 2018, bien que cela ne représente que 5 300 emplois en 2018.



En complément de la répartition de l'emploi par secteur, l'évolution du nombre d'emplois salariés par secteur d'activité permet de décrire les mutations de l'appareil productif de la Grande Région et ses composantes. En effet, la répartition de l'emploi ne renseigne pas sur l'évolution du nombre d'emplois au sein de ces secteurs d'activité. Ainsi, au Luxembourg, la part du secteur agricole stagne entre 2000 et 2019 pour atteindre 0,3 %, alors que le nombre d'emplois dans le secteur agricole double sur la période entre 2000 et 2019 (2000 : 800 personnes ; 2019 : 1 500 personnes).



## Evolution du nombre d'emplois salariés par secteur d'activité entre 2000 et 2019



Le cas de l'industrie productive (hors construction) révèle une autre facette. Au Luxembourg, la part de l'industrie a quasiment diminué de moitié, ce qui n'est pas tant dû à une réduction du nombre d'emploi dans ce secteur, puisqu'il a stagné entre ces deux dates (37 200 en 2000 contre 37 500 en 2019, soit +0,7%) mais plutôt en raison de la très forte croissance du nombre

d'emploi dans les services sur la période (+ 90 % pour les services marchands et + 111,4 % pour les services non marchands).

De même, la modification de la structure de l'emploi en Lorraine est principalement due aux pertes considérables d'emploi dans l'industrie (- 37,1 % entre 2000 et 2019). Durant cette même période, les secteurs de l'agriculture et de la construction ont aussi évolué à la baisse (- 15,8 % et - 15,2 %). Les services marchands et non-marchands évoluent peu au cours de la période (+ 3,7 - 0,5%). En Sarre le nombre d'emploi dans l'industrie recule entre 2000 et 2019 de - 14,7 %, bien que la part de la valeur ajoutée de ce secteur ait augmenté sur la période (cf. structure de la valeur ajoutée brute). Enfin, au même titre que le Luxembourg, les Länder allemands ont vu leur nombre d'emploi dans les services marchands augmenter fortement, et particulièrement en Rhénanie-Palatinat (+ 98,9 %).

### ***Un taux de chômage très faible dans les composantes allemandes***

Comme indiqué dans le chapitre concernant les remarques préliminaires sur la méthodologie, le taux de chômage est calculé avec les bases de données Eurostat qui se fondent sur l'Enquête des Forces de Travail (EFT) à partir des définitions du Bureau International du Travail (BIT). Par ailleurs, les données disponibles, et particulièrement celles de la période 1999-2005, sont particulièrement perturbées en raison de ruptures de série, et sont donc peu exploitables. Entre 2006 et 2012, et malgré les effets de la crise financière, le taux de chômage de la Grande Région a diminué de - 1,9 point, alors que dans le même temps, le taux de chômage de l'UE a augmenté de 2,2 points. Ainsi, la Grande Région a plutôt bien absorbé le choc de la crise, notamment grâce aux taux de chômage faibles du Luxembourg et des Länder allemands. En 2019, le taux de la Grande Région est inférieur à celui de l'UE avec respectivement 5,2 % et 6,3 %. Au sein des composantes de la Grande Région, l'évolution du taux de chômage entre 2006 et 2012 révèle des différences entre les länder allemands et la Wallonie, dont les taux diminuent et la Lorraine, Le Luxembourg et la Communauté Germanophone. En Sarre et en Rhénanie-Palatinat entre 2006 et 2012, le taux de Chômage diminuent respectivement de - 3,3 et - 4 points. En Wallonie ce taux diminue également mais de façon moins marqué (- 1,6 point). Son taux de chômage reste en revanche relativement élevé malgré des mesures pour lutter contre le chômage, elle doit faire face à des obstacles structurels liées entre autres à l'inadéquation entre les qualifications et les postes proposées et l'enlisement dans le chômage de longue durée<sup>23</sup>. Sur la même période, le chômage stagne au Luxembourg (0,4 point) et au sein de la Communauté Germanophone (0,1 point). A l'inverse en Lorraine toujours fragile face aux mutations structurelles de son économie, le chômage augmente de 2,2 points entre 2006 et 2012, et ce malgré l'activation des mécanismes de gestion de la main-d'œuvre, comme le chômage partiel.<sup>24</sup>

En considérant l'ensemble de la période, à savoir 2006-2019, les taux de chômage des composantes ont globalement diminué, à l'exception du Luxembourg. En Sarre, Rhénanie-Palati-

---

<sup>23</sup> IWEPS (2016) : Rapport sur l'économie Wallonne.

[https://www.iweps.be/wp-content/uploads/2017/01/REW2016\\_synth%C3%A8se\\_final.pdf](https://www.iweps.be/wp-content/uploads/2017/01/REW2016_synth%C3%A8se_final.pdf) (10.09.2020)

<sup>24</sup> INSEE (2010) : Economie Lorraine n°271. « Crises et territoires – La lorraine : une des régions qui ont le plus souffert de la crise. »

nat et en Wallonie, le chômage a diminué de respectivement - 5,9, - 5,3 et - 4,5 points et atteignent en 2019 3,7 %, 2,7 % et 6,7 %. La Lorraine et la Communauté Germanophone enregistrent sur la même période des diminutions moins marquées (- 1,4 et - 1,2 point) et atteignent en 2019 des taux de chômage respectifs de 6,7 % et 8,1 %. Enfin, le taux de chômage au Luxembourg a augmenté entre 2006 et 2009 de 0,9 point pour atteindre un taux de 5,6 % en 2019.

| Evolution du taux de chômage (au lieu de travail) entre 2006 et 2019 |            |            |            |                           |                           |
|----------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|---------------------------|---------------------------|
| Taux en % / évolution en points de pourcentage                       |            |            |            |                           |                           |
| Composantes                                                          | 2006       | 2012       | 2019       | Evolution entre 2006-2012 | Evolution entre 2006-2019 |
| Rheinland-Pfalz                                                      | 8,0        | 4,0        | 2,7        | -4,0                      | -5,3                      |
| Saarland                                                             | 9,5        | 6,2        | 3,7        | -3,3                      | -5,9                      |
| GR. Region                                                           | <b>9,3</b> | <b>7,5</b> | <b>5,2</b> | <b>-1,9</b>               | <b>-4,2</b>               |
| Luxembourg                                                           | 4,7        | 5,1        | 5,6        | 0,4                       | 0,9                       |
| DG Belgien                                                           | 7,9        | 8,0        | 6,7        | 0,1                       | -1,2                      |
| Wallonie                                                             | 11,7       | 10,0       | 7,1        | -1,6                      | -4,5                      |
| Lorraine                                                             | 9,5        | 11,7       | 8,1        | 2,2                       | -1,4                      |
| EU-28 / UE 28                                                        | 8,2        | 10,5       | 6,3        | 2,2                       | -1,9                      |

Calculs : IBA/OIE

Sources : Eurostat

## 2.4 La stratégie Europe 2020

Définie en 2010, la stratégie Europe 2020 est un programme européen de développement sur dix ans dont les enjeux sont les suivants : stimuler une croissance intelligente, durable et inclusive et permettre aux États membres d'assurer des niveaux élevés d'emploi, de productivité et de cohésion sociale<sup>25</sup>. Elle tend à lutter contre les effets négatifs de la crise financière de 2008 et doit permettre à l'UE de relever les défis qui se présentaient à ce moment-là, tels que la mondialisation, la pression sur les ressources et le vieillissement de la population. Elle définit plusieurs indicateurs et objectifs quantitatifs à atteindre d'ici l'horizon 2020 dans les domaines de l'emploi, l'éducation, la recherche, la lutte contre la pauvreté, le climat et l'énergie. Ces objectifs se basent sur la stratégie de Lisbonne, définie lors du Conseil Européen des 23 et 24 mars 2000. Afin de pallier l'écart croissant entre l'Europe et les États-Unis au cours des années 90, elle visait à faire de l'UE une « économie de la connaissance la plus compétitive et la plus dynamique du monde, capable d'une croissance économique durable accompagnée d'une amélioration quantitative et qualitative de l'emploi et d'une plus grande cohésion sociale »<sup>26</sup>.

<sup>25</sup> Ministère de l'enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation. Stratégie Europe 2020. <https://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/cid71587/la-strategie-europe-2020-pour-une-croissance-intelligente-durable-et-inclusive.html> (18.09.2020)

<sup>26</sup> GAILLARD, M. (2018) : De la stratégie de Lisbonne à la Stratégie Europe 2020. <https://www.vie-publique.fr/parole-d'expert/38558-de-la-strategie-de-lisbonne-la-strategie-europe-2020> (18.09.2020)

Cependant, cette stratégie ne sera pas un franc succès, notamment à cause d'un nombre d'objectifs trop nombreux et des moyens financiers insuffisants.

La stratégie Europe 2020, s'articule autour de 3 axes (l'innovation, l'accroissement du taux d'emploi et la durabilité de la croissance) qui sont déclinés en plusieurs indicateurs, dont nous ne retiendrons ici que les critères intimement liés au marché de l'emploi et l'éducation.

Aperçu des objectifs Europe 2020 :

|                                                                                   |                                                                            | Prescription UE | Années | Saarland | Lorraine | Luxembourg | Rheinland-Pfalz | Wallonie | DG Belgien | GR. Region |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------|----------|----------|------------|-----------------|----------|------------|------------|
| Taux d'emploi*                                                                    | en %                                                                       | 75%             | 1999   | 62,6     | 62,5     | 66         | 68              | 60,2     | 67,6       | 64         |
|                                                                                   |                                                                            |                 | 2019   | 76,6     | 68,2     | 72,1       | 80              | 64,1     | 67,3       | 72,1       |
| Dépense R&D*                                                                      | en % du PIB                                                                | 3%              | 1999   | 0,96     | 0,98     | 1,58       | 2,13            | 1,92     | -          | 1,57       |
|                                                                                   |                                                                            |                 | 2017   | 1,76     | 1,25     | 1,27       | 2,5             | 2,64     | -          | 2,26       |
| Jeunes quittant prématurément l'école                                             | en % de la population de 18 à 24 ans                                       | <10 %           | 2000   | 12       | 11,6     | 16,8       | 16,5            | 15,5     | -          | 14,7       |
|                                                                                   |                                                                            |                 | 2019   | 11,7     | 6,6      | 7,2        | 11,6            | 10,9     | -          | 10,1       |
| Population âgée de 30 à 34 ans titulaire d'un diplôme de l'enseignement supérieur | en % de la population du même âge                                          | >40 %           | 2000   | 22,7     | 23,4     | 21,2       | 22,9            | 29,9     | -          | 24,8       |
|                                                                                   |                                                                            |                 | 2019   | 30       | 39,2     | 56,2       | 33,3            | 42,2     | -          | 38,5       |
| Taux de risque de pauvreté*                                                       | inférieur à 60 % du revenu équivalent médian disponible au niveau national | -               | 2006   | 16       | 14,6     | 14,1       | 13,2            | 18,8     | -          | 15,7       |
|                                                                                   |                                                                            |                 | 2017   | 16,8     | 14,9     | 18,7       | 15,6            | 21,9     | -          | 17,7       |
| Participation à l'apprentissage tout au long de la vie                            | en %                                                                       | >15 %           | 2000   | 5,6      | 2,9      | 4,8        | 4,3             | 4,6      | -          | 4,3        |
|                                                                                   |                                                                            |                 | 2019   | 7,5      | 20,6     | 19,1       | 7,9             | 6,6      | -          | 10,5       |

Taux d'emploi : DG Belgien 2003-2018

Dépenses R&D 1999 : Luxembourg 2000 ; Wallonie 2002 ; GR. Region 2003

Dépenses R&D 2017 : Lorraine 2013 ; GR. Region sans Lorraine

Taux de risque de pauvreté 2006 : Lorraine 2012 ; GR. Region sans Lorraine

Source : Eurostat

## 2.4.1 Marché de l'emploi

### Un taux d'emploi particulièrement élevé dans les composantes allemandes

Le taux d'emploi, qui est le premier objectif défini dans la stratégie Europe 2020, est directement repris de la stratégie de Lisbonne mais revue à la hausse en passant de 70 % à 75 %. Celui-ci est particulièrement lié à d'autres facteurs et indicateurs, tel que l'investissement public dans les secteurs de la R&D, l'éducation et la formation, et la lutte contre l'exclusion et la pauvreté<sup>27</sup>. Il est basé sur l'Enquête sur les Forces de Travail menées au sein de l'UE. La limite de cet indicateur est qu'il n'indique pas la qualité des « emplois ».

Le taux d'emploi de la Grande Région a globalement évolué de façon positive depuis 1999, malgré un léger recul en 2003 et 2004 et gagne 8 points de pourcentage pour atteindre 72,1 % en 2019, ce qui représente un écart de 0,9 point par rapport au taux d'emploi de l'UE. Concernant les composantes, des différences notables existent. La Wallonie qui enregistre le taux

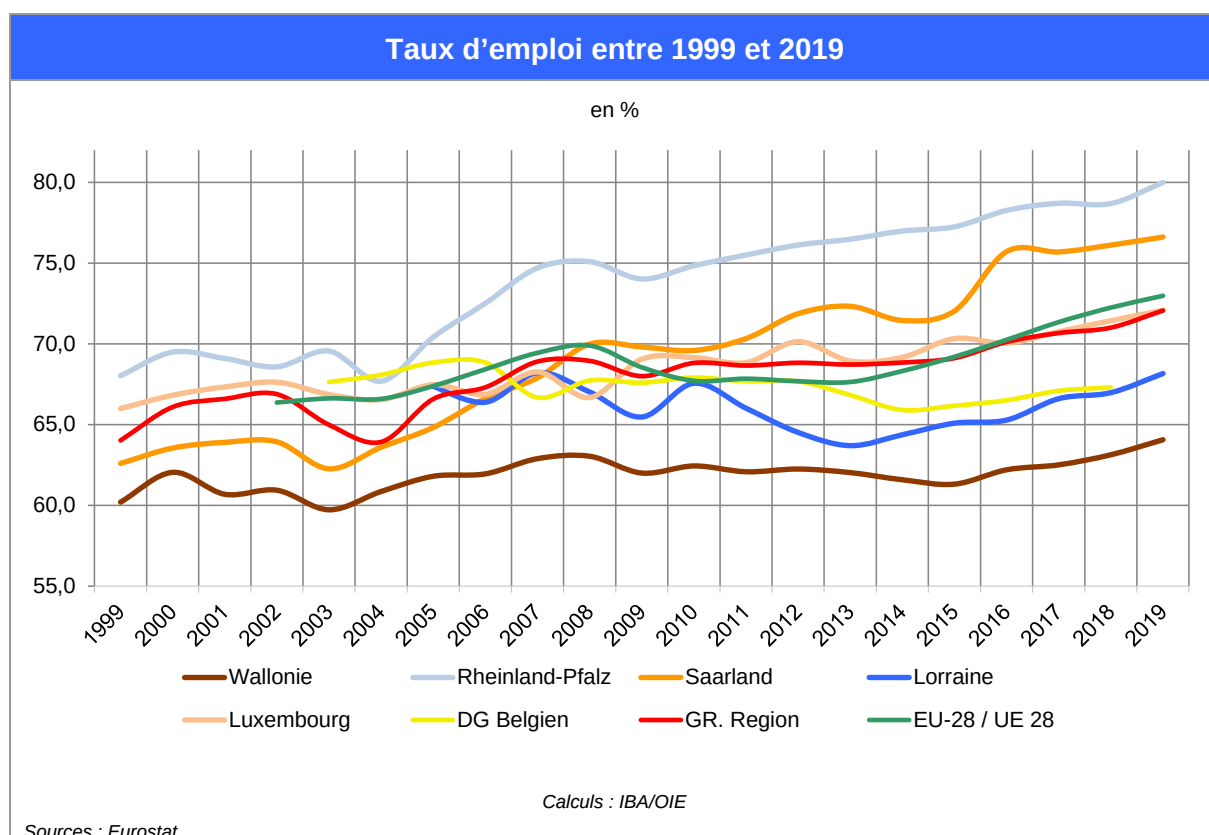
<sup>27</sup> EUROSTAT – Europe 2020 indicators. [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Europe\\_2020\\_indicators\\_-\\_employment](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Europe_2020_indicators_-_employment) (18.09.2020)

d'emploi le moins élevé depuis 1999, oscillant entre 59,7 % en 2003 et 64,1 % en 2019, soit un écart de 10,9 points par rapport aux objectifs Europe 2020 de l'UE. Après une phase de repli au début des années 2000, le taux d'emploi de la Wallonie a augmenté jusqu'en 2008 mais a baissé en raison de la crise. Ses effets ont un impact jusqu'en 2015, année à partir de laquelle le taux remonte pour atteindre 64,1 % en 2019 (+ 3,9 points par rapport à 1999). Parallèlement, le taux d'emploi de la Wallonie influence sensiblement celui de la Grande Région puisqu'elle représente 27,5 % des actifs occupés en 2019. Cette part est restée particulièrement stable au cours de la période puisqu'elle était déjà de 27,3 % en 1999. De son côté, la Communauté Germanophone de Belgique affiche un taux d'emploi relativement constant entre 2003 et 2018, avec un taux minimum de 65,9 % et un maximum de 68,8 % en 2005. En 2018 cette composante n'avait pas encore atteint l'objectif fixé par la stratégie Europe 2020 (6,2 points d'écart au mieux en 2005).

Le taux d'emploi du Luxembourg évolue de façon positive entre 1999 et 2019 (+ 6,1 points). En 2019 il atteint la moyenne grande-régionale de 72,1 %. De plus, la part du Luxembourg dans le nombre d'actifs occupés en Grande Région est passé de 4 % à 5,7 % entre 1999 et 2019, c'est-à-dire une augmentation de 110 000 emplois supplémentaires, soit + 64 %. Entre 2005 et 2019, le taux d'emploi de la Lorraine a augmenté de 67,4 % à 68,2 %, soit 0,8 pp. En raison de la crise de 2008, l'emploi en Lorraine a diminué jusqu'en 2013 avant de repartir à la hausse.

Enfin, les composantes allemandes de la Grande Région suivent une évolution similaire sur l'ensemble de la période, bien qu'il existe un écart important entre la Sarre et la Rhénanie-Palatinat (5,3 pp en 1999) mais qui va se réduire à partir de 2016 pour atteindre 3,4 pp en 2019. En 2008, la Rhénanie-Palatinat atteint déjà l'objectif Europe 2020 (75,1 %). Pendant la crise, ce taux redescend sous le seuil des 75 % en 2009 (74 %) et 2010 (74,8 %) avant de repartir à la hausse jusqu'en 2019 (80 %), soit une augmentation de 12 points par rapport à 1999. Les bons résultats de cette région influence fortement le résultat grand-régional puisqu'elle représente 39,6 % des actifs occupés en 2019. Ce taux est resté très stable tout au long de la période en augmentant de seulement 0,4 point par rapport à 1999. La Sarre atteint l'objectif de la Stratégie 2020 en 2016 (75,7 %) et se stabilise jusqu'en 2019 pour atteindre 76,6 %, soit une augmentation de 14 pp par rapport à 1999, ce qui constitue la hausse la plus importante enregistrée par les composantes au cours de cette période.

Même si l'objectif de 75 % n'est pas atteint par toutes les composantes, on constate à l'échelle grande-régionale que la stratégie de l'Union Européenne a porté ses fruits, d'autant plus que la tendance récente montre une augmentation de ce taux au sein de toutes les composantes de la Grande Région. Toutefois, leur taux d'emploi pourrait à nouveau reculer au regard de la crise sanitaire qui a fortement affecté le marché de l'emploi. Par ailleurs, les évolutions de chaque région au cours de la période témoignent de leurs capacités à surmonter les difficultés rencontrées, notamment la crise financière et celle des migrants et les mutations de l'économie.



### **Une progression du taux d'emploi des femmes et des travailleurs âgés plus élevée en Grande Région qu'au sein de l'UE**

Parmi les objectifs du Traité de Lisbonne portant sur le marché de l'emploi, deux objectifs concernaient l'emploi des femmes et celui des travailleurs âgés – atteindre un taux d'emploi respectif de 60 % et 50 %.

Lorsque la stratégie de Lisbonne a fixé les objectifs cités ci-dessous en l'an 2000, le taux d'emploi des femmes dans la Grande Région était de 56,2 % et certaines composantes avaient déjà dépassé le seuil de 60 %. Les écarts restent cependant significatifs entre les composantes (60,7 % en Rhénanie-Palatinat et 51,1 % en Wallonie). À la fin des années 2000, l'ensemble des composantes a atteint l'objectif fixé, à l'exception de la Wallonie qui l'atteint en 2019.

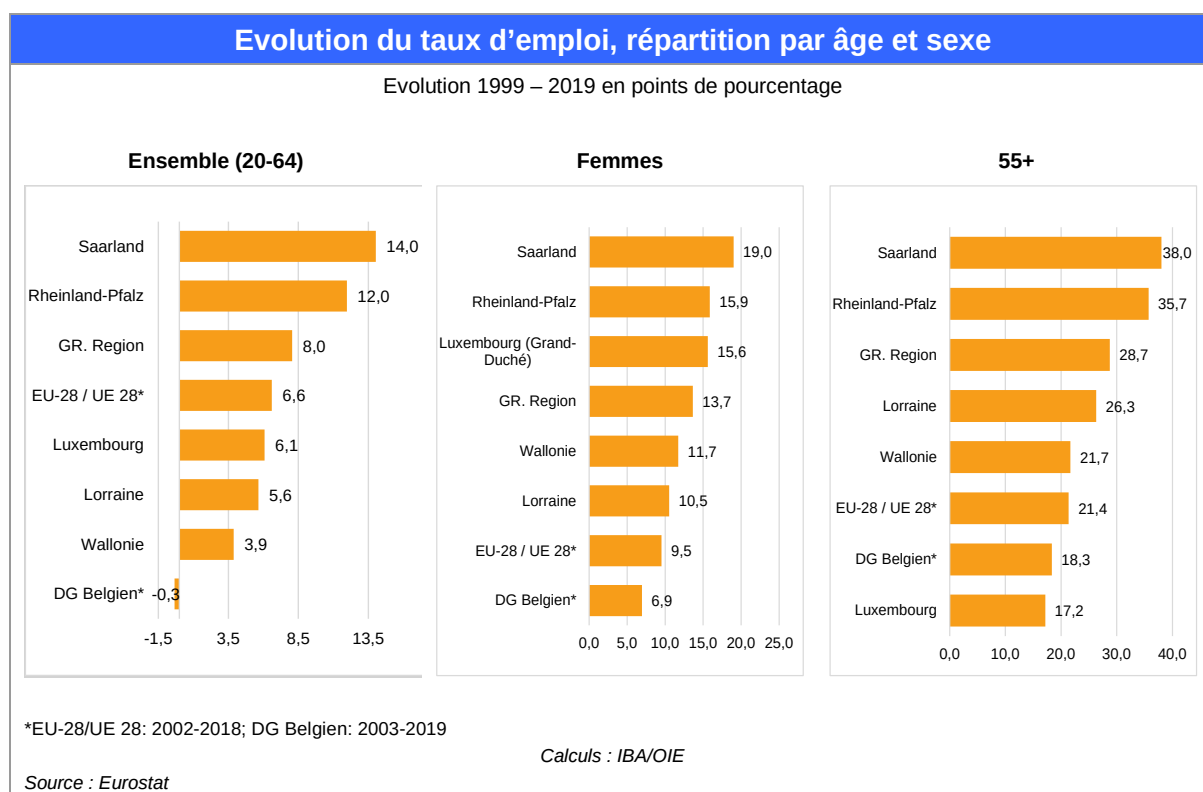
| Composante                    | Taux d'emploi<br>des femmes<br>en 2019 (en %) | Taux d'emploi<br>des travailleurs âgés<br>en 2019 (en %) |
|-------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| <b>Rheinland-Pfalz</b>        | 75,3                                          | 73,0                                                     |
| <b>Saarland</b>               | 71,9                                          | 67,0                                                     |
| <b>Luxembourg</b>             | 67,8                                          | 42,8                                                     |
| <b>Lorraine</b>               | 64,4                                          | 51,4                                                     |
| <b>DG Belgien (2003-2018)</b> | 63,9                                          | 55,5                                                     |
| <b>Wallonie</b>               | 60,8                                          | 47,3                                                     |

Source : Eurostat

Calculs : IBA/OIE



Concernant l'activité des travailleurs âgés, l'objectif de 50 % est dépassé dès 2013 dans la Grande Région. Il atteint 59,5 % en 2019 soit + 28,7 % par rapport à 1999. Ce dernier porté par le taux de la Rhénanie-Palatinat, qui recense la majorité des actifs occupés et dont l'évolution est très rapide dès le début des années 2000 (50,7 % dès 2006). La Sarre la rejoint en 2009 avec 52,4 %. La Communauté Germanophone et la Lorraine atteignent l'objectif respectivement en 2015 et 2017. En 2019, seuls la Wallonie et le Luxembourg n'ont pas atteint l'objectif (47,3 % et 42,8 %). L'évolution de leur taux est aussi celle qui est la moins marquée (+ 21,7 % et + 17,2 %).



## 2.4.2 Innovation

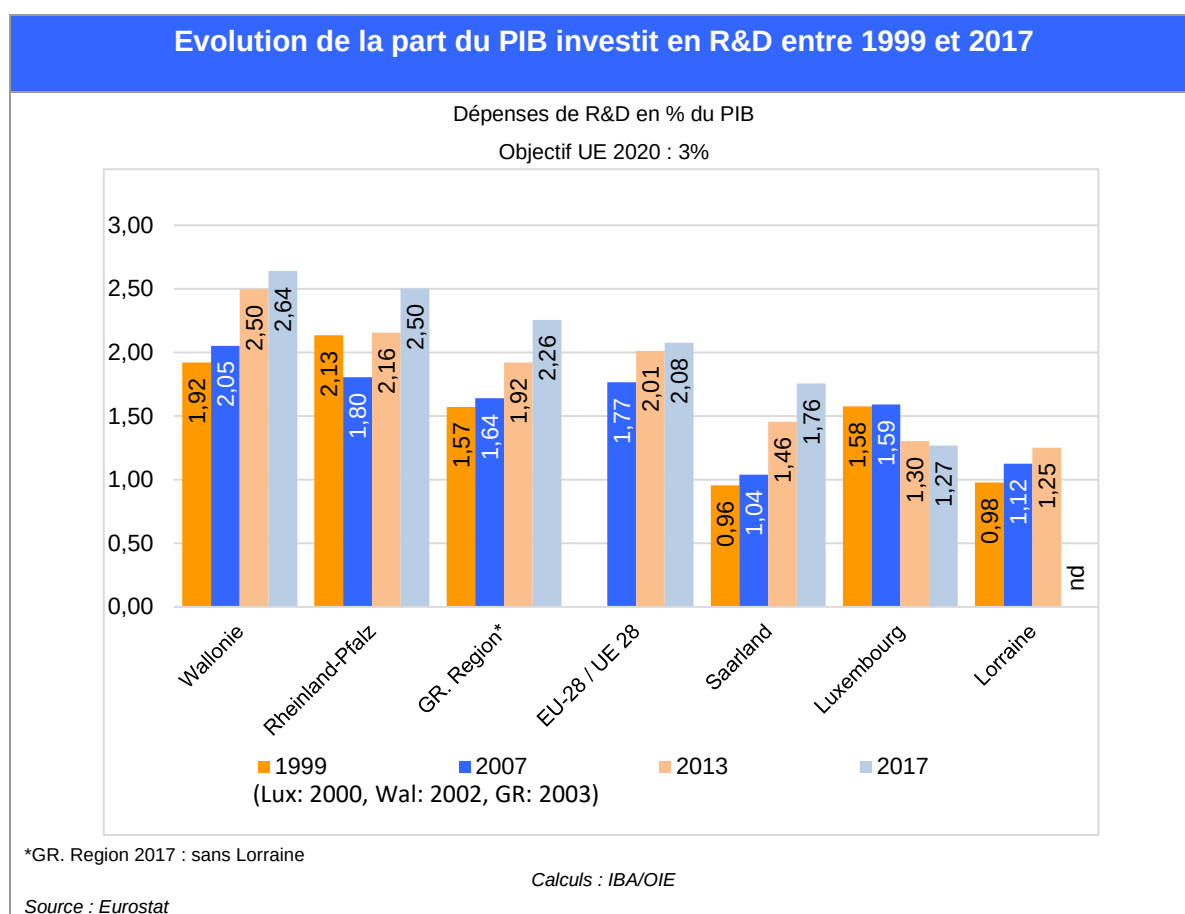
### Une part du PIB investit dans la R&D en augmentation dans la Grande Région à l'exception du Luxembourg

La part du PIB investit dans la Recherche et le Développement (R&D) dans la Grande Région s'élève en 2013 à 1,92 %, soit 1,08 point d'écart avec l'objectif fixé par la stratégie Europe 2020, qui est de 3 %. L'UE fait sensiblement mieux avec 2,01 %. Sans prendre en compte la Lorraine (pour laquelle les données les plus récentes remontent à 2013), la Grande Région atteint 2,26 % en 2017 et se place ainsi au-dessus du résultat de l'UE (2,08 %). Toujours dans cette configuration, entre 2003 et 2017, la part du PIB investit dans la R&D a augmenté de 0,55 point.

De façon générale, les différentes composantes de la Grande Région enregistrent une évolution positive de ce taux, à l'exception du Luxembourg dont le pourcentage diminue de 1,63 % à 1,27 % entre 2003 et 2017. Cela est dû notamment à une réduction de l'investissement dans

le secteur privé (- 0,75 point entre 2000 et 2017) au profit de l'enseignement supérieur (+ 0,26 point) et du secteur de l'État (+ 0,19 point). Néanmoins, en valeur absolue, le Luxembourg investit toujours plus dans la R&D, mais à un rythme moins élevé que l'accroissement de son PIB (entre 2013 et 2017, l'investissement en R&D a augmenté de 19 % contre 36,6 % pour le PIB).<sup>28</sup> Le taux d'investissement le plus bas est enregistré en Lorraine avec 1,25 % de son PIB en 2013, malgré un accroissement constant de celui-ci depuis 1995 (0,80 %). Néanmoins, c'est elle qui investit le plus dans l'enseignement supérieur avec 0,58 % en 2013. De même, la Wallonie investit fortement dans l'enseignement supérieur (0,50 % en 2002 ; 0,57 % en 2017) et c'est elle qui investit le plus dans les entreprises (2,04 % en 2017, soit + 0,66 point par rapport à 2002). Tous secteurs confondus, c'est d'ailleurs cette région qui investit la plus grande part de son PIB dans la R&D (2,64 % en 2017, soit + 0,72 point par rapport à 2002). Les composantes allemandes investissent elles aussi beaucoup, mais à des taux moins élevés. La Sarre est la région dont la part de PIB investit en R&D a le plus augmenté entre 1999 (0,96 %) et 2017 (1,76 %), soit + 0,80 point. En Rhénanie-Palatinat, l'investissement dans la R&D augmente significativement à partir de 2005 (1,68 %) et atteint 2,5 % en 2017, soit une augmentation de 0,82 point.

De ce fait, au sein de la Grande Région, aucune composante n'atteint l'objectif fixé par la stratégie Europe 2020, c'est d'ailleurs la tendance globale au sein de l'UE puisque seuls la Suède, l'Autriche, le Danemark et l'Allemagne atteignent cet objectif en 2017.



<sup>28</sup> Fondation IDEA (2017) : Recherche, Développement et Innovation : le Luxembourg au « milieu du gué » <http://www.fondation-idea.lu/wp-content/uploads/sites/2/2017/09/Communique-de-presse-IDM18.pdf> (18.09.2020)

### 2.4.3 Education, formation et conditions de vie

#### **L'objectif de la part des personnes âgées de 30 à 34 ans titulaire d'un diplôme de l'enseignement supérieur est presque atteint en Grande Région**

L'éducation est également au cœur de la stratégie Europe 2020 et se décline sous la forme de 2 indicateurs : la part de jeunes quittant prématurément l'école, ainsi que la part de la population âgée de 30 à 34 ans titulaire d'un diplôme de l'enseignement supérieur.

En 2019, la part de la population des personnes âgées de 30 à 34 ans ayant obtenu un diplôme de l'enseignement supérieur était de 38,5 %. L'objectif fixé dans la stratégie Europe 2020 doit être d'au moins 40 % en 2020. L'UE atteint à la même date un taux de 41,6 %. Entre 2002 et 2019, la progression a été plus forte au sein de l'UE (+ 18 points) qu'à l'intérieur de la Grande Région (+ 12,9 points). Néanmoins, de fortes disparités sont visibles entre les composantes allemandes, la Lorraine, la Wallonie et le Luxembourg, puisque seuls ces deux dernières atteignent l'objectif en 2019. En effet, le taux le plus élevé concerne le Luxembourg avec 56,2 % et il enregistre la plus forte progression entre 2000 et 2019 (+ 35 points). Ces bons résultats sont à nuancer toutefois par l'immigration au Luxembourg d'actifs très qualifiés.<sup>29</sup> Le taux de la Wallonie atteint 42,2 % en 2019 et progresse de 12,3 points par rapport à 2000. La Lorraine, qui atteint 39,2 % en 2019, enregistre une progression plus élevée (+ 15,8 points). Enfin, les taux les plus bas en 2019 sont observés en Rhénanie-Palatinat et en Sarre avec respectivement 33,3 % et 30 %, soit une évolution de + 10,4 points et + 7,3 points par rapport à 2000. Même si l'objectif n'est atteint que partiellement au sein de la Grande Région, la tendance est à l'accroissement dans toutes les composantes et laisse supposer de l'efficacité des stratégies mises en œuvre pour favoriser l'accès à l'enseignement supérieur.

| Part des 30-34 ans titulaire d'un diplôme de l'enseignement supérieur par sexe<br>(en %) |        |        |        |        |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
|                                                                                          | 2000   |        | 2019   |        |
|                                                                                          | Femmes | Hommes | Femmes | Hommes |
| <b>Wallonie</b>                                                                          | 32,3   | 27,4   | 50,3   | 34,1   |
| <b>Rheinland-Pfalz</b>                                                                   | 17,5   | 28,2   | 32,7   | 33,8   |
| <b>Saarland</b>                                                                          | 17,4   | 27,7   | 31,8   | 28,2   |
| <b>Lorraine</b>                                                                          | 24,8   | 22,2   | 45,1   | 33,1   |
| <b>Luxembourg</b>                                                                        | 17,7   | 24,7   | 57,9   | 54,5   |
| <b>GR. Region</b>                                                                        | 23,1   | 23,6   | 42,4   | 34,7   |

Calculs : IBA/OIE

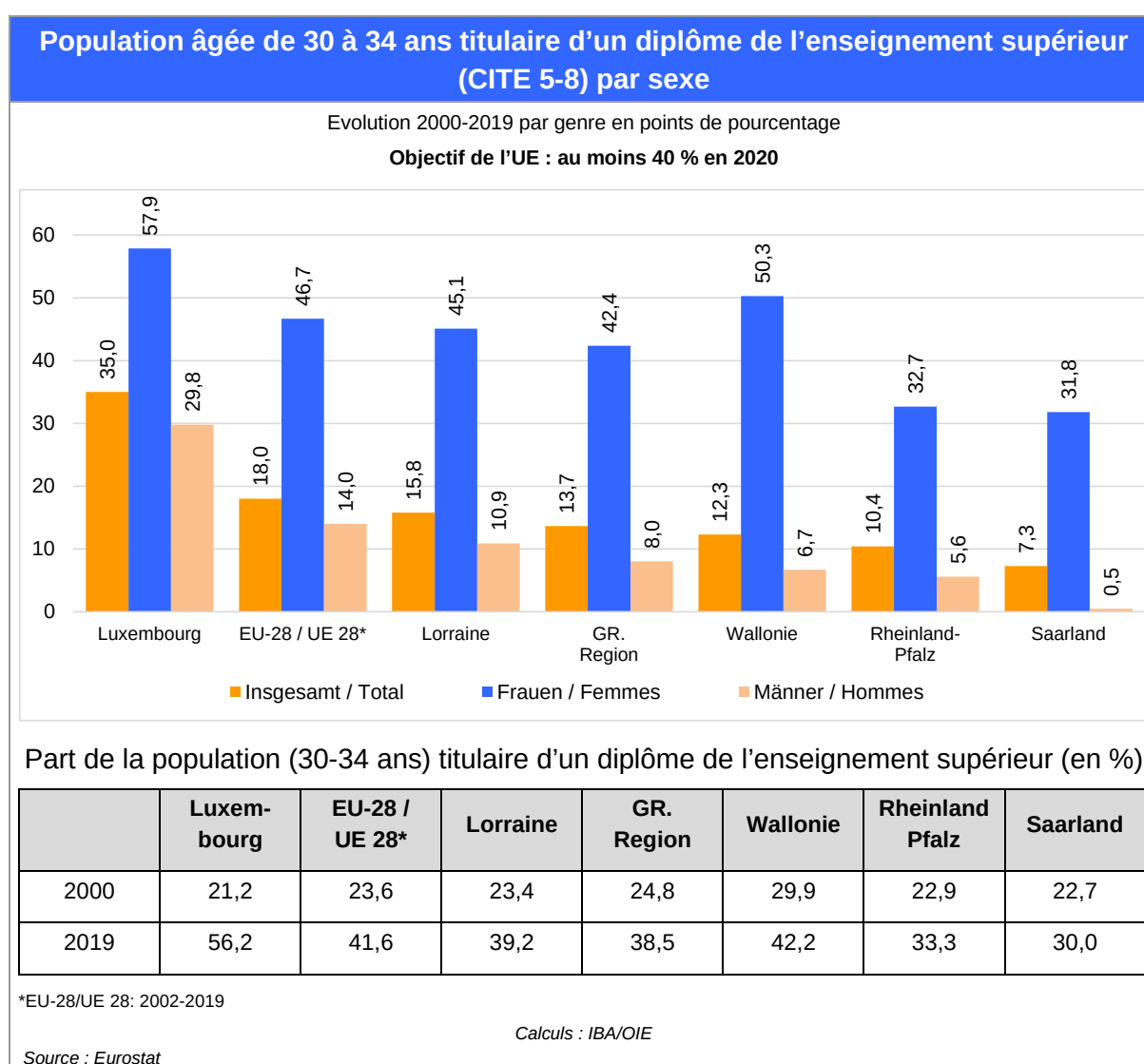
Source : Eurostat

Par ailleurs, les différences dans l'évolution du taux de personnes âgées de 30 à 34 ans ayant un diplôme de l'enseignement supérieur entre les hommes et les femmes sont particulièrement frappantes. En effet, l'évolution de la part des femmes est nettement supérieure à celle des hommes au cours de la période d'observation, que ce soit au sein de la Grande Région ou au

<sup>29</sup> INSEE analyse Lorraine n°27 (2015) : « Les diplômés du supérieur en Lorraine : surtout nés lorrains, à l'étranger ou franciliens. » <https://www.insee.fr/fr/statistiques/1288242#titre-bloc-11> (18.09.2020)

sein de l'UE. En 2000, à l'exception de la Wallonie et de la Lorraine, la part des femmes était plus faible que celle des hommes avec des écarts importants notamment dans les composantes allemandes (10,7 points en Rhénanie-Palatinat et 10,3 en Sarre). En 2019, la part des femmes reste inférieure à celle des hommes en Rhénanie-Palatinat, mais l'écart est marginal (1,1 point). En Wallonie et en Lorraine, l'écart entre les hommes et les femmes est relativement marqué (respectivement 16,2 points et 12 points).

Enfin, l'augmentation du taux de femmes de 30 à 34 ans ayant un diplôme de l'enseignement supérieur entre 2000 et 2019 est élevée parmi toutes les composantes, variant de + 31,8 points en Sarre à + 57,9 points au Luxembourg. Ainsi, au cours de deux dernières décennies, la part des femmes disposant d'un diplôme de l'enseignement supérieur a largement rattrapé celui des hommes, voire dépassé. Le taux en Grande Région est de 42,4 % pour les femmes contre 34,7 % pour les hommes.



### Un taux de décrochage scolaire en baisse au sein de toutes les composantes

Le second indicateur concernant le volet éducation de la stratégie Europe 2020 est la part de jeunes âgés de 18 à 24 ans ayant quitté prématurément l'école ou la formation et dont l'objectif

est d'être à moins de 10 %. La Grande Région atteint en 2019 un taux de 10,1 %. Entre 2000 et 2019 il diminue de - 4,5 points. La même tendance est observée au sein des composantes de la Grande Région, même s'il existe des disparités importantes entre elles. Au sein des composantes allemandes ainsi qu'en Wallonie il reste des efforts à faire pour atteindre l'objectif. En 2019, le taux de la Sarre est de 11,7%, celui de la Rhénanie-Palatinat de 11,6 % et celui de la Wallonie de 10,9 %. Celles-ci enregistrent un recul important du taux de décrochage scolaire au cours de la période d'observation (- 4,6 points pour la Wallonie et - 4,9 points pour la Rhénanie-Palatinat). Entre 2000 et 2019, le taux de décrochage scolaire diminue de 16,8 % à 7,2 % au Luxembourg, soit - 9,6 points. La diminution la plus significative est enregistrée entre 2008 et 2010, sans doute en raison de deux réformes du système d'éducation : celle de la formation professionnelle et celle de l'école fondamentale.<sup>30</sup> Enfin, la Lorraine atteint le taux grand-régional le plus bas en 2019 (6,6 %), ce qui représente une diminution de 5 points par rapport à 2000 (11,6 %).

En fonction du genre, on remarque que le taux de décrochage diminue de façon plus importante chez les femmes que chez les hommes au cours de la période, à l'exception de la Wallonie dont les valeurs restent proches, et la Lorraine où le taux de décrochage des hommes augmente plus rapidement.

---

<sup>30</sup> OCDE (2016) : Perspectives des politiques de l'éducation : Luxembourg <http://www.oecd.org/fr/education/perspectives.htm> (18.09.2020)

## Jeunes quittant prématurément l'école ou la formation initiale par sexe

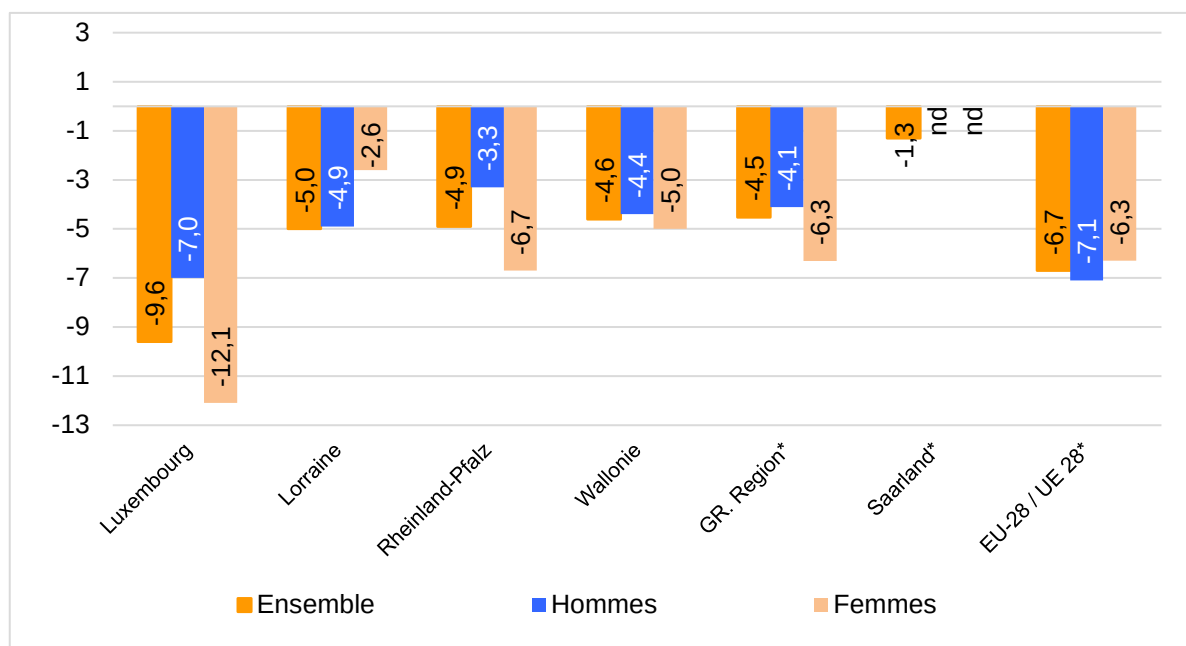
Proportion de la population des 18 à 24 ayant quitté l'école ou la formation

Objectif de l'UE : moins de 10 % en 2020  
en % de la population du même âge

|             | Luxem-<br>bourg | Lorraine | Rheinland<br>Pfalz | Wallonie | GR.<br>Region* | Saarland* | EU-28 /<br>UE 28* |
|-------------|-----------------|----------|--------------------|----------|----------------|-----------|-------------------|
| <b>2000</b> | 16,8            | 11,6     | 16,5               | 15,5     | 13,7           | 13,0      | 17,0              |
| <b>2019</b> | 7,2             | 6,6      | 11,6               | 10,9     | 10,1           | 11,7      | 10,3              |

\*Saarland : 2007-2019 ; EU-28/UE 28 : 2002-2019 ; GR. Region: hommes sans Saarland, femmes sans Saarland ni Lorraine

## Evolution 2000-2019 (différence en points de pourcentage)



\*EU-28/UE 28: 2002-2019; GR. Region: hommes sans Saarland, femmes sans Saarland ni Lorraine; Saarland: 2007-2019

Calculs : IBA/OIE

Source : Eurostat

**Une hausse élevée de la participation à l'apprentissage tout au long de la vie en Lorraine et au Luxembourg**

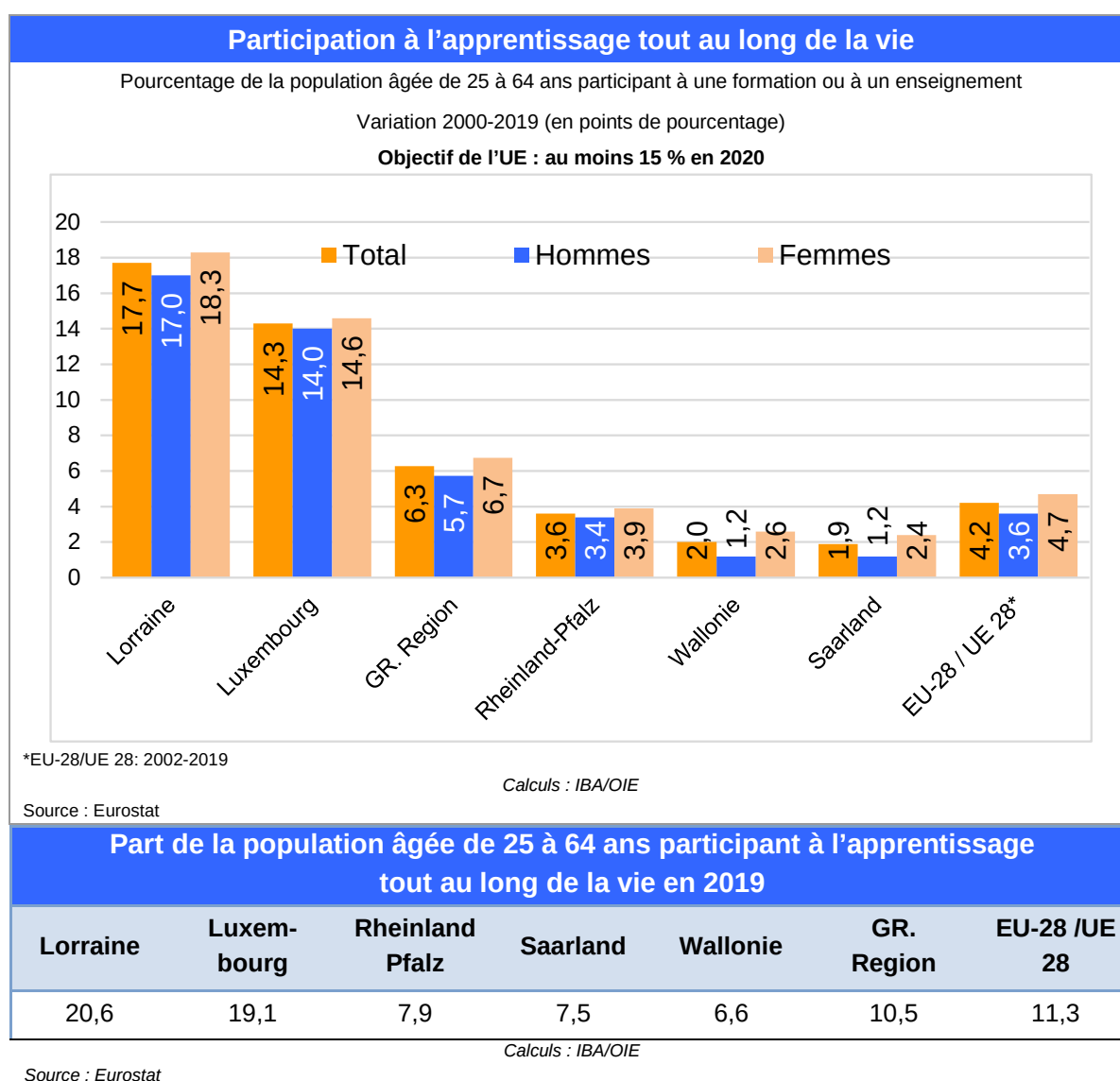
L'objectif fixé par la stratégie Europe 2020, quant à la participation à l'apprentissage tout au long de la vie, doit être d'au moins 15 % en 2020. La Grande Région atteint 10,5 % en 2019, soit un écart de 4,5 points de pourcentage par rapport à l'objectif. L'évolution enregistrée depuis 2000 (4,3 %) s'élève à 6,3 points, soit près de 400 000 personnes supplémentaires. Dans le même temps, l'UE atteint 11,3% en 2019 et enregistre une progression de 4,2 points. Entre 2000 et 2019 les taux de la Rhénanie-Palatinat et de la Wallonie augmente de 3,6 % et 2 % pour atteindre respectivement 7,9 % et 6,6 %. La Sarre est caractérisée par une évolution semblable de 1,9% depuis 2000, soit un peu plus de 6 000 personnes. Elle atteint un taux de



7,5 % en 2019. C'est en Sarre que la population prend le moins part aux formations tout au long de la vie.<sup>31</sup>

A l'inverse, la Lorraine atteint en 2019 un taux de 20,6 % et enregistre une augmentation de 17,7 % depuis 2000. Cela représente une hausse de 208 322 personnes au cours de la période. Le Luxembourg atteint également un taux supérieur au seuil fixé avec 19,1% en 2019, soit une augmentation de 14,3 % depuis 2000, ce qui représente plus de 56 000 personnes supplémentaires.

Globalement, l'évolution au sein de la Grande Région, même si elle est hétérogène d'une composante à l'autre, tend vers une augmentation du pourcentage de la population participant à la formation tout au long de la vie. Par ailleurs, les taux des hommes et des femmes au sein de la Grande Région et de ses composantes ne montrent pas de différences significatives dans leur évolution, bien que ceux des femmes soit légèrement supérieurs à ceux des hommes.



<sup>31</sup> Bertelsmann Stiftung (25.08.2018): Saarland hat bundesweit niedrigste Weiterbildungsbeteiligung. [file:///C:/Users/alexa\\_h/AppData/Local/Temp/PM\\_Weiterbildungsatlas\\_SL\\_Grafik.pdf](file:///C:/Users/alexa_h/AppData/Local/Temp/PM_Weiterbildungsatlas_SL_Grafik.pdf) (18.09.2020)

## **Le taux de risque de pauvreté augmente au sein de toutes les composantes, notamment au Luxembourg**

Le taux de risque de pauvreté repose sur la part des personnes dont le revenu équivalent disponible est inférieur à 60 % du revenu équivalent médian disponible au niveau national (après charges sociales). L'objectif fixé par l'UE est de réduire le nombre de personnes en situation de risque de pauvreté ou d'exclusion sociale de 20 millions au sein de l'espace communautaire. Ainsi, dans le cadre de cette analyse, nous allons observer comment a évolué ce taux parmi les composantes de la Grande Région et voir si elles contribuent à l'attinte de cet objectif.

Au regard des chiffres disponibles, il s'avère que le taux de risque de pauvreté s'est dégradé depuis le milieu des années 2000, non seulement en Grande Région mais aussi dans ses composantes. Celui-ci est passé de 15,7 % en 2006 à 18,4 % en 2017, soit une augmentation de 2,7 points. Cela représente, en valeur absolue, une augmentation de près de 292 000 personnes en situation de risque de pauvreté. Cette tendance s'observe également en Wallonie, dont le taux de risque de pauvreté atteint 21,9 % en 2017, ce qui est la valeur la plus élevée. Ce chiffre augmente de 3,1 points depuis 2006, lorsqu'il était déjà le plus élevé (18,8 %).

Les composantes allemandes évoluent de façon plus mesurée, notamment en Sarre (+ 0,8 point par rapport à 2006), qui atteint 16,8 % en 2017. C'est l'évolution la plus faible enregistrée sur la période. Cependant, en valeur absolue, la Sarre compte environ 600 personnes en moins en situation de risque de pauvreté entre 2006 et 2017, mais la population totale ayant baissé plus rapidement, l'évolution en points de pourcentage sur la période reste positive. La Rhénanie-Palatinat voit également son taux augmenter de 13,2 % en 2006 à 15,6 % en 2017 (+ 2,4 points). Enfin, le Luxembourg enregistre la plus forte augmentation entre 2006 (14,1 %) et 2017 (18,7 %) avec 4,6 points, soit plus de 44 000 personnes supplémentaires.

De manière générale, le taux de risque de pauvreté n'évolue pas de façon positive au sein des composantes de la Grande Région. Malgré l'accroissement des richesses, il subsiste des difficultés structurelles dans la répartition des richesses et la lutte contre l'exclusion sociale. Cela met en lumière plusieurs difficultés tel que l'accès à l'emploi, qui ne suffit pas pour protéger de la pauvreté<sup>32, 33</sup>, et la répartition des richesses entre les ménages les plus riches et les plus pauvres<sup>34</sup>, notamment les familles monoparentales<sup>35</sup>. La pauvreté est également une des conséquences liées à la précarisation de l'emploi sous toutes ses formes. A l'échelle de l'UE, le risque de pauvreté et d'exclusion sociale montre des disparités importantes entre les différents États.

<sup>32</sup> INSEE analyse Lorraine n°236 (2010) : Pauvreté en Moselle. (18.09.2020)

<sup>33</sup> BRUCKER Christelle (2018) : Luxemburger Wort : « Pauvreté au Luxembourg : 29% de la population « à risque ». » <https://www.wort.lu/fr/luxembourg/pauvrete-au-luxembourg-29-de-la-population-a-risque-5bc5efb9182b657ad3b9609b> (18.09.2020)

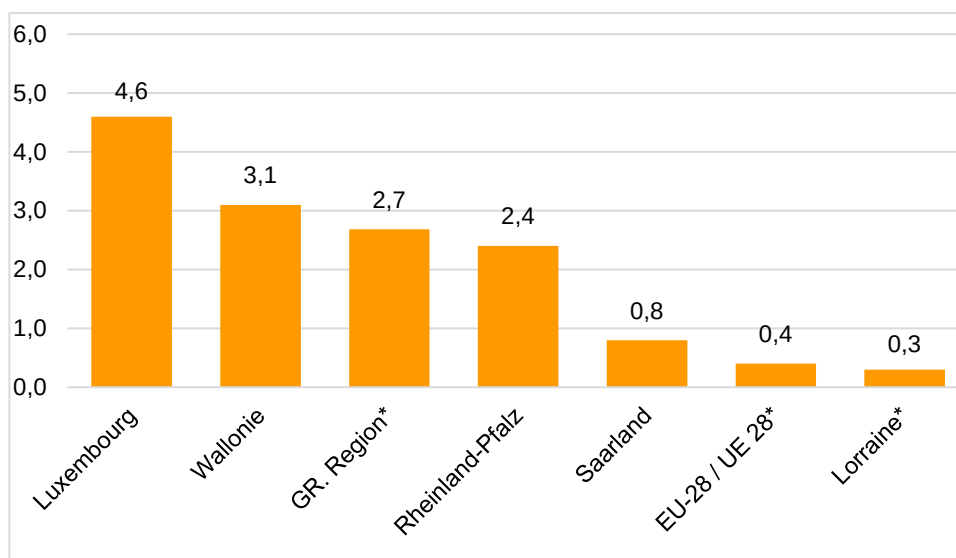
<sup>34</sup> FICK Maurice (2019) : Luxemburger Wort : « Les inégalités frappent de plus en plus le Luxembourg ». <https://www.wort.lu/fr/luxembourg/les-inegalites-frappent-de-plus-en-plus-le-luxembourg-5da5ba7fda2cc1784e34daba#:~:text=Sans%20coup%20de%20pouce%20de,des%20statistiques%20sociales%20au%20Statec>. (18.09.2020)

<sup>35</sup> SR (2020): Saarland im Mittelfeld bei Armutsgefährdung [https://www.sr.de/sr/home/nachrichten/politik\\_wirtschaft/saarland\\_bei\\_armutsgefaehrung\\_im\\_mittelfeld\\_100.html](https://www.sr.de/sr/home/nachrichten/politik_wirtschaft/saarland_bei_armutsgefaehrung_im_mittelfeld_100.html) (18.09.2020)

## Taux de risque de pauvreté entre 2006 et 2017

Nombre de personnes dont le revenu équivalent disponible est inférieur à 60 % du revenu équivalent médian disponible au niveau national (après charges sociales) de la population (en %)

Variation 2006-2017 (en points de pourcentage)



### Taux de risque de pauvreté en 2006 et 2017 en pourcentage

|      | Luxem-<br>bourg | Wallonie | GR. Re-<br>gion* | Rhein-<br>land-Pfalz | Saarland | EU-28 /<br>UE 28* | Lorraine* |
|------|-----------------|----------|------------------|----------------------|----------|-------------------|-----------|
| 2006 | 14,1            | 18,8     | 15,7             | 13,2                 | 16       | 16,5              | 14,6      |
| 2017 | 18,7            | 21,9     | 18,4             | 15,6                 | 16,8     | 16,9              | 14,9      |

\*GR. Region sans la Lorraine ; EU-28 / UE 28 : 2010-2017 ; Lorraine : 2012-2017

Calculs : IBA/OIE

Source : Eurostat

*À l'occasion du 25e anniversaire du CESGR, le Conseil parlementaire interrégional (CPI) sous la présidence sarroise a commandé pour la première fois une évaluation spécifique de la mobilité transfrontalière sur une longue période.*



## 2.5 La mobilité des travailleurs frontaliers en Grande Région entre 2000 et 2019

Si la coopération transfrontalière en Grande Région date du début des années 1970, les premiers mouvements de main d'œuvre sur ce territoire remonte aux années 1920. Fort de la richesse des sols, la Grande Région a été le berceau de la sidérurgie moderne de l'Europe continentale et a vu s'opérer tôt des échanges de savoir-faire de part et d'autre des frontières françaises allemandes belges et luxembourgeoises.<sup>1</sup> L'Observatoire interrégional du marché de l'emploi de la Grande Région recense depuis 2001 les chiffres statistiques clés de ces mouvements de travailleurs transfrontaliers entre les composantes grand-régionales, ce qui permet aujourd'hui d'examiner l'évolution de ces marchés du travail interdépendants sur une période de presque 20 années.

En l'an 2000, la Grande Région compte environ 126 450 de frontaliers entrants<sup>2</sup>. Dix-neuf ans plus tard, elle en compte 250 000<sup>3</sup>, soit presque le double. Alors qu'au dix-neuvième siècle le Luxembourg était davantage un pays d'émigration que d'immigration - du fait notamment des milliers de luxembourgeois qui travaillaient dans les usines en Lorraine allemande et française - ce pays est aujourd'hui un pôle d'attraction incontestable. En l'an 2000, il attirait déjà 86 000 travailleurs en provenance de l'Allemagne, la France et la Belgique. A cette époque, ces travailleurs frontaliers représentaient 1/3 de l'ensemble des salariés. En 2019, 197 000 personnes passent chaque jour ou au moins une fois par semaine la frontière<sup>4</sup> pour venir travailler au Luxembourg depuis les autres composantes de la Grande Région (soit presque 80 % des frontaliers entrants en Grande Région. Ils représentent presque la moitié (45 %) des travailleurs actifs sur le marché luxembourgeois et presque un tiers de la population du Luxembourg (2019 : 614 000 personnes).

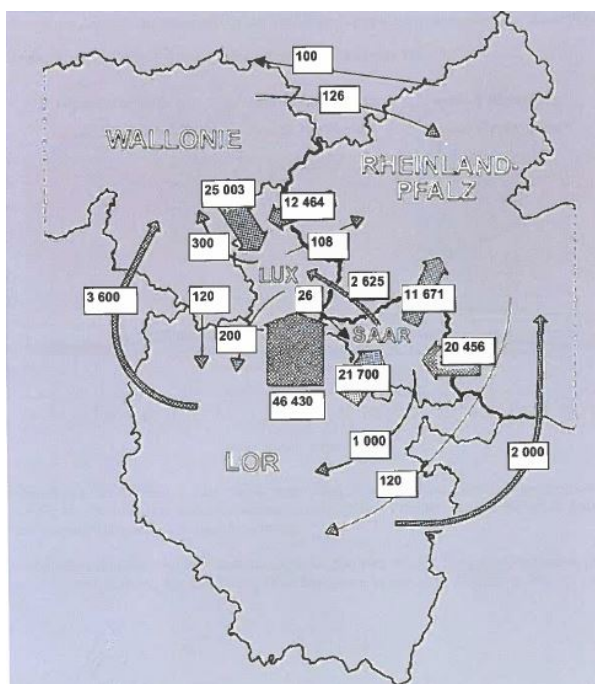
<sup>1</sup> Cf. RTL, 5 minutes: Les origines du travail transfrontalier du 16.09.2020 <https://5minutes.rtl.lu/photos-et-videos/grand-duche-la-petite-histoire/a/1565000.html> (22/09/2020)

<sup>2</sup> Le nombre de frontaliers total en Grande Région en 2000 est la somme des frontaliers entrants dans les composantes de la Grande Région, c'est-à-dire en Sarre, en Lorraine, au Luxembourg, en Rhénanie-Palatinat et en Wallonie, depuis les composantes ou pays de la Grande Région.

<sup>3</sup> Le nombre de frontaliers total en Grande Région en 2019 est la somme des frontaliers entrants dans les composantes de la Grande Région, c'est-à-dire en Sarre, au Luxembourg, en Rhénanie-Palatinat et en Wallonie, sans la Lorraine. Les frontaliers entrants en Lorraine ne sont pas comptabilisés en raison de l'absence aujourd'hui d'une source fiable les collectant. Cela ne signifie pas qu'il n'existe pas de frontaliers entrants en Lorraine en 2019.

<sup>4</sup> Cf. Définition de « frontalier » dans les remarques méthodologiques à la fin du chapitre 2.5.

## Carte des flux de frontaliers en l'an 2000 en Grande Région

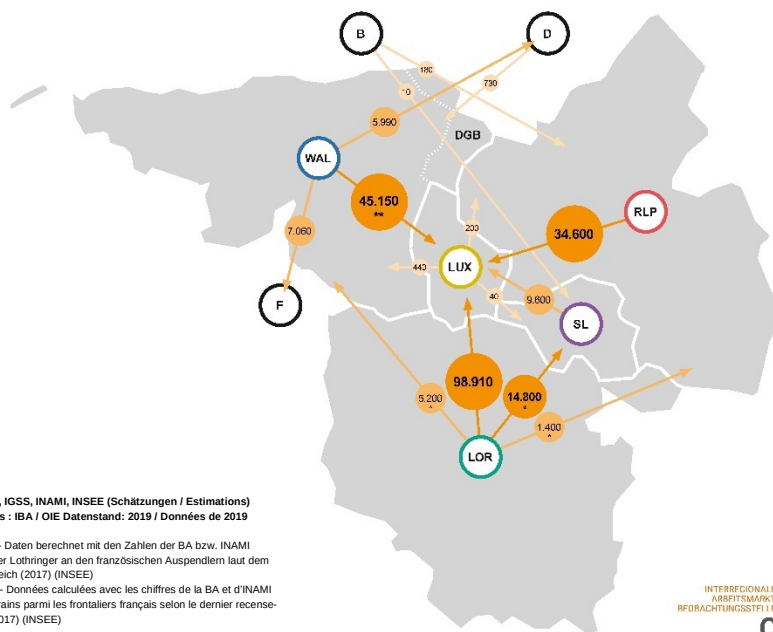


Calculs : IBA/OIE

Source : Premier rapport de l'OIE sur la situation du marché du travail de la Grande Région en 2001

Remarque : Parmi les 25 003 personnes faisant la navette entre la Wallonie et le Luxembourg, 1584 vivaient en Communauté Germanophone de Belgique

## Carte des flux de frontaliers en 2019 en Grande Région



Quellen / Sources : BA, IGSS, INAMI, INSEE (Schätzungen / Estimations)  
Berechnungen / Calculs : IBA / OIE Datenstand: 2019 / Données de 2019

\* Schätzungen für 2019 - Daten berechnet mit den Zahlen der BA bzw. INAMI (2019) und dem Anteil der Lothringer an den französischen Auspendlern laut dem letzten Zensus in Frankreich (2017) (INSEE)

\* Estimations pour 2019 - Données calculées avec les chiffres de la BA et d'INAMI (2019) et la part des Lorrains parmi les frontaliers français selon le dernier recensement de la population (2017) (INSEE)

\*\* 4.360 Personen davon wohnen in der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens  
\*\* 4.360 personnes d'entre elles habitent dans la Communauté Germanophone de Belgique

INTERREGIONALE IBA  
ARBEITSMARKT  
FORSCHUNGSSTIFTUNG  
OIE  
OBSERVATOIRE  
INTERREGIONAL DU  
MARCHE DE L'EMPLOI

Calculs : IBA/OIE

A la date du 30/06/2019, la Sarre compte un total de 27 479 frontaliers entrants originaires de Rhénanie-Palatinat ; à la même date, 17 830 frontaliers entrants originaires de la Sarre travaillent en Rhénanie-Palatinat (Source : BA).

Ainsi, le nombre de travailleurs frontaliers a été multiplié par 2,3 entre 2000 et 2019. Par ailleurs, la structure des flux de frontaliers, notamment en matière de nationalité des travailleurs, diffère sur la période. En l'an 2000, la moitié des 86 000 frontaliers venait déjà de France (en absolu : 46 630 en 2000 vs. 98 910 en 2019), alors que les Belges étaient bien plus nombreux que les Allemands de Sarre et Rhénanie-Palatinat (respectivement env. 25 000 et 15 000 salariés). En 2019, Belges et Allemands sont quasiment aussi nombreux sur le marché luxembourgeois (env. 47 000 personnes). Parmi les résidents de la Communauté Germanophone de Belgique, 1 584 personnes travaillaient au Luxembourg. En 2019, ils sont 4 360.

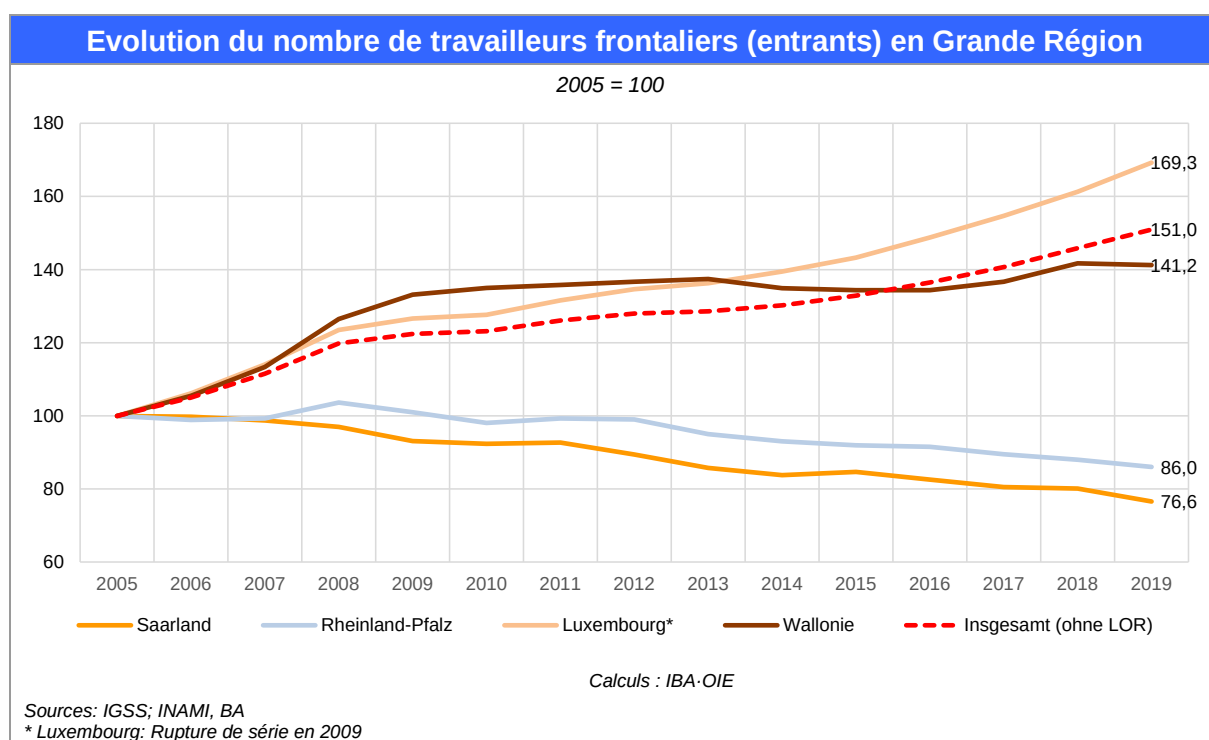
Côté allemand, les flux de travailleurs frontaliers entrants en Sarre et en Rhénanie-Palatinat ont baissé sensiblement entre 2000 et 2019. Les frontaliers résidant en France et travaillant en Sarre étaient 21 700 en l'an 2000 et 16 230 en 2019 (dont env. 14 800 résidant en Lorraine). Ainsi, le recul de ce flux s'élève à - 25 % sur la période. En Rhénanie-Palatinat, si les frontaliers résidant en Lorraine étaient environ 2000 il y a vingt ans, ils ne sont plus que 1 400 en 2019, soit une baisse de 30 %. Entre les deux composantes allemandes de la Grande Région, le nombre de travailleurs n'a cessé d'augmenter sur la période. En 2000, 11 671 résidents en Sarre travaillaient en Rhénanie-Palatinat et 20 456 personnes faisaient le chemin inverse. Dix-neuf ans plus tard, ils sont respectivement 17 830 et 27 479, soit une augmentation de 53 et 34 %.

En ce qui concernent la Wallonie, autant les flux entrants que les flux sortants ont augmenté sur la période. Comme décrit plus haut, ils ont surtout crû en direction du Luxembourg (ils ont quasiment été multipliés par deux). Entre 2000 et 2019, le flux de frontaliers entrants le plus important - à savoir celui en provenance de la Lorraine - est caractérisé par une hausse de 44 %, ce qui représente 1 600 personnes en absolu. Les mouvements existants entre la Wallonie et l'Allemagne sont relativement modestes et concernent une centaine de travailleurs. Toutefois, le flux depuis l'Allemagne en direction de la Wallonie a été multiplié par 7 sur la période, pour atteindre 730 personnes en 2019.

### ***Un nombre de frontaliers entrants en constante croissance au Luxembourg et décroissance en Sarre et Rhénanie-Palatinat***

Entre 2005 et 2019, le nombre de frontaliers entrants en Grande Région a enregistré une hausse de plus de 50 %. L'indicateur ci-dessous indique sans équivoque que cette croissance positive est portée principalement par le Luxembourg. Par ailleurs, il est intéressant de voir que si les personnes travaillant en Wallonie et résidant dans une autre région de l'espace de coopération sont toujours plus nombreux sur la période (+ 41,2 %), leur nombre a peu évolué depuis la crise économique de 2008/2009. Côté luxembourgeois, cette même crise semble avoir eu un impact sur le dynamisme de l'évolution positive, à savoir qu'elle a vraisemblablement freiné la croissance forte du nombre de frontaliers entrants d'une année sur l'autre à partir de 2008. Depuis 2016, la croissance positive de ces salariés au Luxembourg s'accélère à nouveau. Les composantes allemandes (Rhénanie-Palatinat et Sarre) sont caractérisées par une baisse continue du nombre de travailleurs frontaliers entrants, avec des taux de variation évoluant de façon relativement parallèle sur la période.





### **Une certaine stabilité parmi les secteurs employeurs de travailleurs frontaliers de part et d'autre des frontières de la Grande Région, à l'exception du Luxembourg**

Dans un contexte de création par l'industrie lourde du travail frontalier, l'industrie manufacturière a longtemps été un secteur important pour l'emploi de travailleurs frontaliers de part et d'autre des frontières au sein de la Grande Région. Suite aux différentes crises, et notamment la crise pétrolière, les économies grande-régionales ont été amené à diversifier leurs activités et pour certaines à miser sur le développement du secteur tertiaire. C'est par exemple le cas du Luxembourg. Alors que l'industrie manufacturière était en l'an 2000 aussi le premier secteur employeur de frontaliers venant de d'Allemagne, de Belgique et de France, c'est le secteur du commerce et de la réparation automobile qui accueille aujourd'hui le plus grand nombre de travailleurs frontaliers (2019 : env. 30 000 personnes). Par ailleurs, le développement de la place financière dans les années 1980 a entraîné un besoin de main d'œuvre dans ce secteur, ce qui profite aujourd'hui à presque 24 000 frontaliers. Au-delà des services, le secteur de la construction, en pleine expansion en raison d'un développement économique luxembourgeois à grande vitesse, est aussi un secteur attractif pour les frontaliers, puisqu'ils sont aujourd'hui presque 26 000 à y occuper un emploi.

Pour les composantes grande-régionales dans lesquelles l'industrie conserve une part relativement importante en matière d'emploi ou encore de production de valeur, ce secteur continue d'employer des salariés résidant dans une autre région grande-régionale que celle dans laquelle ils travaillent. L'industrie fut en effet le premier secteur employeur des frontaliers en Rhénanie-Palatinat, en Sarre et en Wallonie lors des premiers échanges de main-d'œuvre en Grande Région et conserve aujourd'hui cette place dans le classement des secteurs les plus attractifs pour les travailleurs en provenance majoritairement de France. Ainsi, l'industrie manufacturière en Sarre employaient environ 10 000 résidents français en 2005 pour un peu plus de 7 000 en 2019.

En Rhénanie-Palatinat, les frontaliers de France étaient environ 3 500 à travailler dans l'industrie manufacturière en 2005 et presque 2 500 en 2019. Cette décroissance de l'emploi dans le premier secteur employeur de frontaliers jumelée à une baisse globale du nombre de frontaliers entrants depuis l'an 2000 indique qu'il n'y a pas eu de transfert de cette main d'œuvre frontalière vers d'autres secteurs des économies sarroise et rhénane-palatine - comme ce fut par exemple le cas au Luxembourg.

Côté belge, les frontaliers résidant en Lorraine et occupant un emploi en Wallonie sont presque 1 400 à travailler dans l'industrie manufacturière. En ce qui concerne les résidents de la Communauté germanophone de Belgique ayant fait le choix d'aller travailler au Luxembourg, ils travaillent majoritairement dans le secteur de la construction et leur nombre ne cesse d'augmenter depuis l'an 2000. Ainsi, leur nombre s'élève à 460 personnes en 2000 et 1 160 dix-neuf ans plus tard.

### ***Les défis d'aujourd'hui et de demain pour l'avenir des marchés du travail interdépendants de la Grande Région***

Au sein de la Grande-Région, le Luxembourg a incontestablement un marché du travail particulièrement attractif pour la main d'œuvre des régions voisines. Le développement économique luxembourgeois à grande vitesse, entraînant un besoin de main d'œuvre toujours plus grand, oblige le pays à devoir recruter au-delà des frontières de la Grande Région. Certaines prédictions font état d'un besoin de recours à presque 10.000 travailleurs par an durant les 10 ans à venir si le pays veut maintenir un taux de croissance à 3% de son PIB, soit 100.000 nouveaux travailleurs sur les 10 ans à venir.<sup>5</sup>

De plus, dans un contexte démographique où les prévisions laissant entrevoir une baisse importante des personnes en âge de travailler, le manque de main d'œuvre qualifiée que certaines régions connaissent aujourd'hui risque de s'aggraver. On peut dans ce contexte si les frontaliers continueront à effectuer de longs trajets chaque jour pour se rendre sur leur lieu de travail de l'autre côté de la frontière, si les territoires de résidence recensent un besoin toujours plus croissant de main d'œuvre et sont en capacité d'offrir des emplois.

Par ailleurs, la crise sanitaire Covid-19 devrait également avoir des conséquences sur l'évolution des mouvements de main d'œuvre en Grande Région, comme ce fut le cas lors des crises précédentes (crise pétrolière, économique, immobilière...). Comme décrit ci-dessus, la crise financière de 2008/2009 a largement contribué au ralentissement de l'entrée des travailleurs frontaliers au Luxembourg. Alors que les effets de cette crise ont eu des effets principalement à court terme, permettant une reprise économique relativement rapide, certains experts annoncent pour l'économie aujourd'hui une période plus longue de récupération qu'il y a dix ans. Ces prévisions ne devraient pas avoir des conséquences seulement pour les frontaliers, mais pour le marché du travail grand-régional en général, et au-delà.

---

<sup>5</sup> Clément, Franz, Paperjam 19.12.2019 : Dialogue social apaisé, flux des frontaliers et IA. <https://paperjam.lu/article/dialogue-social-apaise-flux-fr> (25/09/2020)

### **Remarques méthodologiques**

Aux termes du droit communautaire de l'Union Européenne (cf. Règlement (CE) N° 883/2004), on entend par « frontalier » tout travailleur salarié ou non salarié qui exerce son activité professionnelle sur le territoire d'un Etat membre et réside sur le territoire d'un autre Etat membre où il retourne en principe chaque jour ou au moins une fois par semaine. Cette définition s'applique en matière de protection sociale des travailleurs concernés. En droit fiscal, le terme de frontalier intègre un critère géographique selon lequel un frontalier doit habiter et travailler de part et d'autre de la frontière de l'Etat, zone généralement définie dans les conventions bilatérales relatives à la double imposition.

La comparaison des cartes représentant les mouvements de travailleurs en Grande Région en 2000 et 2019 fait apparaître une évolution de la représentation des flux. En effet, la conception d'une telle carte est dépendante de la disponibilité et fiabilité des sources de données.

La zone d'attraction du marché de l'emploi frontalier s'étend au-delà du territoire de la Grande Région. Le volume total des frontaliers présents au sein de la Grande Région est ainsi supérieur au cumul des flux de frontaliers circulant d'une composante à l'autre de l'espace de coopération.

### 3. Succès et coopérations dans la Grande Région

Structure unique en son genre en Europe, le CESGR examine depuis plus de deux décennies (1997) les diverses thématiques socio-économiques dans la Grande Région. De par sa composition et l'expertise des 36 représentants d'associations économiques, sociales et professionnelles de la Grande Région, le CESGR réussit à contribuer à la conception d'actions politiques dans la Grande Région. Les programmes actuels s'inscrivent dans le prolongement des travaux des Présidences antérieures du CESGR et le programme de travail est en conformité avec les objectifs définis par la Présidence respective du Sommet des Exécutifs de la Grande Région.<sup>41</sup> Les recommandations soumises par le CESGR doivent être prises en compte dans les processus de prise de décisions économiques et sociales dans la Grande Région, l'objectif étant de faire avancer les sujets ayant trait à la politique économique et sociale dans la Grande Région.

*« De par sa composition et l'expertise de ses membres, le CESGR est la plate-forme institutionnelle pour les partenaires sociaux et économiques de la Grande Région. »*

Dietmar Muscheid, Président du CESGR 2013/14

*« Le CESGR est l'expression institutionnelle de la volonté d'engager le dialogue interrégional et social qui caractérise la Grande Région. »*

Le programme de travail 2019/2020 décrit le présent thème phare comme suit : « Même dans le respect de la continuité des travaux, les 25 ans du Sommet en 2020 sont l'occasion de dresser un bilan. Au regard des défis auxquels est confrontée l'Union européenne, les groupes de travail devraient identifier, à partir des travaux qu'ils ont réalisés jusqu'à présent, des progrès, des projets phares ou d'autres « highlights » aptes à être communiqués au grand public. »<sup>42</sup> Comme dans les années passées, le CESGR s'engage continuellement pour un renforcement de la coopération interrégionale et transfrontalière, prioritairement dans les domaines suivants :

- Économie et développement durable
- Emploi et formation
- Transports et infrastructure
- Santé

Des événements particuliers tirés du programme de travail de longue date du CESGR sont présentés ci-dessous – sans vouloir prétendre à l'exhaustivité. Il s'agit en premier lieu de sujets traités par les groupes de travail du CESGR et, par là même, de projets fructueux réalisés dans la Grande Région. L'objectif de ce travail est d'une part de présenter l'évolution de la Grande Région, en mettant l'accent sur les thèmes centraux de la coopération transfrontalière, d'autre part de valoriser le Comité économique et social de la Grande Région et son importance pour la Grande Région et de souligner le succès du « concept » Grande Région comme laboratoire européen.

<sup>41</sup> WSAGR/CESGR (2014): Abschlussbericht / Rapport final 2013/14, S. 5

<sup>42</sup> WSAGR/CESGR (2019): Arbeitsprogramm des WSAGR 2019/2020 unter saarländischer Präsidenschaft 2019/20, S. 1

### 3.1 Les défis d'un espace économique transfrontalier

#### **La compétitivité de la Grande Région**

Accroître la compétitivité et l'attractivité de la Grande Région est l'une des priorités du CESGR depuis qu'il a lancé ses activités. Dans le programme de travail 2015/2016, le CESGR place son thème phare « Industrie dans la Grande Région » dans le contexte des politiques régionales, nationales et européennes visant à renforcer l'industrie. La Commission européenne a instamment invité les États membres à reconnaître l'importance centrale que revêt l'industrie pour la croissance et l'emploi et à tenir compte des questions de compétitivité, qui s'avèrent être des missions transversales, dans tous les domaines politiques pertinents. Les membres du CESGR soulignent l'importance d'un secteur industriel compétitif et porteur d'avenir dans la Grande Région et appuient les objectifs de la Commission européenne dans la politique industrielle<sup>43</sup>. L'analyse de l'IBA·OIE en 2016 sur la « situation économique de l'industrie de la Grande Région »<sup>44</sup> permet d'avoir un aperçu des priorités industrielles dans les différentes composantes régionales et présente les forces et faiblesses ainsi que les chances et les risques qui y sont liés. Les champs d'activité industriels existant actuellement dans les différentes composantes régionales sont mis en lumière et, en considérant la Grande Région dans sa globalité, les synergies existantes peuvent être employées à conforter l'économie grand-régionale grand-régional sur le long terme.<sup>45</sup>

**« La base industrielle efficace représente toujours un pilier essentiel de la compétitivité de la Grande Région et génère des impulsions pour une économie de services en progression »**

Rapport final du CESGR  
2008/2009, p. 65

**« L'artisanat, pièce maîtresse des petites et moyennes entreprises dans la Grande Région »**

Les petites et moyennes entreprises (PME) notamment contribuent pour une part importante à la vie économique dans la Grande Région. L'artisanat, représenté au niveau de la Grande Région par le Comité Interrégional des Chambres des Métiers de la Grande Région (CICM)<sup>46</sup>, constitue avec ses quelque 188 000 entreprises une pièce maîtresse des PME de la Grande Région. Les 730 000 salariés dans l'artisanat représentent 14 % des actifs dans la Grande Région, dont env. 34 000 apprentis. Ici aussi, le processus d'intégration au sein de l'UE et de la Grande Région a fortement élargi les possibilités en termes d'activités transfrontalières. De nombreux obstacles à l'offre transfrontalière de services ayant été levés, les PME sont de plus en plus nombreuses à franchir le pas et à entrer sur les marchés de la Grande Région.

Outre les obstacles administratifs de la coopération transfrontalière, le progrès technologique, la numérisation et la mondialisation ainsi que le changement démographique constituent de nombreux défis auxquels est confronté l'économie de la Grande Région. Pour pouvoir relever ces défis, il est indispensable de renforcer la compétitivité en promouvant la mobilité et en

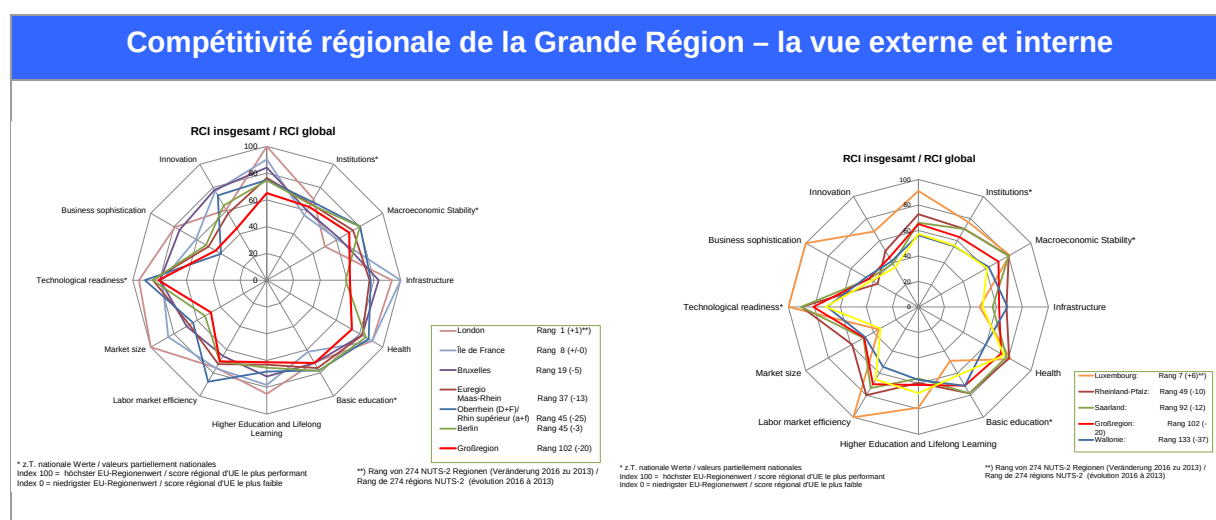
<sup>43</sup> Hausse de la part détenue par la production industrielle européenne dans la valeur ajoutée brute de l'UE à 20 % d'ici 2020

<sup>44</sup> IBA·OIE (2016): Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion 2015/2016. S. 88ff [https://www.iba-oie.eu/fileadmin/user\\_upload/Berichte/WSAGR-Berichte/WSAGR-Bericht\\_report\\_CESGR\\_2016\\_web.pdf](https://www.iba-oie.eu/fileadmin/user_upload/Berichte/WSAGR-Berichte/WSAGR-Bericht_report_CESGR_2016_web.pdf) (20.08.2020)

<sup>45</sup> WSAGR/CESGR: Abschlussbericht 2015/16, S. 113

<sup>46</sup> [www.cicm-irh.eu](http://www.cicm-irh.eu) ; [www.artisanat-gr.eu](http://www.artisanat-gr.eu) ; [www.handwerk-gr.eu](http://www.handwerk-gr.eu)

améliorant la qualification professionnelle des jeunes travailleurs. De la même manière, il convient de promouvoir les entreprises (transfrontalières), les voies d'amélioration de la compétitivité et d'adaptation à un contexte économique en constante évolution ainsi que le développement de nouveaux marchés d'avenir.<sup>47</sup> La thématique de la formation professionnelle est donc également une préoccupation majeure du CESGR qu'il accompagne activement dans les différents organes. La convention-cadre sur la formation professionnelle transfrontalière, signée en 2014 à Trèves, offre par ailleurs des possibilités de formation et ouvre des perspectives professionnelles aux jeunes dans la Grande Région. La formation professionnelle transfrontalière permet aux jeunes de suivre le volet pratique de leur formation dans un pays sur la base d'un contrat d'apprentissage et la formation scolaire dans un autre pays. Cette possibilité de formation professionnelle transfrontalière contribue également à assurer la disponibilité de personnel qualifié dans les entreprises de la région et permet de promouvoir la mobilité professionnelle dans la Grande Région. Le CESGR est en contact étroit avec le CICM pour documenter les progrès faits dans la formation professionnelle transfrontalière.



Depuis 2013/2014, deux indicateurs sur la compétitivité régionale de la Grande Région ont été ajoutés au rapport sur la situation économique et sociale de la Grande Région, ceci pour analyser de manière plus ciblée la compétitivité grand-régionale (vue externe et vue interne)<sup>48</sup>. Ces indicateurs se basent sur l'indice européen de la compétitivité régionale (RCI) qui mesure depuis plus de dix ans les principaux facteurs de compétitivité pour toutes les régions du niveau NUTS 2 au sein de l'Union européenne. Avec plus de 70 indicateurs comparables, l'indicateur reproduit la capacité d'une région à offrir un environnement attrayant et durable aux entreprises et habitants qui y vivent et travaillent.<sup>49</sup> Pour la Grande Région, les deux indicateurs ont été mis au point en s'inspirant de l'étude RCI publiée en 2011 par la GD Regio et le Centre commun de recherche (CCR) de la Commission européenne. Le groupe de travail de l'époque s'est basé sur le même principe d'une compétitivité structurelle et durable et a défini la compétitivité comme la « capacité d'un pays à améliorer durablement le niveau de vie de

<sup>47</sup> WSAGR/CESGR (2008): WSAGR-Arbeitsprogramm 2008/09

<sup>48</sup> Cf. Indikatorenkatalog Kapitel 2.1 Wirtschaftsleistung und Wirtschaftsstruktur / Performance et structure économiques

<sup>49</sup> European Commission: European Regional Competitiveness Index [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/information/maps/regional\\_competitiveness/](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/maps/regional_competitiveness/) (20.08.2020)



ses habitants, et à leur procurer un haut niveau d'emploi et de cohésion sociale, dans un environnement de qualité »<sup>50</sup>. Ceci permet d'appliquer à la compétitivité l'approche multi-dimensionnelle recherchée par cet indicateur et à ce titre, le CESGR plaide pour « analyser régulièrement la compétitivité de la Grande Région afin de suivre son évolution et de veiller à ce que les citoyens et les entreprises de la Grande Région y trouvent un cadre compétitif, productif et attrayant.<sup>51</sup>

## Situation sociale de la Grande Région

Outre la compétitivité, les aspects sociaux jouent depuis toujours un rôle important dans le champ d'actions du CESGR. Réunissant les acteurs économiques et sociaux de la Grande Région, il traite également la situation des salariés et la question : « Dans quelle mesure la Grande Région est-elle sociale ? », ce qui peut être mesuré à l'aide de la mise en œuvre de l'objectif communautaire « Pilier européen des droits sociaux » au sein de la Grande Région. L'approche de partenariat social ressort également de la présentation des indicateurs. Depuis 2017/2018, le tableau de bord social de la Grande Région<sup>52</sup> est établi et évalué en coopération avec deux groupes de travail du CESGR. Le CESGR se sent également responsable de la diffusion du contenu et le publie dans le rapport sur la situation économique et sociale de la Grande Région. Le suivi des directives européennes englobe des valeurs sur l'égalité des chances et l'accès au marché du travail, les marchés du travail dynamiques et des conditions de travail équitables ainsi que sur le soutien des pouvoirs publics, la protection et l'inclusion sociales sur la base des calculs de l'office statistique européen Eurostat.

### Tableau de bord social de la Grande Région

| Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion<br>Rapport sur la situation économique et sociale de la Grande Région                                                                                                                                                                                                                                                             |                |            |          |                 |          |          |            |        |                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------|----------|-----------------|----------|----------|------------|--------|------------------------|
| Wirtschaft<br>Economie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                |            |          |                 |          |          |            |        |                        |
| Sozialpolitisches Scoreboard der Großregion / Tableau de bord social de la Grande Région<br>in Anlehnung an: Sozialpolitisches Scoreboard 2018 gemäß Monitoring der EU-Staaten im Rahmen der „Europäischen Säule der sozialen Rechte“<br>en référence à : Tableau de bord social 2018 suivi de la performance des États membres de l'UE dans le cadre du « pilier européen des droits sociaux » |                |            |          |                 |          |          |            |        |                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                | GR. Region | Wallonie | Rheinland-Pfalz | Saarlaut | Lorraine | Luxembourg | EU     | Best region (= 100)    |
| I - Chancengleichheit und Arbeitsmarktzugang / Egalité des chances et accès au marché du travail                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                |            |          |                 |          |          |            |        |                        |
| 01. Frühe Schul- und Ausbildungsabgänger* / Jeunes ayant quitté prématurément le système d'éducation et de formation <sup>1)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                              | 2017           | 10,2%      | 10,5%    | 11,8%           | 11,7%    | 7,2%     | 7,3%       | 10,6%  | 1,6% Praha             |
| 02. Beschäftigungsunterschiede zwischen den Geschlechtern* / Ecart du taux d'emploi entre les hommes et les femmes <sup>2)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                | Ø 2013-2017    | 14,6pp     | 9,8pp    | 19,8pp          | 20,4pp   | 10,9pp   | 10,8pp     | 13,5pp | 4,7pp Basse-Normandie  |
| 03. Einkommensungleichheit* / Inégalité de revenus <sup>3)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 2016 national  | 4,3        | 3,8      | 4,6             | 4,6      | 4,3      | 5,0        | 5,2    | 3,5 Czech Republic     |
| 04. Von Armut oder sozialer Ausgrenzung bedrohte Personen* / Personnes exposées au risque de pauvreté ou d'exclusion sociale <sup>4)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                      | 2016           | 20,3%      | 20,7%    | 20,9%           | 21,9%    | 18,2%    | 19,8%      | 20,7%  | 7,2% Åland (Fin)       |
| 05. Junge Menschen, die weder in Arbeit noch in Ausbildung sind (NEET-Anteil)* / Jeunes sans emploi qui ne suivent ni études ni formation (taux NEET) <sup>5)</sup>                                                                                                                                                                                                                             | 2017           | 9,2%       | 11,6%    | 7,2%            | 7,5%     | 10,3%    | 5,9%       | 10,9%  | 2,0% Praha             |
| II - Dynamische Arbeitsmärkte und faire Arbeitsbedingungen / Marchés du travail dynamiques et conditions de travail équitables                                                                                                                                                                                                                                                                  |                |            |          |                 |          |          |            |        |                        |
| 06. Beschäftigungsquote* / Taux d'emploi <sup>6)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 2017           | 67,3%      | 59,0%    | 75,6%           | 70,3%    | 63,3%    | 71,3%      | 72,9%  | 93,9% Strední Cechy    |
| 07. Arbeitslosenquote* / Taux de chômage <sup>7)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 2017           | 7,1%       | 9,7%     | 3,3%            | 4,5%     | 11,0%    | 5,5%       | 7,6%   | 1,7% Praha             |
| 08. Haushaltseinkommen pro Einwohner* / Revenus des ménages par habitant <sup>8)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Index 2008=100 | 110,1      | 105,3    | 115,1           | 114,9    | 108,7    | 102,9      | 105,1  | 155,2 Nord-Vest (Ru)   |
| III - Öffentliche Unterstützung - Sozialschutz und Inklusion / Soutien des pouvoirs publics - protection et inclusion sociales                                                                                                                                                                                                                                                                  |                |            |          |                 |          |          |            |        |                        |
| 09. Verringerung des Armutsrisikos durch soziale Transferleistungen* / Réduction de risque de pauvreté par incidence des transferts sociaux <sup>9)</sup>                                                                                                                                                                                                                                       | 2016 national  | 38,5%      | 41,1%    | 34,8%           | 34,8%    | 42,4%    | 39,1%      | 33,2%  | 57,0% Finland          |
| 10. Bildung: Teilnahmeraten an Bildungsprogrammen <sup>10)</sup> / Formation : taux de participation à l'enseignement <sup>10)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                            | 2016           | 35,6%      | 24,7%    | 44,2%           | 49,4%    | 35,5%    | 20,5%      | 41,7%  | 87,8% Mazowieckie (Po) |
| 11. Gesundheitslage: standardisierte Sterbeziffer je 100 000 Einwohner <sup>11)</sup> / Situation sanitaire : taux de mortalité standardisé <sup>11)</sup>                                                                                                                                                                                                                                      | 2015           | 1,052      | 1,123    | 1,055           | 1,123    | 939      | 930        | 1,023  | 741 Madrid             |
| 12. Digitaler Zugang: Einzelpersonen, die das Internet nutzen <sup>12)</sup> / Particuliers utilisant l'internet <sup>12)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                 | 2017           | 86%        | 82%      | 92%             | 85%      | 80%      | 96%        | 86%    | 99,0% Flevoland (NL)   |

<sup>50</sup> WSAGR/CESGR (2012): Abschlussbericht / Rapport final 2011/12, S. 4

<sup>51</sup> WSAGR/CESGR (2014): Abschlussbericht / Rapport final 2013/14, S. 2

<sup>52</sup> Cf. Indikatorenkatalog Kapitel 2.1 Wirtschaftsleistung und Wirtschaftsstruktur / Performance et structure économiques

### ***Innovation, clusters et pôles de compétence au sein de la Grande Région***

Dans le sillage de la mondialisation et de la numérisation des marchés, l'innovation est devenue un facteur-clé de plus en plus important de la compétitivité. Le CESGR, lui aussi, souligne régulièrement l'importance fondamentale de la capacité d'innovation de la Grande Région pour son futur développement économique et social. Dans le catalogue des indicateurs du rapport sur la situation économique et sociale de la Grande Région, les investissements dans la recherche et le développement sont présentés par secteur de services et par composante régionale par rapport au produit intérieur brut. Ces données, complétées par des indications sur les ressources humaines en sciences et technologies (RHST), qui constituent la pierre angulaire de la recherche et de l'innovation dans une région, et par l'évolution de l'emploi dans les secteurs de haute technologie et les services à forte intensité de connaissance, permettent de se faire une idée de la capacité d'innovation de la Grande Région.<sup>53</sup> Les valeurs obtenues dans la Grande Région sont très proches de la moyenne européenne voire la dépassent dans certains cas. Ceci montre que les salariés de la Grande Région disposent des qualifications requises et sont prêts à les acquérir. La Grande Région dispose donc des conditions nécessaires pour poursuivre son évolution, notamment dans les services à forte intensité de connaissance. En 2009 déjà, le CESGR a plaidé pour faire du renforcement de la capacité d'innovation de la Grande Région un axe prioritaire de l'action politique commune.<sup>54</sup>

***Les innovations, les nouveaux réseaux, les initiatives de cluster et les pôles de compétence renforcent la Grande Région comme site économique porteur d'avenir***

La coopération transfrontalière dans la Grande Région vit de la construction de nouveaux réseaux, d'initiatives de cluster et de pôles de compétence qui contribuent à renforcer l'économie grand-régionale. Dans le but d'identifier des clusters, d'analyser le clustering actuel et de soumettre des propositions concrètes de mesures de soutien de la part des acteurs publics pour le clustering transfrontalier, le CESGR a chargé différentes institutions au sein de la Grande Région d'effectuer une étude qui a été publiée le 28 avril 2006 à Trèves.<sup>55</sup> Il en ressort que „la situation de départ est très (différente) dans les composantes régionales quant à un soutien commun des activités de clustering transfrontalières dans l'objectif d'un développement économique de la Grande Région (...) »<sup>56</sup>. Dans toutes les régions, la politique de clusterisation fait aujourd'hui partie intégrante de la politique d'innovation qui s'est donné pour tâche de lancer, d'accompagner et de soutenir des clusters et structures de réseau.

Le CESGR s'intéresse également à cette thématique et se prononce dès 2016 pour un regroupement des pôles de compétences régionaux dans la Grande Région.<sup>57</sup> Dans le cadre du thème phare du rapport sur la Situation économique et sociale de la Grande Région « Formation professionnelle continue à l'ère de la numérisation du monde du travail »<sup>58</sup>, plusieurs pôles de compétence proposant des formations continues portant sur la numérisation ont été identifiés ; le projet Interreg grand-régional « Robotix Academy » notamment a été présenté. Ce projet est consacré à la construction d'un cluster de recherche transfrontalier sur la robotique

<sup>53</sup> Cf. Indikatorenkatalog Kapitel 2.3 Wissenschaft, Technologie und Innovation

<sup>54</sup> WSAGR/CESGR (2009): Abschlussbericht/Rapport final 2008/09, S. 65

<sup>55</sup> WSAGR (2006): Clusterstrukturen in der Großregion.

<sup>56</sup> WSAGR (2006): Clusterstrukturen in der Großregion. S. 6

<sup>57</sup> WSAGR/CESGR (2016): Abschlussbericht/Rapport final 2015/2016, S. 81

<sup>58</sup> IBA-OIE (2018): Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion 2017/2018. S. 86ff

industrielle et l'interaction homme-machine. Il comporte également des prestations de recherche et de conseil ainsi que des mesures de qualification. Les pôles de compétence jouent donc un rôle important dans la sensibilisation et le conseil – notamment des PME. Souvent, les PME n'ont pas les capacités pour concevoir et mettre en œuvre individuellement des innovations concernant la coopération et le partage d'innovations allant au-delà de leurs propres entreprises. Néanmoins, les nouvelles technologies offrent des opportunités considérables de gains individuels si la coopération globale entre acteurs est rendue plus performante. Dans son rapport final de 2009, le CESGR recommande déjà une politique qui stimule la création de réseaux d'innovation (clusters) sectoriels ou technologiques au sein de la Grande Région afin de concevoir et de mettre en œuvre, en commun, des innovations partagées, au profit de la performance individuelle des PME.<sup>59</sup> Il est naturellement tenu compte de la promotion de l'innovation et de la mise en réseau des clusters et pôles de compétence de la Grande Région dans les discussions sur le nouveau schéma de développement de l'espace de la Grande Région.

### ***Les obstacles administratifs dans l'espace de coopération transfrontalier de la Grande Région***

« Un marché commun fonctionnel revêt une importance décisive pour la croissance, la compétitivité et l'emploi en Europe. » C'est ainsi que commence le rapport final 2005/2006 du groupe de travail 5 du CESGR qui se consacre aux obstacles administratifs dans la Grande Région. Il est clair que cette question est un thème central dans cette espace à interdépendance forte où des entreprises et des travailleurs entretiennent d'étroites relations de part et d'autre de la frontière et où les obstacles à la libre circulation des travailleurs entraînent des perturbations, entre autres, pour la sécurité sociale des frontaliers. Il ne faut pas oublier qu'il

***Les obstacles à la libre circulation des travailleurs entraînent des perturbations, entre autres, pour la sécurité sociale des frontaliers.***

existe dans la Grande Région des flux frontaliers<sup>60</sup> dans de nombreuses directions et, ainsi, le même nombre de domaines réglementaires dans le droit du travail, le droit social et fiscal, le système d'éducation et autres défis auxquels se voient confrontés quotidiennement les navetteurs. Bien que l'intégration économique connaisse depuis une évolution positive au niveau de la circulation des marchandises de part et d'autre de la frontière, de la fondation de succursales, de la libre circulation des travail-

leurs et de la prestation des services, des obstacles administratifs subsistent dans les activités quotidiennes dans la Grande Région ; il convient donc de les réduire pour une meilleure efficacité des marchés et une plus grande mobilité des salariés. Le groupe de travail mis en place en 2005 a dressé pour la première fois un état des lieux des entraves commerciales existant à l'époque sur la base d'un questionnaire et de l'expertise acquise par les chambres de commerce dans leurs activités de conseil et a soumis des recommandations au Sommet des Exécutifs.<sup>61</sup> Ces questions sont toujours d'actualité et vont de l'exonération et/ou du remboursement de la taxe sur la valeur ajoutée à une diffusion plus efficace de l'information et à des coopérations transfrontalières au niveau des autorités en passant par des aspects touchant à

<sup>59</sup> WSAGR/CESGR (2009): Abschlussbericht/Rapport final 2008/2009, S. 16

<sup>60</sup> IBA-OIE (2020): Karte Grenzgängerströme in der Großregion <https://www.iba-oie.eu/Home.50.0.html> (25.08.2020)

<sup>61</sup> WSAGR/CESGR (2006): AG 5 Abschlussbericht 2005/06, S. 2

la fiscalité indirecte sur les services et l'application de conventions collectives et par l'accès aux assurances.

La mise en œuvre des directives relatives au marché intérieur est essentielle pour que la Grande Région puisse exploiter au mieux le potentiel existant. Sur le plan juridique, les mesures fondamentales de protection des conditions de travail et d'emploi et de prévention du dumping social sont réglementées par les directives 96/71/CE, 2014/67/UE et 2018/957/UE. La directive visant à prévenir le dumping social (2014/67/UE) a été introduite à la suite des disparités sociales apparues au sein de l'UE dans le cadre de l'élargissement de l'UE vers l'Est. Il existe donc également au niveau national des dispositions juridiques qui doivent être respectées dans la Grande Région lors d'interventions supra-régionales dans les pays voisins. Et c'est justement dans cette multitude de règles que réside le grand défi auquel est confronté la Grande Région, espace commun de travail et de vie. La directive sur le détachement (96/71/CE) et la directive relative à son exécution (2014/67/UE) sont discutées dans la Grande Région dans les déplacements quotidiens de part et d'autre de la frontière, car les mesures requises dans le cadre des avis de détachement entraînent souvent des difficultés en pratique. La Task Force Frontaliers de la Grande Région a présenté en juin 2018 un état des lieux détaillé sur le « détachement de travailleurs dans la Grande Région (DE, FR, LUX, BE) »<sup>62</sup> et partage son expertise avec le groupe de travail respectif du CESGR. La Task Force Frontaliers de la Grande Région s'est fixé comme tâche d'identifier les freins à la mobilité dans la Grande Région et d'élaborer des propositions de solutions juridiques et administratives.<sup>63</sup>

Par ailleurs, le CESGR suit la thématique en coopération avec le centre Europa- und Innovationscentre Trier<sup>64</sup>. En réunion du 5 juillet 2019, Madame Christina Grewe, gérante du CEI Trèves, a présenté le dernier rapport de situation sur les « obstacles administratifs lors d'interventions de collaborateurs dans la Grande Région ». Ce rapport analyse par exemple les entraves commerciales en fonction des États impliqués dans la Grande Région et donne des informations détaillées sur les prescriptions de détachement émises par les différents pays. En juillet 2019, l'analyse de l'évolution des entraves commerciales conclut que des progrès ont été faits : la demande de numéros de taxe sur la valeur ajoutée dans les composantes régionales s'est faite assez rapidement, aucune réclamation n'a été émise dans les composantes régionales sur des retards dans le remboursement de la taxe sur la valeur ajoutée. En revanche, il a été identifié un surcroît de réglementations en cas d'interventions de salariés de part et d'autre de la frontière, ce qui est considéré comme un pas en arrière dans la levée des entraves commerciales dans la Grande Région.<sup>65</sup> Le respect des dispositions de protection, des restrictions dans la circulation des marchandises de part et d'autre de la frontière reste un complexe thématique important dans l'évolution économique et sociale du marché intérieur que constitue la Grande Région.

---

<sup>62</sup> Task Force Grenzgänger der Großregion (2018): [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Veroeffentlichungen/Bestandsaufnahme\\_zur\\_Entsendung\\_in\\_der\\_Grossregion\\_Stand\\_Juni\\_2018.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Veroeffentlichungen/Bestandsaufnahme_zur_Entsendung_in_der_Grossregion_Stand_Juni_2018.pdf) (20.08.2020)

<sup>63</sup> Voir chapitre 3.2

<sup>64</sup> [www.eic-trier.de](http://www.eic-trier.de)

<sup>65</sup> Cf. Präsentation Christina Grewe, Geschäftsführerin EIC Trier GmbH vom 05.07.2019

Parallèlement aux obstacles administratifs, l'actuel groupe de travail chargé de lever les obstacles transfrontaliers pour le secteur économique travaille sur des projets sélectionnés qui sont soumis à la Commission européenne dans le cadre de l'initiative pilote « b-solutions »<sup>66</sup> pour la Grande Région ainsi que sur des projets en lien avec les travaux du Groupe de travail franco-allemand sur le Traité de l'Élysée de janvier 2019. En octobre 2018, des experts de la Grande Région ont débattu du nouvel instrument juridique de l'UE « European Cross-Border Mechanism (ECBM) » visant à supprimer les obstacles frontaliers.<sup>67</sup> Ce nouveau règlement communautaire prévoit qu'un pays puisse adopter dans une région frontalière la législation d'un autre pays afin de faciliter un projet transfrontalier. Une idée que le CESGR appuie tout à fait et accompagnerait de projets concrets.

*« C'est notamment ici, dans les régions transfrontalières, que nous nous heurtons régulièrement à des obstacles dans notre coopération transfrontalière. L'enjeu est de supprimer résolument ces obstacles afin de pouvoir enfin exploiter tout le potentiel de nos régions. »*

*Roland Theis, Plénipotentiaire pour les Affaires européennes, 25/10/2018*

Enfin, le plurilinguisme dans la Grande Région est à la fois une opportunité pour les populations qui vivent ici et un défi à relever au quotidien. Le manque de connaissances linguistiques (le plus souvent le français et/ou l'allemand) constitue un obstacle notable à la mobilité.<sup>68</sup> La communication dans le quotidien est difficile, mais ce sont surtout les documents officiels, les textes réglementaires, les brochures, les portails et les formulaires qui posent problème car ils n'existent souvent que dans la langue nationale respective. Il convient de promouvoir le potentiel qui émane de la diversité linguistique et de lever les barrières linguistiques autant au niveau administratif que culturel. La « Stratégie France » adoptée par la Sarre en 2014 a été actualisée en janvier 2020 pour la troisième fois<sup>69</sup> et sa mise en œuvre est vivement recommandée. En effet, la maîtrise de la langue nationale ou régionale respective reste une condition importante pour travailler dans la région voisine<sup>70</sup> et, par là même, pour assurer la cohésion et l'intégration au sein de la Grande Région.

### 3.2 Un marché du travail transfrontalier, unique en son genre

Depuis les années 1970, la Grande Région s'est transformée en Europe en un marché du travail transfrontalier dont peuvent s'inspirer d'autres régions. Ce marché est considéré comme la spécificité centrale et le moteur de la Grande Région. Les composantes régionales sont imbriquées les unes dans autres par des flux intenses de frontaliers entrants et sortants – et la tendance est à la hausse. Aujourd'hui, quelque 250 000 personnes dans la Grande Région franchissent la frontière avec leur région voisine tous les jours ou au moins une fois par semaine. En Europe, seule la Suisse<sup>71</sup> emploie plus de navetteurs habitant à l'étranger.

<sup>66</sup> [www.b-solutionsproject.com](http://www.b-solutionsproject.com)

<sup>67</sup> PM des saarländischen Ministeriums für Finanzen und Europa vom 26.10.2018

<sup>68</sup> WSAGR/CESGR (2006): Arbeitsgruppe 3 „Administrative Schritte, Formalitäten und Probleme für Grenzgänger“

<sup>69</sup> Saarland Landesregierung (2020): Frankreichstrategie 2020-2022, Feuille de route III. [https://www.saarland.de/mfe/DE/service/publikationen/Frankreichstrategie\\_2.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=3](https://www.saarland.de/mfe/DE/service/publikationen/Frankreichstrategie_2.pdf?__blob=publicationFile&v=3) (20.08.2020)

<sup>70</sup> IBA·OIE (2007): Der Arbeitsmarkt in der Großregion bis 2020 / Le marché du travail de la Grande Région à l'horizon 2020, S. 89.

<sup>71</sup> Insérer le chiffre actuel, voir rapport OIE



Le plurilinguisme, le changement démographique, la numérisation du monde du travail et, actuellement, les répercussions de la pandémie du Covid 19 confrontent le marché du travail transfrontalier de la Grande Région à des défis de taille. Force motrice de la coopération de part et d'autre de la frontière, le marché du travail transfrontalier dans la Grande Région regroupe de nombreuses coopérations et activités qui ont contribué par le passé au développement positif de la Grande Région et qu'il convient de faire avancer – ce à quoi s'attache le CESGR.

### ***Coopération avec les acteurs du marché du travail transfrontalier pour résoudre des problèmes actuels***

Il va de soi que le CESGR coopère avec les autres acteurs du marché du travail transfrontalier pour résoudre les problèmes qui se posent actuellement. Ainsi, la coopération intense avec le **groupe de travail « Marché du travail » du Sommet** et avec le **Conseil Parlementaire Interrégional (CPI)** est un exemple de coopération réussie concernant le marché du travail transfrontalier. Dans son rapport final 2013/2014, le CESGR souligne le rôle du CPI comme « moteur de la mobilité transfrontalière » et souhaite expressément que « ... le CPI poursuive ses actions concernant les constats, priorités et approches mis en évidence dans ce document. Aussi, le CPI continuera-t-il à être le moteur d'échanges réguliers entre tous les acteurs privés, sociétaux et publics de la coopération transfrontalière dans la Grande Région en les invitant à participer régulièrement à ses réunions afin de traiter de thématiques spécifiques. »<sup>72</sup>

Actuellement, la coopération entre le CESGR et le CPI porte sur la thématique des « prestations de chômage pour les frontaliers » pour laquelle le CPI a prié le CESGR de prendre position d'ici octobre 2020 pour pouvoir adapter sa résolution. Avec le CPI, le CESGR avait pris position en mai 2019 sur la manière dont pouvaient être relevés « les défis et les modifications du marché du travail transfrontalier par la formation de main-d'œuvre spécialisée ». En avril 2018, le CESGR a fait rapport lors d'une réunion du CPI de la thématique « Répercussions de la révolution numérique sur le travail et la formation ». En septembre 2015, le CPI et le CESGR ont examiné la question du « dumping social en Grande Région ».

En collaboration étroite avec le groupe de travail sur le marché de l'emploi du Sommet, le CESGR a contribué à l'élaboration de **l'accord-cadre sur la formation professionnelle transfrontalière dans la Grande Région**<sup>73</sup> (daté du 5 novembre 2014) et a depuis lors accompagné sa mise en œuvre. Cet accord-cadre définit pour la première fois les objectifs de la politique de formation professionnelle transfrontalière dans la Grande Région. Il fournit un cadre d'action pour la formation professionnelle transfrontalière, la formation professionnelle continue transfrontalière et les mesures transfrontalières de politique active du marché du travail, en particulier pour les jeunes défavorisés. Pour la première fois, un cadre commun pour la promotion de la mobilité professionnelle transfrontalière dans la Grande Région a été créé, ce qui a donné une impulsion importante au cours des années suivantes et a permis de dynamiser considérablement la coopération transfrontalière dans le secteur du marché du travail.

<sup>72</sup> WSAGR/CESGR (2014): Abschlussbericht/Rapport final 2013/2014, S. 112

<sup>73</sup> Groß/Grande Region (2014): Accord-cadre sur la formation professionnelle transfrontalière dans la Grande Région <http://www.grossregion.net/Buerger/Berufsbildung/Grenzueberschreitende-Berufsbildung/> Accord cadre Grande Région (25.10.2020)



En vue de la poursuite de la mise en œuvre de l'accord-cadre, il est important de consolider et de renforcer les réseaux, les projets et les initiatives existants sur le marché du travail transfrontalier dans la Grande Région et d'améliorer la communication sur les possibilités existantes de formation professionnelle transfrontalière dans la Grande Région. Un représentant du CESGR expert du marché du travail participe régulièrement aux réunions du groupe de travail du Sommet, ce qui lui permet de rapporter à ce dernier le point de vue des partenaires économiques et sociaux. Cela garantit un échange entre le sommet des Exécutifs et le CESGR et les deux parties profitent ainsi de leurs expertises respectives. Le CESGR apporte également son expertise au groupe de travail « Jeunesse » du Sommet.

Par ailleurs, le groupe de travail « Marché du travail » du Sommet et le Conseil Parlementaire Interrégional de la Grande Région participent, en fonction des sujets traités, aux ateliers du CESGR sur le marché du travail, sur lesquels nous reviendrons plus en détail ci-dessous.

### ***Le succès de la série d'ateliers sur des thèmes d'actualité touchant au marché du travail transfrontalier***

Une série d'ateliers a été lancée en 2011 sur des thèmes d'actualité touchant au marché du travail transfrontalier sur la base d'un accord de coopération signé le 28/10/2010. Ces activités sont coordonnées par le CESGR et les partenaires impliqués sont les agences pour l'emploi, les instituts statistiques de la Grande Région, l'Observatoire Interrégional du marché de l'Emploi (IBA·OIE), le Pôle Européen de Développement (PED), la Task Force Frontaliers de la Grande Région et le réseau grand-régional EURES. En coopération avec le partenaire retenu, le groupe de travail « Marché du travail » du CESGR choisit une fois par an un thème d'actualité et invite des experts du marché de la Grande Région à présenter leurs contributions spécialisées. Les partenaires de coopération dans la Grande Région ont ici la possibilité de dialoguer et d'échanger. À la fin de l'atelier, il est dressé un bilan tenant compte des exposés tenus et des discussions. Ensuite, la délibération des participants à l'atelier est adressée aux acteurs stratégiques sous forme de recommandation d'action concrète.

En octobre 2018 par exemple, l'atelier s'est focalisé sur la reconnaissance des qualifications professionnelles, un point central pour le marché du travail transfrontalier et, par là même, pour le dynamisme économique dans la Grande Région. L'accord-cadre relatif à la formation professionnelle transfrontalière dans la Grande Région définit l'utilisation et l'amélioration des possibilités de reconnaissance et d'évaluation de l'équivalence de qualifications professionnelles acquises à l'étranger comme champ d'action important de la promotion de la mobilité professionnelle. Pour ce faire, la Task Force Frontaliers de la Grande Région a établi un état des lieux intitulé « Transposition dans la Grande Région de la directive (CE) relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles »<sup>74</sup>, dans lequel elle présente et compare la manière dont la directive européenne relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles est transposée dans les composantes de la Grande Région, les services respon-

---

<sup>74</sup> Task Force Grenzgänger der Großregion 2.0 (2018): Umsetzung der (EG) Berufsanerkennungsrichtlinie in der Großregion (Bestandsaufnahme). [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Veroeffentlichungen/Berufsanerkennungsrichtlinie\\_November2018.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Veroeffentlichungen/Berufsanerkennungsrichtlinie_November2018.pdf) (28.08.2020)

sables de la reconnaissance et les problèmes qui subsistent encore. Cette directive a été présentée lors de l'atelier et discutée avec des représentants des travailleurs, des acteurs économiques et des services de conseil des frontaliers. Les conclusions et les résultats de l'atelier ont été pris en compte dans la version finale de l'état des lieux sur les possibilités de reconnaissance professionnelle en Grande Région et ont servi de base à l'élaboration de recommandations du CESGR à l'attention du Sommet de la Grande Région.<sup>75</sup>

Le tableau ci-dessous donne un aperçu de tous les thèmes traités jusqu'à présent dans la série d'ateliers :

| Année | Thème de l'atelier                                                                                                                                                                                  | Coopération                                                                     |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 2020  | « Coopération émanant du marché du travail transfrontalier – où en sommes-nous, comment poursuivre nos efforts ? »<br>ANNULÉ en raison de la pandémie                                               | Groupe de travail « Marché du travail » du Sommet                               |
| 2019  | « La Grande Région après les élections européennes – attentes des acteurs économiques et sociaux concernant l'évolution de la Grande Région »                                                       | GT 1 « Économie » du CESGR                                                      |
| 2018  | « Les possibilités de la reconnaissance professionnelle en Grande Région »                                                                                                                          | Groupe de travail « Marché du travail » du Sommet                               |
| 2017  | « Détachement des travailleurs et conséquences sociales du « Paquet Services » de la Commission européenne – que signifie ceci pour le marché de l'emploi transfrontalier dans la Grande Région ? » | GT 1 « Économie » du CESGR                                                      |
| 2016  | « L'Europe à la croisée des chemins – que signifie cela pour le marché du travail transfrontalier dans la Grande Région ? »                                                                         | Groupe de travail « Marché du travail » du Sommet                               |
| 2015  | « Formation professionnelle transfrontalière dans la Grande Région – quels sont les projets et mesures qui nous font aller de l'avant ? »                                                           | Groupe de travail « Marché du travail » du Sommet                               |
| 2014  | « Emploi des femmes – une analyse critique de la situation en Grande Région »                                                                                                                       | Réseau des préposées aux droits des femmes et à l'égalité dans la Grande Région |
| 2013  | « Possibilités de la formation professionnelle transfrontalière »                                                                                                                                   | Groupe de travail « Marché du travail » du Sommet                               |
| 2012  | « Task Force Frontaliers de la Grande Région et moniteur du marché du travail »                                                                                                                     | Task Force Frontaliers de la Grande Région                                      |
| 2011  | « Mesures pour une plus grande visibilité et transparence sur le marché du travail transfrontalier »                                                                                                | Atelier constitutif                                                             |

<sup>75</sup> Cf. Groß/Grande Region: Workshop „Die Möglichkeiten der Berufsankennung in der Großregion“ <http://www.grossregion.net/Veranstaltungen/2018/Workshop-Die-Moeglichkeiten-der-Berufsankennung-in-der-Grossregion> (28.08.2020)

## Le rapport sur la situation économique et sociale de la Grande Région – un outil précieux pour la coopération transfrontalière

Depuis 2006, un rapport détaillé sur l'évolution économique et sociale de la Grande Région et de ses composantes régionales, outil d'observation continue, est publié à la demande du CESGR au rythme des présidences du Sommet. Le réseau des instituts de la Grande Région de l'Observatoire Interrégional du marché de l'Emploi (IBA·OIE) est chargé de la mise au point du **rapport sur la situation économique et sociale de la Grande Région** et est donc garant de la continuité et de l'actualisation des données relevées depuis presque 15 ans. La mise au point du rapport est accompagnée par un groupe de travail du CESGR et évaluée dans un avis à la fin de la Présidence respective.



Le rapport bilingue se compose d'une première partie contenant un **catalogue d'indicateurs statistiques et quantitatifs** avec des données récentes, des graphiques et des informations sur les volets Territoire et population, Économie, Emploi et marché du travail et Conditions de vie dans la Grande Région. Le graphique bilingue est complété par de brefs textes en langue allemande et française de sorte que le lecteur, expert ou non, puisse comprendre la situation transfrontalière. Ainsi, il serait également envisageable d'utiliser certains extraits du rapport dans l'enseignement. Cette première partie faisant état des indicateurs est garante de l'actualisation continue de la situation économique et sociale en Grande Région.

Depuis la Présidence rhénan-palatine en 2013/2014, le rapport comprend un volet spécial supplémentaire sur des thèmes socio-politiques actuels de la Grande Région. C'est ainsi que le premier thème phare « **La main-d'œuvre qualifiée – clé pour le développement économique et social de la Grande Région** » a été traité. Est présenté dans un premier temps le marché du travail grand-régional, suivi d'une analyse spécifique à chaque composante régionale. Le contexte et les liens supplémentaires peuvent être expliqués à l'aide d'interviews avec des experts. Pour finir, le rapport comprend un relevé des mesures transfrontalières prises antérieurement pour résoudre les problèmes de pénurie de main-d'œuvre qualifiée ainsi que des suggestions pour une coopération transfrontalière plus poussée.

En 2015/2016 sous présidence wallonne, « **la situation de l'industrie dans la Grande Région** » est insérée comme thème spécifique dans le rapport sur la situation économique et sociale de la Grande Région. La situation économique et l'emploi dans le secteur industriel sont évalués à l'aide de données secondaires statistiques et d'analyses disponibles. Les aspects relatifs à la numérisation, à l'énergie et la situation de l'industrie sidérurgique dans la Grande Région sont évoqués sur la base d'interviews avec des experts. Enfin, le rapport clôt sur un aperçu des différentes structures dans le dialogue social des pays constituant la Grande Région.

Dans le thème phare choisi en 2017/2018 sous présidence luxembourgeoise, le focus a été placé sur la « **formation professionnelle continue à l'ère de la numérisation du monde du travail** ». L'introduction porte sur le passage au numérique du monde du travail et sur le rôle que joue la formation continue dans la conception de ce changement. Une analyse qualitative détaillée présente pour chaque composante régionale les structures de base des formations continues proposées, le rôle de la formation continue dans les stratégies régionales et nationales de numérisation ainsi que des exemples de meilleures pratiques de formations continues préparant à un monde du travail numérisé. De la comparaison de la situation dans les différentes composantes régionales émergent des perspectives et des champs d'action pour la coopération grand-régionale.

La liste ci-dessous donne un aperçu des thèmes phares traités jusqu'à présent :

| Année          | Thèmes phares<br>du rapport sur la situation économique et sociale de la Grande Région         |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>2019/20</b> | La Grande Région a 25 ans – bilan et perspectives sous l'angle économique et social            |
| <b>2017/18</b> | Formation professionnelle continue à l'ère de la numérisation du monde du travail              |
| <b>2015/16</b> | La situation de l'industrie dans la Grande Région                                              |
| <b>2013/14</b> | La main-d'œuvre qualifiée – clé pour le développement économique et social de la Grande Région |

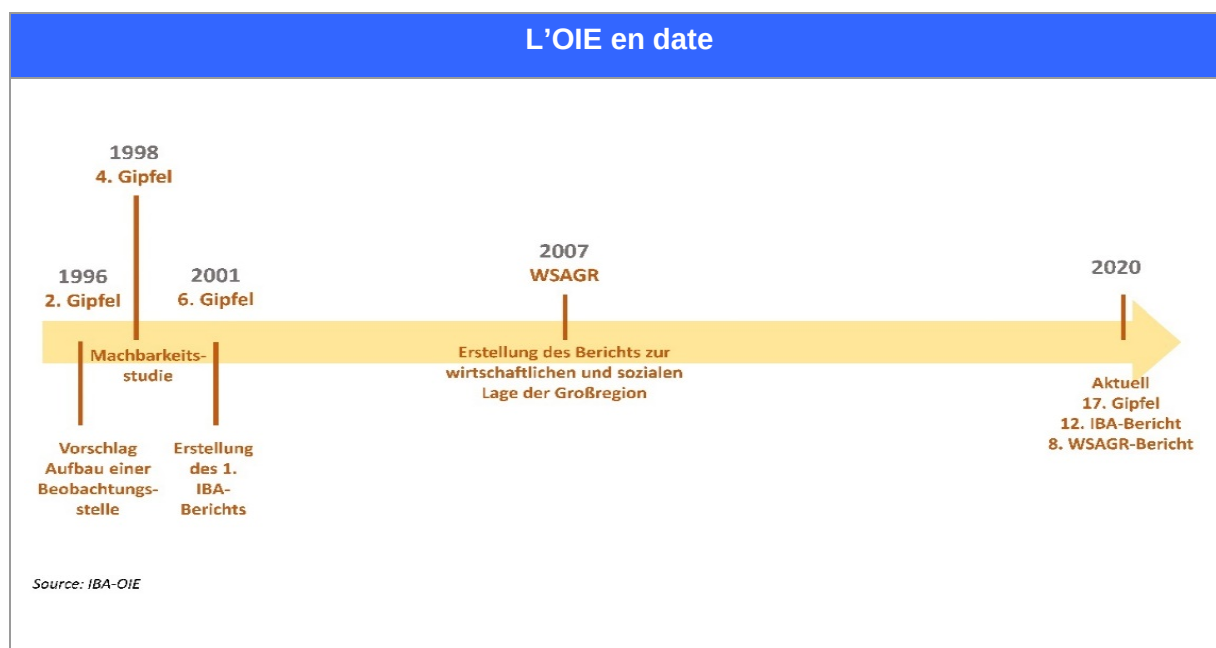
Les membres du CESGR ainsi que de nombreux représentants des Exécutifs, venant des parlements et les administrations reconnaissent que ce rapport est devenu un outil extrêmement utile et précieux dans le travail quotidien de part et d'autre de la frontière. Pour sensibiliser le grand public aux résultats, nombreux et importants, du rapport sur la situation économique et sociale de la Grande Région, une manifestation de grande ampleur intitulée « Vivre et travailler dans la Grande Région » s'est tenue par exemple le 23 novembre 2010<sup>76</sup> à Sarrebruck. Publié dans la série d'ouvrages de la Grande Région, le rapport sur la situation économique et sociale est un outil utilisé régulièrement dans les organes politiques, le milieu économique, par les acteurs sociaux et la recherche dans la Grande Région. Il n'en reste pas moins qu'il est nécessaire de promouvoir la diffusion de ce rapport circonstancié que le CESGR soumet à la fin de chaque Présidence.

### **Projets et acteurs du marché du travail transfrontalier**

De nombreuses nouvelles coopérations transfrontalières entre acteurs du marché du travail ont vu le jour au fil des années à l'initiative/co-initiative du CESGR afin de relever les nouveaux défis auxquels s'est vu confrontée la Grande Région. Les champs d'activité sont diversifiés, allant des structures de base en matière de recherche et de conseil aux offres de formation en passant par des institutions de formation proches de la pratique. Ainsi, dès 1996 dans le cadre du 2<sup>e</sup> Sommet des Exécutifs de la Grande Région, il a été proposé de mettre en place un

<sup>76</sup> WSAGR/CESGR (2010): Abschlussbericht / Rapport final 2009/10

« Observatoire de l'évolution du marché de l'emploi de la Grande Région ». Cet observatoire devait avoir pour mission de « développer un système d'alerte précoce pour les processus socio-économiques en cours »<sup>77</sup>. L'idée initiale, et toujours actuelle, était de concevoir cet observatoire sous forme d'un réseau de correspondants chargés de conseiller les acteurs du marché du travail de la Région. Le Comité économique et social de la Grande Région (CESGR) a été chargé dans un premier temps de faire une proposition sur la manière de concevoir et de réaliser un tel système.<sup>78</sup> Dans le courant de l'année 1998, le CESGR a effectué une étude de faisabilité, compte tenu de certains principes proposés par le Sommet, entre autres l'instauration d'un groupe d'experts devant être chargé de lister à intervalles réguliers les travaux à réaliser sous l'égide de l'observatoire. Le Sommet des Exécutifs de la Grande Région s'est félicité des résultats de cette étude. Les membres du 4<sup>e</sup> Sommet sous présidence rhénan-palatine (1998)<sup>79</sup> ont donc décidé de mettre en place l'observatoire du marché de l'emploi dont la mission devait être de rassembler les données relatives au marché du travail de la Grande Région et de les traiter pour qu'elles soient comparables et puissent être interprétées, ceci dans le but d'en tirer des conclusions en matière de structure et de politique de l'emploi pour la Grande Région.<sup>80</sup>



<sup>77</sup> Gipfel der Großregion (1996): Gemeinsame Erklärung des Gipfels der Großregion II/07-11-96/SL/vf <http://www.granderegion.net/Mediatheque/Publications/1er-Sommet-declaration-commune-Mondorf-les-Bains-Luxembourg> (10/04/2020)

<sup>78</sup> Gipfel der Großregion (1996) : Gemeinsame Erklärung des Gipfels der Großregion II/07-11-96/SL/vf <http://www.granderegion.net/Mediatheque/Publications/1er-Sommet-declaration-commune-Mondorf-les-Bains-Luxembourg> (10/04/2020)

<sup>79</sup> Gipfel der Großregion (1998): Gemeinsame Erklärung des Gipfels der Großregion IV/19-11-98/RP/vf <http://www.granderegion.net/Mediatheque/Publications/4e-Sommet-declaration-commune-Treves-Rhenanie-Pa-latinat> (10/04/2020)

<sup>80</sup> IBA-OIE (2020): Die Arbeitsmarktsituation in der Großregion. 12. Bericht der Interregionalen Arbeitsmarktbeobachtungsstelle an den 17. Gipfel der Exekutiven der Großregion, Schwerpunktthema: Grenzüberschreitende Arbeitsmärkte im Herzen Europas. S. 19ff.



Compte tenu de la toile de fond (observation continue du marché du travail), l'IBA·OIE a publié depuis 2001 onze rapports sur la situation du marché du travail dans la Grande Région à la demande du Sommet des Exécutifs. Le premier atelier-débat sur le thème « Les frontaliers : vers un espace de vie et de travail intégré dans la Grande Région ? »<sup>81</sup> s'est tenu en 2005, suivi jusqu'en 2019 de huit autres sur des thèmes importants pour le marché du travail. En 2007, le CESGR a chargé l'IBA·OIE de publier le premier rapport sur la situation économique et sociale de la Région. Aujourd'hui, nous en présentons la huitième édition.<sup>82</sup> En outre, l'IBA·OIE partage son expertise avec différents groupes de travail du Sommet et du CESGR et fournit également des analyses spécifiques concernant le marché du travail transfrontalier, par exemple dans le cadre de la série d'ateliers du CESGR mentionnée ci-dessus.

Par ailleurs, l'accord de coopération conclu en octobre 2010 à l'initiative du CESGR avec les instituts statistiques de la Grande Région, les deux EURES-T SLLR et l'EURES-T PED ainsi qu'avec l'Observatoire Interrégional du marché de l'Emploi (IBA·OIE) a permis de créer une base importante pour promouvoir plus encore à l'avenir le développement du marché du travail commun.



Cette coopération a été élargie en septembre 2011 au premier projet « Task Force Frontaliers de la Grande Région » (TFF) qui a connu un grand succès jusqu'en juin 2015 sous forme de programme Interreg-IV-A et s'est poursuivi, à la demande du Sommet de la Grande Région, avec une nouvelle stratégie et conception, sous la forme d'un projet Interreg-V-A (projet intitulé Task Force Frontaliers Grande Région 2.0). Le programme Interreg Grande Région promeut et renforce la coopération transfrontalière et se prononce pour une réduction des obstacles dus aux frontières. La Task Force Frontaliers Grande Région est une structure unique en son genre qui élabore des propositions de solutions de principe, juridiques et politiques, pour résoudre les problèmes auxquels sont confrontés les frontaliers et les entreprises dans la Grande région, notamment dans le domaine du droit du travail, de la sécurité sociale et du droit fiscal. Sept opérateurs originaires de toutes les composantes régionales coopèrent au sein de la Task Force Frontaliers de la Grande Région, auxquels viennent s'ajouter quatre partenaires méthodologiques.<sup>83</sup> La Task Force Frontaliers de la Grande Région se trouve actuellement dans les locaux du ministère sarrois de l'Économie, du Travail, de l'Énergie et des Transports et l'organisation est également assumée par ce ministère en tant que premier bénéficiaire. Les partenaires visent une poursuite durable du projet Interreg Task Force Frontaliers Grande Région comme coopération interrégionale ; une prolongation du projet jusqu'en juin 2021 a été approuvée (sous réserve). Les trois étapes de la Task Force Frontaliers de la Grande Région ainsi que la coopération des acteurs du marché du travail transfrontalier participant à l'identification des freins à la mobilité sont présentées dans le graphique ci-dessous :

<sup>81</sup> Documentation des ateliers-débats de l'OIE sur le site : <https://www.iba-oie.eu/Werkstattgesprache-2005-2016.23.0.html?&L=394> (15.08.2020)

<sup>82</sup> Tous les rapports du CESGR peuvent également être téléchargés à partir du site web de l'OIE : <https://www.iba-oie.eu/Berichte-zur-wirtschaftlichen.21.0.html?&L=810> (15.08.2020)

<sup>83</sup> Task Force Grenzgänger der Großregion: <https://www.tf-grenzgaenger.eu/index.php?id=2&L=%270%3D1> (15.08.2020)



### Les 3 étapes de la Task Force Frontaliers de la Grande Région et la coopération des acteurs du marché du travail transfrontalier de la Grande Région participant à l'identification de freins à la mobilité.



Source : Task Force Frontaliers de la Grande Région

[https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Presseberichte/Broschuere\\_Mobilitaet\\_dt\\_A5.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Presseberichte/Broschuere_Mobilitaet_dt_A5.pdf)

La Task Force Frontaliers de la Grande Région ne propose toutefois pas de conseil direct aux frontaliers, mais agit délibérément sous forme de « Back Office ». Elle se veut plutôt être un maillon entre les acteurs du marché du travail de la Grande Région et les décideurs politiques au niveau régional, national et européen auxquels elle soumet ses propositions de solution pour améliorer fondamentalement la mobilité sur le marché du travail dans la Grande Région.<sup>84</sup> On compte également parmi les résultats de ses travaux un état des lieux de la formation professionnelle transfrontalière dans la Grande Région<sup>85</sup> dont les enseignements ont servi d'orientation aux acteurs de la Grande Région pour améliorer les conditions de la formation professionnelle transfrontalière. Par ailleurs, la Task Force Frontaliers de la Grande Région a travaillé sur la thématique du détachement de travailleurs dans la Grande Région et publié en avril 2018 un rapport sur le « détachement des travailleurs dans la Grande Région (DE, FR, LUX, BE) » qui constitue un état des lieux global. Sur cette base, le CESGR a pu dès novembre 2017 formuler, à l'attention du Sommet de la Grande Région et des responsables politiques du processus d'intégration européenne, l'appel « Réglementer le détachement des travailleurs et les conséquences sociales du Paquet Services pour le bien des populations dans la Grande Région »<sup>86</sup>. En avril 2020, la Task Force Frontaliers de la Grande Région a publié un état des lieux sur le télétravail dans la Grande Région (DE, FR, LUX, BE).<sup>87</sup> Le dossier d'expertise juridique sur l'imposition des revenus des chauffeurs routiers navetteurs

<sup>84</sup> Anschau, Torben; ISM (2014): Best-Practice-Beispiele für den grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt in der Großregion. Bestandsanalyse für das Ministerium für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Demografie zur Unterstützung des Landes Rheinland-Pfalz im Zuge der Präsidentschaft des Gipfels der Großregion 2013-2014, S. 22

<sup>85</sup> Task Force Grenzgänger der Großregion (2018): Umsetzung der (EG) Berufsanerkennungsrichtlinie in der Großregion. [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Veroeffentlichungen/Berufsanerkennungsrichtlinie\\_November2018.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Veroeffentlichungen/Berufsanerkennungsrichtlinie_November2018.pdf)

<sup>86</sup> WSGAR/CESGR (2017): Arbeitnehmerentsendung und die sozialen Folgen des Dienstleistungspakets zum Wohl der Menschen in der Großregion regeln. <http://www.granderegion.net/en/Mediathek/Veroeffentlichungen/Appel-detachement-des-travailleurs> (26.08.2020)

<sup>87</sup> Toutes les publications de la TFF 2.0 peuvent être téléchargées à partir du site : <https://www.tf-grenzgaenger.eu/index.php?id=138> (15.08.2020)

ayant le statut de frontaliers dans la Grande Région<sup>88</sup> a été publié récemment et l'expertise juridique sur le droit légitime aux congés de frontaliers qui s'engagent dans les sapeurs-pompiers volontaires est sur le point d'être publiée.

### ***Une plate-forme d'information numérique pour la Grande Région***

Une « offre internet avec accès simplifié pour les citoyens de la Grande Région »<sup>89</sup> fait l'objet de discussions depuis maintenant plus de dix ans, débouchant en 2012 sur le projet pilote « **Portail citoyen interactif 2.0** ». L'objectif initial était de proposer une plate-forme d'information pour la Grande Région permettant de consulter à court terme des informations et de communiquer directement via un blog. Dans le cadre de la refonte du site web de la Grande Région<sup>90</sup> en 2016, l'aspect de proximité et de dialogue avec le citoyen et la réponse à la question « Vivre dans la Grande Région » ont été placés au centre de la relance du site web. Comme si souvent, les ressources nécessaires font défaut pour gérer avec professionnalisme le projet de portail citoyen interactif dans l'ordre de grandeur souhaité. En revanche, il existe entre-temps une page Facebook de la Grande Région, en plus du site web. Cette page est gérée par la Présidence respective du Sommet et répond aujourd'hui aux besoins des divers groupes cibles qui souhaitent disposer de manière souple et rapide d'informations actuelles et être au courant des événements dans la Grande Région.

## **3.3 La mobilité, base du trafic frontalier**

### ***Des transports en commun attrayants pour la Grande Région***

Le trafic frontalier n'a cessé de croître dans la Grande Région au cours des années passées (voir chapitre 2) ; en 2019, quelque 250 000 navetteurs franchissent une frontière dans la Grande Région tous les jours ou au moins une fois par semaine. « La mobilité est un thème récurrent »<sup>91</sup> : c'est ainsi que commence le rapport final 2013/2014 pour le volet Transport et Mobilité. Les flux de navetteurs étant fortement orientés vers le Luxembourg – actuellement, plus de 73 % des navetteurs prennent leur propre voiture pour se rendre au Luxembourg – les embouteillages de plusieurs kilomètres au Grand-Duché et pour sortir du pays font partie du quotidien des 197 000 frontaliers entrants en 2019. Depuis des décennies, le CESGR contribue à trouver des solutions pour éviter un engorgement du trafic transfrontalier. Une mobilité difficile restreint les échanges économiques, mais aussi privés et culturels dans la Grande Région. Dans la continuité des Présidences antérieures, les infrastructures de transport (route, rail, navigation intérieure) ont été développées et la hausse de l'attractivité des transports en commun dans le trafic frontalier a été promue régulièrement. Des thèmes porteurs d'avenir, tels l'influence de la numérisation sur la mobilité, sont inscrits à l'ordre du jour pour garantir et améliorer une mobilité susceptible de faire face aux prochaines années.

*Réalisation des tronçons  
routiers manquants*

<sup>88</sup> Task Force Frontaliers de la Grande Région (2020) : Imposition des revenus des chauffeurs routiers navetteurs au sein de la Grande Région. [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Veroeffentlichungen/Imposition\\_des\\_revenus\\_des\\_chauffeurs\\_routiers\\_navetteurs\\_8.2020.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Veroeffentlichungen/Imposition_des_revenus_des_chauffeurs_routiers_navetteurs_8.2020.pdf) (22.10.2020)

<sup>89</sup> WSAGR/CESGR (2010): Abschlussbericht WSAGR / Rapport final 2009/10

<sup>90</sup> [www.grossregion.net](http://www.grossregion.net)

<sup>91</sup> WSAGR/CESGR (2014): Abschlussbericht WSAGR 2013-2014 der AG Transport und Mobilität,

Les transports en commun sont une préoccupation majeure du CESGR. Il est déjà souligné dans le rapport final 2011/2012 que les frontaliers et les autres usagers des transports dans la Grande Région n'ont pas de propre lobby. En dehors des associations d'usagers des transports publics et des organes comme le Conseil Parlementaire Interrégional, peu s'investissent dans la recherche de solutions aux problèmes de transport entre les composantes régionales. Le CESGR estime qu'il est de son devoir de combler ce vide, au moins partiellement, en prenant des initiatives pour améliorer le trafic transfrontalier. Or, ce sont bien les transports en commun qui ont une influence essentielle sur la mobilité professionnelle et privée des citoyens et des entrepreneurs dans la Grande Région. Par ailleurs, des transports en commun performants favorisent la cohésion des différentes composantes régionales ; les contacts et les échanges culturels entre voisins s'améliorent.<sup>92</sup> Toutefois, seuls sept pourcents des navetteurs transfrontaliers<sup>93</sup> prenaient les transports en commun en 2014, ceux-ci étant jugés depuis longtemps peu attrayants du fait de la coopération presque inexistante au niveau des tarifs et des connexions intermodales transfrontalières.<sup>94</sup>

*Des transports en commun transfrontaliers, s'ils sont performants, stimulent l'intégration et la cohésion dans la Grande Région*

*Développement rapide des lignes de bus transfrontalières depuis 2006*

Depuis le milieu des années 2000, on note du nouveau dans les exigences du CESGR de miser sur le **mode de transport qu'est le bus**, parallèlement au trafic ferroviaire transfrontalier. L'offre de lignes de bus transfrontalières s'est développée rapidement depuis 2006 et couvre entre-temps une grande partie de la Grande Région. On a vu apparaître à intervalles relativement courts les lignes de bus aujourd'hui très fréquentées par les clients, par exemple entre Luxembourg et Trèves, Bitburg, Sarrebruck, Thionville. Dans le secteur des bus, on mentionnera également quelques lignes de bus transfrontalières gérées par des entreprises en autonomie financière. Toutefois, toutes les liaisons devraient encore être intégrées dans les horaires courants. Par le passé, les nombreux tronçons routiers manquants ont été réalisés, ce qui est très important pour la rentabilité du transport de marchandises. Néanmoins, quelques déficits importants subsistent dans l'infrastructure routière. Il convient de les combler rapidement. Dans son dernier rapport final 2017/2018, le CESGR souligne que « le développement du réseau routier n'est pas synonyme d'accroissement des capacités routières et qu'il ne s'agit donc pas du nombre de voitures pouvant circuler, mais du transport d'un maximum de personnes ».<sup>95</sup>

### **Liaison ferroviaire directe entre Trèves et Metz**

Prendre les transports ferroviaires facilite la mobilité des navetteurs et réduit le trafic sur les routes déjà encombrées dans la Grande Région. Étant donné qu'il faut s'attendre à l'avenir à une augmentation du trafic plutôt qu'une baisse, le CESGR salue expressément qu'il ait été donné suite à une exigence centrale, à savoir la réalisation d'une liaison directe entre Trèves et Metz. Cette ligne ferroviaire directe existe à présent à nouveau, depuis juin 2007, au début uniquement le week-end, puis plus régulièrement. Depuis la remise en état du tunnel de Nittel

<sup>92</sup> WSAGR/CESGR (2012): Abschlussbericht / Rapport final 2011/2012, S. 56

<sup>93</sup> Environ 210 000 frontaliers ont été comptés dans la Grande Région en 2014

<sup>94</sup> WSAGR/CESGR (2014): Abschlussbericht / Rapport final 2013/2014

<sup>95</sup> WSAGR/CESGR (2018): Abschlussbericht / Rapport final 2017/2018

sur le tronçon Trèves-Perl le long de la Moselle à la mi-août 2010, des trains directs du type TER circulent à nouveau entre Trèves et Metz. En outre, l'Allemagne et la France ont récemment signé un accord de coopération pour que des trains circulent même toutes les deux heures entre Trèves et Metz à partir de 2024. Ceci peut être considéré comme un grand succès pour améliorer la mobilité des navetteurs dans la Grande Région.

### **Un portail Mobilité pour la Grande Région**



Le **portail Mobilité de la Grande Région : Mobiregio** ([www.mobiregio.net](http://www.mobiregio.net)) est un projet fructueux pour l'amélioration des transports en commun transfrontaliers. Le projet Interreg, lancé en 2012, avait pour objectif d'inciter un plus grand nombre de navetteurs frontaliers à passer du transport individuel aux transports en commun. Le portail internet est un compromis répondant à une exigence émise depuis longtemps par le CESGR, à savoir la création d'une communauté des transports avec un centre de mobilité pour toute la Grande Région. Les autorités organisatrices des transports en commun ainsi que les associations de transports en Lorraine, au Luxembourg, en Rhénanie-Palatinat, en Sarre et en Wallonie ont adhéré à ce projet pour développer conjointement une stratégie de communication pour les transports publics transfrontaliers dans la Grande Région. Le projet est une bonne base pour mettre en place d'autres coopérations transfrontalières dans le secteur des transports en commun. Les opérateurs ont développé conjointement la marque générique « Mobiregio » afin d'uniformiser la promotion des transports publics transfrontaliers : « Mobiregio » est une plate-forme de rencontre entre les opérateurs des transports publics de la Grande Région, pour lancer des collaborations, rechercher des symbioses et informer le public des différents outils disponibles pour une mobilité durable au sein de la Grande Région<sup>96</sup>. Le portail donne, outre des renseignements sur les horaires transfrontaliers, des informations sur des offres tarifaires spéciales dans la Grande Région ainsi que sur le co-voiturage et autres offres similaires. Mobiregio est le résultat d'une étude de faisabilité sur une structure commune dans les transports en commun dans la Grande Région, réalisée sous forme de projet Interreg le 20/11/2012 sous la direction de la Communauté des Transports de Luxembourg et accompagnée activement par le CESGR.

### **Conférences sur les transports, plate-forme grand-régionale pour les experts en mobilité**

Des conférences sur les transports se tiennent au niveau de la Grande Région à intervalles réguliers depuis 2006. Le contexte et l'objectif de ces conférences sont de permettre à toutes les parties prenantes politiques, sociétales et privées de dialoguer et d'échanger des expériences, afin de mettre en évidence les actions à engager pour une mobilité transfrontalière intelligente et durable. Quatre conférences ont eu lieu depuis 2006, la cinquième était prévue pour le printemps 2020, mais a été annulée en raison de la pandémie. Parmi les participants, quelque 300 en général, on compte également de hauts responsables politiques, ce qui contribue au succès de la manifestation. Il est très important pour tous les acteurs de mettre en avant tous les thèmes importants pour la mobilité, ce qui est d'ailleurs en conformité avec la

<sup>96</sup> Cf. [www.mobiregio.net](http://www.mobiregio.net) (20.08.2020)

perspective du Sommet de mettre en place une communauté des transports en Grande Région. Il existe une étroite coopération avec les groupes de travail du CESGR et du Sommet ainsi qu'avec le CPI. En fonction du concept, la conférence se décline en exposés et en groupes de travail thématiques pour les experts des transports en commun.

Sur la base du succès de la première conférence sur les transports dans la Grande Région du 22 mai 2006, la deuxième, placée sous la devise « Mobilité sans frontières dans la Grande Région » a eu lieu en mai 2008. La conférence avait pour principaux sujets le trafic ferroviaire et routier ainsi que l'infrastructure des transports en Grande Région. « Pour décongestionner les grandes voies de circulation dans la Grande Région, il est important de déterminer en temps requis la future orientation. »<sup>97</sup> La conférence sur les transports en juin 2010 par exemple a donné de précieuses impulsions pour les améliorations visées dans les transports en commun, ceci dans un segment de la coopération transfrontalière important pour la Grande Région, mais parfois très complexe en raison des structures très différentes.<sup>98</sup> La quatrième conférence sur les transports tenue le 9 mai 2014 à Luxembourg s'est fixé comme objectif de créer de nouvelles approches pour une meilleure qualité de vie des citoyens dans la Grande Région ; en effet, « les problèmes de trafic et de transport rencontrés actuellement dans la Grande Région ont un impact négatif sur la qualité de vie de ses habitants, sur la compétitivité économique et sur l'attractivité de la région, facteur largement sous-estimé jusqu'à présent. »<sup>99</sup> Les solutions proposées dans ce cadre comprenaient un système de billetterie de porte à porte pour les transports en commun, une gestion moderne de l'information et l'ouverture de nouveaux tronçons interrégionaux, tâche qu'a poursuivi le groupe de travail du CESGR au cours des années suivantes. La conférence prévue pour le printemps (mars 2020) devait se décliner en différents panels sur les thèmes « Systèmes de propulsion alternatifs dans le transport de personnes et de marchandises », « Numérisation de la mobilité » et « Gestion de la mobilité dans les entreprises et les flux de navetteurs ». Il était également prévu d'analyser « l'avenir de la mobilité dans le milieu rural » lors de la cinquième conférence sur les transports dans la Grande Région, qui a été annulée en mars 2020 en raison de la pandémie de Covid-19. Le tableau ci-dessous résume les thèmes traités lors des cinq conférences sur les transports de la Grande Région :

| Année                  | Thème de la conférence sur les transports                               |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 07/05/2020, Sarrebruck | <i>Annulation à cause de la pandémie (16/03/2020)</i>                   |
| 09/05/2014, Luxembourg | Nouvelles voies pour une meilleure qualité de vie dans la Grande Région |
| 28/06/2010, Sarrebruck | Améliorations dans les transports en commun transfrontaliers            |
| 19/05/2008, Luxembourg | Mobilité sans frontières dans la Grande Région                          |
| 22/05/2006, Trèves     | 1 <sup>ère</sup> conférence sur les transports dans la Grande Région    |

<sup>97</sup> WSAGR/CESGR (2009): Abschlussbericht / Rapport final 2008/09

<sup>98</sup> WSAGR/CESGR (2010): Abschlussbericht / Rapport final 2009/10

<sup>99</sup> WSAGR/CESGR (2014): Abschlussbericht / Rapport final 2013/14

Comme dans d'autres domaines, la Grande Région est également confrontée à des défis de taille dans le secteur de la mobilité transfrontalière : le trafic frontalier qui ne cesse de croître, mais aussi le changement d'attitude visé y contribue. Pour l'avenir, les opportunités engendrées par une mobilité intelligente et en réseau gagnent en importance et sont, comme présenté plus haut, d'ores et déjà discutées au niveau de la Grande Région.

### **3.4      Coopération dans le secteur de la santé au sein de la Grande Région**

Comme dans de nombreux secteurs de la Grande Région, le système de santé diffère plus ou moins d'une composante régionale à l'autre au niveau de sa structure, des compétences et du financement. Des dispositions nationales et régionales de part et d'autre des frontières de la Grande Région représentent régulièrement de nouveaux défis pour la coopération et les besoins des navetteurs frontaliers. Un groupe de travail du CESGR travaille de façon continue sur l'état des lieux des différents systèmes de santé dans la Grande Région et se consacre depuis des années à ce secteur sous l'angle économique et social.

#### ***Relever ensemble les défis du changement démographique***

Autre volet thématique, depuis longtemps déjà au centre des préoccupations du CESGR : les conséquences du changement démographique dans la Grande Région et, de ce fait, les conséquences de la hausse du pourcentage de personnes âgées dans la population totale. La présentation de la situation démographique dans la Grande Région a toujours sa place dans le catalogue d'indicateurs du rapport sur la situation économique et sociale de la Grande Région, tout comme une mise en perspective de la modification de la structure de la population dans la Grande Région.<sup>100</sup> En 2014/2015, la Présidence wallonne a intégré la thématique de la « Silver Economy » (ou encore économie des seniors) dans le programme de travail du groupe de travail concerné. Les composantes régionales de la Grande Région se voient confrontées, à des degrés différents, à de grands défis dus au vieillissement de la population et aux soins à dispenser à un nombre croissant de personnes dépendantes dans la Grande Région. Le pronostic actuel pour 2050 chiffre la hausse des personnes âgées de plus de 80 ans dans la Grande Région à quelque 85 %, soit plus de 608 000 personnes<sup>101</sup> ; dès 2009/2010, le CESGR a recommandé de mettre en place des initiatives concrètes pour satisfaire aux besoins d'un nombre croissant de personnes âgées dans la Grande Région. D'une part par la pérennité des systèmes de retraite pour aider et protéger les personnes âgées, et d'autre part par la création de synergies entre le domicile et les institutions pour que les personnes âgées puissent vivre le plus longtemps possible de manière autonome et soulager ainsi les établissements de santé.<sup>102</sup> Jusqu'à présent, les travaux du CESGR s'inscrivent dans les objectifs visant à « approfondir la coopération entre les différentes composantes régionales dans le

---

<sup>100</sup> Cf. Indikatorenkatalog, Kapitel 1 Bevölkerung/Population

<sup>101</sup> Cf. Indikatorenkatalog, Kapitel 1 Bevölkerung/Population

<sup>102</sup> WSAGR/CESGR (2010): Abschlussbericht / Rapport final 2009/10. S. 73



secteur de la santé et dans le secteur médico-social et de lui conférer une dynamique supplémentaire »<sup>103</sup>.

### **Coopérations transfrontalières dans le secteur de la santé**

Le suivi et l'état des lieux des différents systèmes de santé dans la Grande Région font partie des travaux continus du groupe de travail correspondant du CESGR. Les infrastructures et les services publics dans le secteur de la santé sont très différents dans les composantes régionales de la Grande Région. Dans certaines zones, la population ne peut pas bénéficier de toutes les possibilités que proposent le secteur de santé et le secteur médico-social, notamment par rapport aux différents statuts des personnes, qu'ils soient frontaliers ou habitant à proximité de la frontière. Pour permettre aux personnes vivant dans ces zones d'avoir accès aux services de santé les plus proches géographiquement et à un traitement médical par-delà la frontière aux mêmes conditions que dans leur pays d'origine, des coopérations transfrontalières ont été conclues dans le secteur de la santé. Ces initiatives ont été concrétisées par les ZOAST (Zones Organisées d'Accès aux Soins Transfrontaliers) et des accords entre les hôpitaux concernés.<sup>104</sup>

Aujourd'hui, la santé est une matière qui relève de la compétence exclusive de chaque Etat membre (art 168 -7 du TFUE). Cependant, le législateur européen a intégré un nouveau paragraphe dans l'article 168 du Traité de Lisbonne afin d'encourager les Etats membres à coopérer en matière de santé et tout particulièrement dans les espaces frontaliers (§2). Malgré cet encouragement, il existe peu de coopération transfrontalière dans l'UE. Elles se cantonnent à quelques collaborations interhospitalières éparses. Seul l'espace frontalier franco-belge, d'une étendue de 620 km, permet aux patients y résidant d'avoir accès aux soins dans des établissements hospitaliers situés de part et d'autre de la frontière sans obstacle administratif ni financier.<sup>105</sup>

Dans ses travaux, le CESGR poursuit, depuis de nombreuses années, l'objectif de développer un meilleur accès aux soins dans les espaces frontaliers de la Grande Région à travers des coopérations transfrontalières qu'il promeut et à travers son soutien au projet Interreg V GR COSAN. Sous présidence sarroise, les membres du groupe de travail « Santé » ont adopté unanimement une motion pour que la Grande Région devienne dans l'UE un modèle en matière d'accès aux soins transfrontaliers. Cette motion sera proposée à l'Assemblée Générale du CESGR le 30/11/2020. Elle sera soumise aux instances du Sommet pour que les patients de la Grande Région puissent se soigner librement dans cet espace eu-régional, sans obstacle administratif ni financier, dans les infrastructures sanitaires de la Grande Région, à l'instar des ZOAST dans l'espace frontalier franco-belge.

---

<sup>103</sup> WSAGR/CESGR (2016): Abschlussbericht / Rapport final 2015/16. S. 100

<sup>104</sup> Cf. „Die grenzüberschreitende Zusammenarbeit rettet Leben!“ <http://www.grossregion.net/Buerger/Gesundheit-Pflege/Grenzueberschreitende-Infrastrukturen-und-Dienste> (24.08.2020)

<sup>105</sup> Suppression de l'autorisation médicale préalable pour obtenir le remboursement de soins transfrontaliers par le système de sécurité sociale compétent (où les droits du patient sont ouverts), sans avance des frais, sur base du tarif du pays de soins, selon le prescrit des règlements européens 88/3/2004 et 987/2009.

### Les sept ZOAST (zone organisée d'accès aux soins transfrontaliers) entre la Belgique et la France



Source : CES GDL - CESGR : Présentation « La coopération sanitaire transfrontalière » le 20/11/2018 à Remich

Un exemple de coopération réussie est la **plate-forme transfrontalière COSANTÉ**<sup>106</sup>, mise en ligne depuis 2011 et qui facilite l'accès aux soins de santé. Un portail internet intégré sur permet aux patients potentiels de repérer les établissements qui proposent le traitement dont ils ont besoin et contient une série d'informations sur les droits des patients, les conventions-cadres, l'accès à l'aide médicale d'urgence, aux médicaments et aux traitements, les avantages pour la santé et les services destinés aux personnes âgées et handicapées. La plate-forme, subventionnée dans le cadre du programme Interreg-IV-Grande Région de 2007 à 2012, est gérée par LUXLORSAN, un Groupement Européen d'Intérêt Économique (GEIE), outil d'accompagnement d'études et de projets transfrontaliers dans le domaine de la santé.<sup>107</sup> Plus de 500 000 patients originaires de Wallonie, de Lorraine et du Luxembourg bénéficient depuis 2008 de zones organisées d'accès aux soins transfrontaliers qui garantissent une prise en charge médicale et une couverture d'assurance maladie dans toute la région. L'accès transfrontalier aux soins de santé implique non seulement la prise en considération de facteurs géographiques de proximité et de disponibilité, mais aussi une question de qualité, pour laquelle une approche productive a consisté à mettre à profit les synergies entre les services de part et d'autre des frontières et à partager les meilleures pratiques, ainsi qu'une dimension

<sup>106</sup> En construction depuis 2008

<sup>107</sup> ORS Grand Est : « L'ORSAS-Lorraine rejoint le GEIE Luxlorsan » <https://ors-ge.org/actualites/lorsas-lorraine-rejoint-le-geie-luxlorsan> (27.08.2020)

financière, dans la réalisation d'une couverture transfrontalière ininterrompue d'assurance maladie et d'économies d'échelle.<sup>108</sup>

Dans le domaine des services de secours transfrontaliers, un accord unique en son genre en Europe a été signé dès 2007. Il permet à des patients originaires de France et de Belgique d'être pris en charge par le Service mobile d'urgence et de réanimation (SMUR) du pays voisin si celui-ci n'est pas disponible dans la zone où habite le patient.<sup>109</sup> Sur cette base, la coopération dans le secteur de santé a été approfondie dans le cadre des **projets Interreg SAN-**

*Grâce aux projets Interreg, il est aujourd'hui possible de prendre en charge des patients de part et d'autre de la frontière*

**TRANSFOR** (Interreg-IV-Grande Région, 2013-2015) et **COSAN** (Interreg-V-Grande Région, 2014-2020) et étendue aux quatre pays constituant la Grande Région. Ainsi, un accord de coopération transfrontalier dans le domaine de la cardiologie a été signé dès 2013 entre les cliniques de Forbach et de Völklingen. L'accord de coopération MOSAR signé le 12/06/2019 réglemente finalement l'accès aux soins transfrontaliers entre la Sarre et le Département Moselle.<sup>110</sup> Grâce aux projets Interreg, il est aujourd'hui possible de prendre en charge des patients

de part et d'autre de la frontière. L'objectif de coordonner les organisations d'assurance maladie et de mettre en place un cadre juridique permettant une coopération des acteurs du secteur de santé a été atteint.<sup>111</sup> Le groupe de travail Santé du CESGR a suivi ces projets avec attention et apporté son soutien dans la réalisation des projets. Il a formulé des recommandations relatives à un cadre juridique uniforme qui doit permettre de soutenir les accords-cadres de coopération dans le secteur de santé, d'élargir les ZOAST définies jusqu'à présent et d'améliorer la mobilité des professionnels de la santé dans la Grande Région.<sup>112</sup> Dans le cadre du projet Interreg COSAN, il est également envisagé d'élargir les secours transfrontaliers par véhicules terrestres à l'intervention d'hélicoptères de sauvetage.

### **Amélioration de la mobilité de professionnels de la santé dans la Grande Région**

Un autre thème qui touche tout particulièrement le secteur de santé est la formation professionnelle. La main-d'œuvre qualifiée manque dans de nombreux domaines, mais au regard du changement démographique et de la nécessité d'adapter le système de soins et de santé, il semble indispensable d'agir, notamment dans la Grande Région. La situation de départ est différente dans les composantes régionales quant à la formation et à la qualification des professions de soins infirmiers. En Allemagne par exemple, la loi réformant les professions de soins infirmiers a été rédigée en 2017 et est entrée en vigueur avec les formations correspondantes le 1er janvier 2020. Elle impose, entre autres, une formation uniforme d'infirmier généraliste, complétée par des spécialisations en pédiatrie et en gériatrie, ainsi qu'une obligation

<sup>108</sup> European Commission : La plate-forme transfrontalière « COSANTE » facilite l'accès aux soins de santé par-delà les frontières [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/de/projects/belgium/cross-border-platform-cosante-helps-break-down-barriers-to-healthcare-access](https://ec.europa.eu/regional_policy/de/projects/belgium/cross-border-platform-cosante-helps-break-down-barriers-to-healthcare-access) (27.08.2020)

<sup>109</sup> Voir . CES GDL-CESGR : Présentation « La coopération sanitaire transfrontalière » le 20/11/2018 à Remich, p. 23

<sup>110</sup> SHG: Kliniken Völklingen: Présentation „Die grenzüberschreitende Zusammenarbeit im Gesundheitswesen zwischen dem Saarland und dem Département Moselle“ am 25.09.2019 in Völklingen, S. 12

<sup>111</sup> <http://www.interreg-gr.eu/news/30-jahre-30-projekte-interreg-grossregion/>

<sup>112</sup> WSAGR/CESGR (2018): Abschlussbericht / Rapport final 2017/18. S. 105

de formation continue. Les nouvelles formations en soins infirmiers ont été adaptées en conséquence en Rhénanie-Palatinat. Parallèlement à la formation professionnelle, il existe à présent une formation universitaire ; ce qui signifie de nouveaux accords entre les responsables et les lieux de la formation pratique, les écoles de soins et les établissements d'enseignement supérieur. Ces groupes professionnels se composant d'un pourcentage élevé de frontaliers dans la Grande Région et les besoins se faisant sentir dans toutes les composantes régionales, le CESGR suit les évolutions actuelles et échange des informations avec le groupe des experts du Sommet de la Grande Région. Ce dernier élabore en effet une stratégie pour lutter contre la pénurie d'infirmières spécialisées. Celle-ci analyse les différentes législations au sein de la Grande Région, compare le contenu de la formation et les différences de fond dans les profils professionnels selon le pays d'origine et clarifie les différentes cultures de planification de la formation. L'objectif est de remédier au problème de mobilité de la main-d'œuvre dans le secteur médical et celui des soins et de permettre un flux transfrontalier entre la main-d'œuvre disponible d'un côté de la frontière et le personnel médical nécessaire de l'autre côté de la frontière, afin de répondre à la demande de personnel médical de l'autre côté de la frontière et, surtout, d'accroître les capacités de formation dans les sous-régions de la Grande Région.

## 4. Perspectives et champs d'action dans la Grande Région

Les expériences acquises dans la Grande Région et présentées dans le rapport se basent sur une longue coopération transfrontalière qui a continuellement évolué et s'est élargie. Cette coopération peut sans aucun doute être considérée comme la base du succès que connaît aujourd'hui l'espace de coopération. De par la coopération transfrontalière fructueuse, la Grande Région joue un rôle pionnier pour les régions frontalières européennes et peut ainsi être un élément moteur pour l'avenir. Il convient de continuer à placer les points forts et atouts de la Grande Région au centre des actions pour obtenir des effets positifs susceptibles de stimuler le marché du travail transfrontalier dans tous les domaines et de positionner avec succès la Grande Région face à la concurrence mondiale dans le long terme.

**Ensemble, nous  
sommes plus forts :  
intensifier encore la  
coopération trans-  
frontalière.**  
Sommet intermédiaire  
de la Grande Région,  
19/06/2020

Les évolutions actuelles en lien avec la pandémie de coronavirus ont montré qu'il existait une grande solidarité dans la Grande Région. Le transfert rapide et la prise en charge médicale de patients français dans des hôpitaux allemands et luxembourgeois ont déchargé les hôpitaux français débordés, sans aucune bureaucratie.<sup>113</sup> Ce sont ces signes de coexistence transfrontalière qu'il convient de mettre en avant, moteurs de la recherche de solidarité et de cohésion sociale par-delà les frontières nationales et régionales. C'est d'ailleurs ce qui ressort de la déclaration du Sommet intermédiaire tenu sous présidence sarroise du 18 juin

2020 : durant la crise sanitaire due au coronavirus, les partenaires dans la Grande Région ont démontré qu'ils étaient capables de dialoguer honnêtement et ont fait preuve d'une solidarité exceptionnelle dans le secteur de la santé.<sup>114</sup> A l'avenir, les patients doivent pouvoir disposer de droits effectifs à se soigner librement au sein de la Grande Région. Dans cette optique, les systèmes de santé frontaliers doivent collaborer pour leur accorder des soins en rapport avec leurs besoins en l'absence de tout obstacle administratif et financier lié à la perdurance des frontières au sein de la Grande Région.

### ***Suivi continu du secteur de la santé à l'échelle grand-régionale***

Le CESGR poursuit depuis plusieurs années déjà un objectif qui lui tient à cœur : celui de mettre en place une structure de suivi continu du secteur de la santé sur le territoire de la Grande Région, sur le modèle de l'IBA·OIE, garant d'un suivi continu du marché du travail de la Grande Région depuis presque 20 ans. Eu égard aux grands défis que présente le changement démographique dans la Grande Région, qui se font ressentir dans tous les domaines de la vie et de l'économie, c'est une mesure qui paraît urgente de réaliser. L'avantage d'un observatoire dans le secteur de la santé est de pouvoir regrouper et mobiliser les compétences existant déjà dans la Grande Région. Cela permettrait de combler les lacunes en matière de

<sup>113</sup> Cf. RTL - 5 minutes „Comment la coopération a sauvé des vies“ <https://5minutes.rtl.lu/actu/frontieres/a/1501068.html> (28.08.2020)

<sup>114</sup> Cf. Groß/Grande Region: „Gemeinsam sind wir stärker: Grenzüberschreitende Zusammenarbeit weiter vertiefen“ <http://www.grossregion.net/Aktuelles/2020/Gemeinsam-sind-wir-staerker-Grenzueberschreitende-Zusammenarbeit-weiter-vertiefen> (31.08.2020)

disponibilité des données pour la bonne représentation de la situation actuelle et pouvoir ainsi procéder à de véritables évaluations des besoins et des urgences. Une simple consultation de données transfrontalières permettrait de visualiser plus rapidement l'évolution transfrontalière et fournirait à court terme les bases nécessaires à la prise de décisions politiques et à l'organisation du secteur de la santé à l'échelle de la Grande Région.

Il existe déjà des structures de suivi dans le secteur de santé en Wallonie et en France, qui coopèrent déjà avec succès sur de nombreux aspects de la coopération transfrontalière. L'approche scientifique permet une surveillance et une évaluation de la politique de santé sur tout le territoire de la Grande Région. Une structure de suivi transfrontalière dans le secteur de la santé peut également contribuer à mettre en exergue les inégalités sociales dans les systèmes de santé et à soutenir leur suppression au niveau interrégional. Grâce au projet Interreg CO-SAN validé en février 2020, la mise en place d'un tel observatoire est en passe d'aboutir et pourrait être réalisée en 2022.

### **Transformation numérique et nouvelles technologies**

Les innovations et les nouvelles technologies dans le cadre de la numérisation progressive comptent certainement parmi les principaux thèmes d'avenir qui intéressent également la Grande Région. Le « lockdown », c'est-à-dire l'arrêt de toutes les activités, déclenché si soudainement par la pandémie de coronavirus dans toutes les composantes régionales n'a pas seulement mis en évidence la réalité telle qu'elle est quant à l'état de développement et d'utilisation de technologies d'information modernes dans la Grande Région, mais a eu également un effet accélérateur sur l'utilisation et le développement des ressources disponibles. En cas de fermetures de frontières qui ne se sont plus produites depuis l'entrée en vigueur de l'accord de Schengen il y a 25 ans, ce sont là aussi les nouvelles technologies de communication numériques qui ont permis d'assurer la coopération au-delà des frontières, également en cas d'urgence. Des dérogations ont été décidées pour pouvoir travailler à domicile, les rencontres personnelles et réunions physiques ont été transformées en réunions virtuelles et des processus administratifs ont été numérisés. Néanmoins, la Grande Région doit rattraper un grand retard, en ce qui concerne le déploiement de réseaux à large bande et l'utilisation de nouvelles technologies, autant dans les administrations publiques que dans l'économie et le secteur des services. Dans les entreprises également, et plus particulièrement dans les PME, les nouvelles évolutions de la transformation numérique impliquent un ajustement des méthodes de travail et du contenu des formations. Aujourd'hui comme demain, il doit être accordé une grande importance au développement de nouvelles compétences. Il est donc indispensable que les changements qui se produisent dans le monde du travail soient accompagnés par des mesures de formation continue. Pour ce faire, les travailleurs doivent bénéficier d'un droit à la formation continue sur tout le territoire de la Grande Région et une stratégie européenne pour la formation continue doit être élaborée au niveau européen.<sup>115</sup>

---

<sup>115</sup> Arbeitskammer des Saarlandes: Arbeitskammern fordern ein Recht auf Weiterbildung (PM 12.06.2019) <https://www.arbeitskammer.de/aktuelles/pressendienste/pressendienste-1-halbjahr-2019/arbeitskammern-fordern-ein-recht-auf-weiterbildung/> (31.08.2020)

Arbeitskammer des Saarlandes: Gut ausbilden, Weiterbildung stärken, die Zukunft gestalten: Für ein Recht auf berufliche Weiterbildung! [https://www.arbeitskammer.de/fileadmin/user\\_upload/-----AK\\_Download\\_Datenbank-----/Bildung/Sonstige\\_Pressendienste\\_Thesenpapiere\\_/Thesenpapier\\_Weiterbildung\\_Arbeitskammern\\_Juni2019.pdf](https://www.arbeitskammer.de/fileadmin/user_upload/-----AK_Download_Datenbank-----/Bildung/Sonstige_Pressendienste_Thesenpapiere_/Thesenpapier_Weiterbildung_Arbeitskammern_Juni2019.pdf) (31.08.2020)



### **Une nouvelle mobilité par de nouvelles formes de travail et des technologies**

Ce n'est pas seulement depuis mars 2020, alors que de nombreux travailleurs ont dû travailler à domicile du jour au lendemain à cause de la pandémie, que la notion de « **télétravail** » est discutée dans la Grande Région.<sup>116</sup> En effet, l'un des principaux thèmes dans la société, et notamment dans la Grande Région, est celui de la mobilité des habitants et des travailleurs.<sup>117</sup> Outre la transformation numérique et les exigences techniques qui y sont liées, les défis résident dans les législations différentes des composantes régionales, qui doivent être rendues cohérentes, et dans les questions liées à l'organisation du travail. La thématique du télétravail comme forme de travail complémentaire, souple et permettant de concilier vie familiale et vie professionnelle est accompagnée par le CESGR sous différents angles ; la suppression d'obstacles dans ce domaine avance systématiquement. Le potentiel émanant de la transformation numérique laisse une certaine marge de manœuvre quant à l'avenir de la **mobilité transfrontalière**. Ainsi, le fait de déplacer avec souplesse les activités professionnelles du bureau au domicile peut sensiblement désengorger le trafic frontalier : travailler un jour par semaine à domicile revient à réduire de 20 % le trafic professionnel. Les employeurs peuvent économiser des coûts pour les surfaces de bureau et les travailleurs des trajets longs et onéreux. Les modèles de travail souples compensent les flux de navetteurs et décongestionnent les routes et les transports en commun. Avant de réaliser de telles mesures, il convient d'analyser plus précisément les conditions cadres et le potentiel émanant du télétravail. L'ajustement des différents systèmes et structures est une première tâche qui devrait se poursuivre par le développement de projets pilotes à l'échelle de la Grande Région.

En ce qui concerne le développement métropolitain de la Grande Région, le CESGR devrait accorder une attention particulière à deux projets ferroviaires : premièrement le projet « **Eurocaprail** » sur l'axe Bruxelles, Strasbourg et Luxembourg pour améliorer la liaison Luxembourg-Bruxelles car cette ligne est un élément central pour optimiser les connexions au sein de la Grande Région et son rattachement au réseau extérieur. Étant chacune le siège d'institutions européennes, Bruxelles, Strasbourg et Luxembourg sont considérées comme les trois capitales de l'UE. Compte tenu des déplacements effectués par les élus, les fonctionnaires, les visiteurs, etc., il serait logique que ces villes soient reliées par une ligne directe. Le temps de transport pour ce trajet d'environ 450 kilomètres est de plus de cinq heures. Il doit être diminué de manière considérable. L'une des conditions préalables à cette réduction du temps de trajet est l'accélération de la ligne grâce à des travaux d'aménagement. Ce projet est particulièrement important pour la Grande Région car il constitue une liaison sur l'axe nord-sud : Metz et Luxembourg bénéficieront d'un raccordement direct aux deux villes européennes de Bruxelles et de Strasbourg. La réalisation du projet « Eurocaprail » permettrait également d'apaiser les craintes de contournement existantes au Luxembourg. Cette ligne serait également d'une importance capitale pour la région, car il s'agit pour elle de la seule liaison en direction de Bruxelles.

<sup>116</sup> Cf. Task Force Grenzgänger der Großregion: Die Telearbeit von Grenzgängern in der Großregion (DE, FR, LUX, BE) [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Telearbeit\\_in\\_der\\_Grossregion\\_April2020.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Telearbeit_in_der_Grossregion_April2020.pdf) (31.08.2020)

<sup>117</sup> WSR Luxemburg und WSAGR: Konferenz vom 20.11.2018 „Telearbeit, berufliche Bildung, grenzüberschreitende Zusammenarbeit im Gesundheitsbereich in der Großregion“

Le deuxième projet est l'aménagement de la ligne à grande vitesse LGV<sup>118</sup> Est, POS<sup>119</sup> branche nord afin de mieux raccorder la Grande Région à l'axe Rhin-Rhône et à Paris, ainsi qu'aux grandes métropoles européennes telles que Francfort, plateforme financière, ou Paris, centre économique international. À ceci s'ajoutent le tourisme et bien d'autres aspects. La branche nord de la ligne POS est en concurrence directe avec la branche sud. Les nouvelles constructions sur la branche sud entre Baudrecourt et la Lorraine, ainsi qu'à Strasbourg, entraîneront des ralentissements sur la branche nord, très largement fréquentée. Certains usagers pourraient alors décider de passer par Strasbourg, et donc d'emprunter la branche sud. Cela impliquera une baisse du nombre de clients sur la branche nord, des trains moins chargés et la fermeture de certaines liaisons en Grande Région. L'urgence de ces aménagements est consolidée par le fait qu'il existe plusieurs accords entre la France et l'Allemagne, stipulant que les deux branches doivent être développées de manière équivalente. Ces dernières années, il y a eu un engagement commun avec les acteurs de la région (les Länder de Rhénanie-Palatinat et de Sarre, le département de la Moselle, les chambres de commerce et d'industrie présentes dans ces zones et le Verband Region Rhein-Neckar) visant à accélérer cette branche. Par ailleurs, le CESGR soutient l'élargissement de l'offre de transport sur la ligne reliant Paris à Francfort via Sarrebruck et Kaiserslautern, avec pour objectif une cadence de 2 heures.

Un projet pilote de la Grande Région concernant la mobilité modifiée à l'avenir est sans aucun doute la **première zone de test européenne transfrontalière pour une conduite en réseau automatisé**, mise en service en 2019. Cette zone s'étend sur le sud du Luxembourg, le nord de la Région Grand Est et la Sarre et montre clairement que les investissements dans des infrastructures d'avenir sont des éléments décisifs pour le développement de nouvelles technologies. La zone de test en plein cœur de l'Europe, conçue comme un projet phare européen pour promouvoir la mobilité du futur, reflète le souhait commun des trois pays de permettre à l'industrie, à la recherche et aux sciences de tester les applications et les nouvelles technologies à grande échelle et dans des conditions réelles et transfrontalières sur tous les types de routes (autoroutes, routes de campagne, environnement urbain, etc.)<sup>120</sup>. Avec l'automatisation croissante et la mise en réseau, la mobilité franchit actuellement un nouveau seuil numérique qui permet une communication entre les véhicules, les usagers de la route et l'infrastructure. Le développement d'une mobilité connectée et automatisée sera l'un des thèmes du futur dans toute l'Europe. Pour ce faire, le projet Interreg **TERMINAL** a démarré dans la Grande Région en janvier 2019 (durée jusqu'au 31/12/2021). TERMINAL sera le premier projet européen à tester une **ligne de bus transfrontalière fonctionnant avec des minibus électriques** dans des conditions de circulation réelles.<sup>121</sup>

<sup>118</sup> LGV= abréviation de « ligne à grande vitesse »

<sup>119</sup> Dans le cadre du projet d'extension du grand axe européen Paris – Budapest, la France et l'Allemagne ont signé le 22 mai 1992 à la Rochelle un accord prévoyant l'aménagement de la ligne ferroviaire Paris – Est de la France – Sud-Ouest de l'Allemagne (PES/POS). Ce projet vise à relier les réseaux ferroviaires à grande vitesse allemand et français et à réaliser une liaison ferroviaire rapide transfrontalière.

<sup>120</sup> Cf. Groß/Grande Region: PM 04.04.2019 „Grenzüberschreitendes automatisiertes und vernetztes Fahren: Testfahrten in Echtzeit auf dem ersten grenzüberschreitenden Testfeld in Europa <http://www.grossregion.net/Aktuelles/2019/Grenzueberschreitendes-automatisiertes-und-vernetztes-Fahren-Testfahrten-in-Echtzeit-auf-dem-ersten-grenzueberschreitenden-Testfeld-in-Europa> (28.08.2020)

<sup>121</sup> Cf. Interreg Grande Région / Großregion TERMINAL: Ein Leuchtturmprojekt zur Mobilität in der Großregion / Un projet phare pour la mobilité dans la Grande Région <https://terminal-interreg.eu/> (28.08.2020)

### **Défis que présentent le changement climatique et la transition énergétique**

En ce qui concerne le changement climatique et la gestion durable des ressources naturelles, la branche de la technologie environnementale est très importante aujourd'hui et dans un avenir proche. Le développement économique diffère selon les composantes régionales se reflète également dans les technologies environnementales. En Grande Région, les PME sont particulièrement touchées, parallèlement à l'industrie, et il est donc indispensable d'accorder une plus grande attention politique à l'efficacité énergétique et aux énergies renouvelables dans le cadre de la transition énergétique dans la Grande Région. En font également partie la mise en place et le soutien des clusters transfrontaliers, par exemple l'actuel **projet Interreg-V-A Greater Green**. Avec l'association de 12 clusters existants et de 18 opérateurs issus du secteur des technologies environnementales, le premier réseau transfrontalier dans le domaine de la technique environnementale en Europe a démarré en 2016. Le méta-cluster grand-régional met en réseau des acteurs économiques, notamment des PME, scientifiques et administratifs de part et d'autre de la frontière. Les entreprises profitent de l'échange d'expériences et de connaissances et de l'accès aux marchés proches de la frontière. Le méta-cluster soutient notamment les PME dans le développement de leur gamme de produits et contribue ainsi à l'ouverture de nouveaux marchés, à proximité de la frontière tout comme à l'échelle internationale.<sup>122</sup>

En ce qui concerne l'évolution future de la Grande Région, il convient également d'observer les progrès récents faits dans **l'économie circulaire**. Celle-ci peut mettre à disposition les moyens les plus pratiques pour relever les défis économiques et technologiques globaux de la transition énergétique vers des systèmes d'énergies 100 % renouvelables et une gestion durable des ressources naturelles (y compris stratégies de gestion des eaux, des eaux usées et des déchets)<sup>123</sup>. Ici, la Grande Région dispose d'excellentes expériences, depuis la recherche fondamentale jusqu'à des activités économiques fortement ancrées (malgré des crises), y compris des promotions de l'innovation. À Metz par exemple est implantée la société **EIT RawMaterials Innovation Hub CLC East** qui dispose de connaissances très diversifiées dans les domaines suivants : exploitation minière dans des conditions géologiques difficiles ; processus d'extraction géométallurgique et minéral respectueux de l'environnement ; recyclage de matières premières précieuses issues de flux de déchets, résidus industriels, déconstruction urbaine et démantèlement de décharges. Le centre d'innovation CLC East agit via trois piliers stratégiques pour relever les défis dans le domaine des ressources primaires et secondaires : mine profonde-intelligente, programme zéro déchet et solutions innovantes de fournisseurs.<sup>124</sup> Dans le domaine de la recherche universitaire, les partenaires de l'université de la Grande Région ont récemment fondé un autre centre interdisciplinaire pour les « Matériaux et métaux dans une économie circulaire » : **UniGR-CIRKLA**.<sup>125</sup>

<sup>122</sup> Cf. [www.greatergreen.eu](http://www.greatergreen.eu) (31.08.2020)

<sup>123</sup> Cf. Groß/Grande Region: <http://www.grossregion.net/Veranstaltungen/2018/9.-Internationale-Kreislaufwirtschaftskonferenz> (31.08.2020)

<sup>124</sup> Cf. EIT RawMaterials <https://eitrawmaterials.eu/clc-location/clc-central/> (31.08.2020)

<sup>125</sup> Cf. UniGR: l'Université de la Grande Région évolue systématiquement sur la voie d'un modèle universitaire européen <http://www.uni-gr.eu/de/node/3221> (03.09.2020)

Quant au cœur de l'industrie de la Grande Région, à savoir l'industrie sidérurgique et le secteur automobile, les aspects **hydrogène et modes de production zéro carbone** sont d'actualité et revêtent une importance particulière pour l'avenir du site industriel qu'est la Grande Région. Dans l'industrie automobile, le cluster automobile grand-régional autoregion e.V. proclame depuis longtemps déjà la pile à hydrogène comme alternative à la propulsion électrique.<sup>126</sup> Ainsi, la première Journée transfrontalière de l'hydrogène<sup>127</sup> a eu lieu en février 2019 à Bad Mondorf. Sur cette base, il est actuellement prévu pour le 4 novembre 2020<sup>128</sup> une Journée internationale de l'hydrogène à Sarrebruck.<sup>129</sup> Faire de la Sarre une région modèle pour l'utilisation future d'hydrogène peut avoir de fortes répercussions sur la Grande Région. La coopération du cluster automobile associe, outre le Luxembourg et la Sarre, le Grand Est, la Rhénanie-Palatinat et la Wallonie. Cependant, une conversion neutre du point de vue climatique de la méthode de production n'est possible que si les infrastructures nécessaires sont en place. Ainsi, l'industrie sidérurgique sarroise et d'autres secteurs économiques travaillent également sur de nouvelles méthodes et technologies pour une production zéro carbone. Pour le site économique qu'est la Grande Région et sa future compétitivité, il est essentiel d'épuiser les aides existantes et d'investir plus encore dans le développement et la recherche de technologies de protection du climat.

### ***L'Université de la Grande Région sur la voie d'un modèle universitaire européen***

Depuis le lancement du projet UniGR en 2008, un objectif visé est de consolider l'idée européenne et de « former des générations d'Européens convaincus »<sup>130</sup>. Pour ce faire, les conditions pour les études et la recherche se basent sur la mobilité entre des universités partenaires, des disciplines scientifiques et des langues. Aujourd'hui déjà, le « statut d'étudiant de l'UniGR » permet aux étudiants de suivre des cours par-delà les frontières et de participer aux examens. Les étudiants ont accès à toutes les bibliothèques, cantines et autres infrastructures des universités partenaires.

Par ailleurs, l'UniGR veut également promouvoir de nouvelles formes de la mobilité et compléter les programmes existant à l'échelle européenne (Erasmus+). Ainsi, l'UniGR peut par exemple devenir un terrain expérimental pour la carte d'étudiant européenne. Il est également prévu de travailler sur une meilleure reconnaissance des connaissances et qualifications acquises jusqu'à présent et sur une harmonisation des conditions, comme la synchronisation progressive des calendriers universitaires, p. ex. par une période de mobilité commune. L'objectif est d'élargir la reconnaissance des qualifications universitaires, de développer de propres diplômes et de fonder des centres de recherche transfrontaliers. L'UniGR entend intensifier les coopérations scientifiques dans les domaines suivants qui seront particulièrement importants à l'avenir, autant pour la Grande Région que pour l'Europe. A côté du **Centre européen de compétences et de ressources en études sur les frontières (UniGR-CBS)**, qui connaît déjà un grand succès et est connu au niveau européen, elle développera les domaines suivants :

<sup>126</sup> Cf. autoregion e.V.: PM 12/2019 „Unser Kurs pro Wasserstoff hat sich ausgezahlt“ <https://autoregion.eu/en/node/338> (31.08.2020)

<sup>127</sup> Organisé par autoregion e.V. avec Luxinnovation

<sup>128</sup> Organisé par autoregion e.V. en coopération avec le ministère sarrois de l'Économie et la CCI Sarre

<sup>129</sup> Cf. autoregion e.V.: PM 06/2020 „Autoregion, Wirtschaftsministerium und IHK planen am 4. November 2020 einen Internationalen Wasserstofftag in Saarbrücken“ <https://www.autoregion.eu/en/presse> (31.08.2020)

<sup>130</sup> Cf. UniGR (2020): Strategieplan der UniGR 2020, S. 1

- CIRKLA - Metals and Materials in a Circular Economy
- Secure Societies / Security or Trust in the digital world (incl. Cybersecurity)
- Health & Aging (incl. Biomedicine, Silver Economy)

Un autre objectif de l'UniGR est de développer une visibilité internationale par une spécialisation dans certains domaines interdisciplinaires afin de relever les défis territoriaux et sociaux dans la Grande Région. Eu égard à l'économie de la Grande Région, l'UniGR participe aux travaux de définition d'une vision commune pour celle-ci. Ceci comporte les domaines de la formation professionnelle, de l'accès aux infrastructures, de l'harmonisation des systèmes de propriété intellectuelle et du transfert technologique ainsi que de l'entrepreneuriat transfrontalier.<sup>131</sup>

### ***Développer la cohésion sociale dans la Grande Région pour l'avenir***

Au regard des divers défis, il s'impose à l'avenir de garantir la cohésion sociale et territoriale dans la Grande Région en renforçant la coopération et la coordination transfrontalières. L'évolution économique commune implique de disposer d'une vue d'ensemble pour éviter des déséquilibres régionaux excessifs. Il convient de poursuivre et de développer les projets fructueux déjà déclenchés.

Le marché du travail transfrontalier offre de nombreuses possibilités de renforcer l'identité commune et, par là même, la cohésion sociale dans la Grande Région. Des emplois adéquats, équitables et porteurs d'avenir sont à la base de la prospérité des habitants de la Grande Région et assurent la compétitivité du site économique au cœur de l'Europe.

Le CESGR s'engage à relever les défis dans tous les domaines, d'identifier et de mettre en avant le potentiel et de représenter les intérêts de tous les partenaires, - employeurs et travailleurs - pour un avenir prometteur dans la Grande Région. Malgré les succès obtenus sur le marché du travail grand-régional, de nombreux défis demeurent, tels que les questions de qualification et de reconnaissance des différentes professions. Alors qu'il est déjà réglementé, le détachement dans les pays voisins pourrait encore être amélioré, et il est resté nécessaire d'agir dans le domaine de l'assurance chômage.

Le CESGR s'engage à relever les défis à tous les niveaux, à identifier et à mettre en valeur le potentiel et à représenter les intérêts de tous les partenaires, tant les employeurs que les employés - pour un avenir réussi de la Grande Région.

---

<sup>131</sup> Cf. UniGR (2020): Strategieplan der UniGR 2020

## ***Annexe***



## **Liste des présidents du CESGR**

1<sup>e</sup> présidence du CESGR : Janvier 1997 – Décembre 1997

**Pierre DAP** (Lorraine), Président du Conseil Économique et Social de Lorraine

2<sup>e</sup> Présidence du CESGR : Janvier 1998 – Décembre 1998

**Dieter KRETSCHMER** (Rheinland-Pfalz), Vorsitzender des DGB Landesbezirk Rheinland-Pfalz

3<sup>e</sup> Présidence du CESGR : Janvier 1999 – Mai 2000

**Victor BILLION** (Gemeinsamer Vorsitz Wallonien, DGB, FGB), Mitglied des Büros des Wallo-nischen Unternehmerverbandes, Mitglied des Büros des WSA Walloniens

4<sup>e</sup> Présidence du CESGR : Juin 2000 – Décembre 2001

**Léon DRUCKER** (Luxemburg), Stellvertretender Direktor der Arbeitskammer Luxemburg, Vertreter des Lëtzebuerger Chrëschtliche Gewerkschafts- Bond (LCGB)

5<sup>e</sup> Présidence du CESGR : Janvier 2002 – Juin 2003

**Volker GIERSCHE** (Saarland), Hauptgeschäftsführer der IHK des Saarlandes

6<sup>e</sup> Présidence du CESGR : Juillet 2003 – Janvier 2005

**Jean-Marc MOHR** (Lorraine), 1<sup>er</sup> Vice-président des CES Lorraine

7<sup>e</sup> Présidence du CESGR : Février 2005 – Juin 2006

**Arne RÖSSEL** (Rheinland-Pfalz), Hauptgeschäftsführer der IHK Trier

8<sup>e</sup> Présidence du CESGR : Juillet 2006 – Février 2008

**Eduard BOUMANS** (Deutschsprachige Gemeinschaft Belgiens), Bezirkssekretär des Bezirk-verbandes CSC Verviers

9<sup>e</sup> Présidence du CESGR : Mars 2008 – Décembre 2009

**Norbert GEISEN** (Luxemburg), Président de la Fédération des Artisans

10<sup>e</sup> Présidence du CESGR : Janvier 2009 – Décembre 2010

**Hans-Peter KURTZ** (Saarland), Vorstandsvorsitzender der Arbeitskammer des Saarlandes

11<sup>e</sup> Présidence du CESGR : Janvier 2011 – Janvier 2013

**Patrice LOMBARD** (Lorraine), Président Medef Lorraine

12<sup>e</sup> Présidence du CESGR : Février 2013 - Décembre 2014

**Dieter MUSCHEID** (Rheinland-Pfalz), Vorsitzender DGB Rheinland-Pfalz

13<sup>e</sup> Présidence du CESGR : Janvier 2015 – Décembre 2016

**Philippe LEDENT** (Wallonie), Vice-président de l'UCM (Union des Classes Moyennes)

14<sup>e</sup> Présidence du CESGR : Janvier 2017 – Janvier 2019

**Jean Claude REDING** (Luxemburg), Président de la Chambre des Salariés

15<sup>e</sup> Présidence du CESGR : Février 2019 – Janvier 2021

**Oliver GROLL** (Saarland), Geschäftsführer, Leiter Kompetenzzentrum Außenwirtschaft IHK Saarland

## Photos



**Photo 1 : CESGR 2008-2009**

Assemblée de clôture le 28/04/2009 à Capellen en présence du Premier Ministre du Grand-Duché de Luxembourg, Monsieur Jean-Claude Juncker et du Ministre de l'Intérieur et de l'Aménagement du Territoire du Grand-Duché de Luxembourg, Monsieur Jean-Marie Halsdorf



**Photo 2 : CESGR 2009-2010**

Assemblée de clôture le 28/10/2010 à Kirkel en présence de Monsieur Peter Müller, Ministre-Président du Land de Sarre et président du 12<sup>e</sup> Sommet de la Grande Région





**Photo 3 : CESGR 2011-2012**

Assemblée de clôture le 20/11/2012 à Metz en présence de Madame Josiane Madelaine, Présidente du CPI, par procuration pour Monsieur Jean-Pierre Masseret, Président du Conseil Régional de Lorraine et Président du 13<sup>e</sup> Sommet de la Grande Région



**Photo 4 : CESGR 2013-2014**

Assemblée de clôture le 05/11/2014 à Trèves en présence de Monsieur Joachim Mertes, Président du Landtag Rheinland-Pfalz, Président du CPI, et de Werner Schreiner, Commissaire à la Coopération transfrontalière, par procuration pour Madame Malu Dreyer, Ministre-Présidente du Land de Rhénanie-Palatinat et Présidente du 14<sup>e</sup> Sommet de la Grande Région



**Photo 5 : CESGR 2015-2016**

Assemblée de clôture le 06/12/2016 à Liège en présence de Monsieur René Collin, Ministre délégué à la Représentation à la Grande Région et Président du 15<sup>e</sup> Sommet de la Grande Région



**Photo 6 : CESGR 2017-2018**

Assemblée de clôture le 23/11/2018 à Remich





## **Bibliographie**

- ANSCHAU, Torben; ISM (2014): Best-Practice-Beispiele für den grenzüberschreitenden Arbeitsmarkt in der Großregion. Bestandsanalyse für das Ministerium für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Demografie zur Unterstützung des Landes Rheinland-Pfalz im Zuge der Präsidentschaft des Gipfels der Großregion 2013-2014, S. 22
- Arbeitskammer des Saarlandes: Arbeitskammern fordern ein Recht auf Weiterbildung (PM 12.06.2019) <https://www.arbeitskammer.de/aktuelles/pressendienste/pressendienste-1-halbjahr-2019/arbeitskammern-fordern-ein-recht-auf-weiterbildung/> (31.08.2020)
- Arbeitskammer des Saarlandes: Gut ausbilden, Weiterbildung stärken, die Zukunft gestalten: Für ein Recht auf berufliche Weiterbildung! [https://www.arbeitskammer.de/fileadmin/user\\_upload/-----AK\\_Download\\_Datenbank-----/Bildung/Sonstige\\_Pressedienste\\_Thesenpapiere/Thesenpapier\\_Weiterbildung\\_Arbeitskammern\\_Juni2019.pdf](https://www.arbeitskammer.de/fileadmin/user_upload/-----AK_Download_Datenbank-----/Bildung/Sonstige_Pressedienste_Thesenpapiere/Thesenpapier_Weiterbildung_Arbeitskammern_Juni2019.pdf) (31.08.2020)
- Autoregion e.V.: PM 12/2019 „Unser Kurs pro Wasserstoff hat sich ausgezahlt“ <https://autoregion.eu/en/node/338> (31.08.2020)
- Autoregion e.V.: PM 06/2020 „Autoregion, Wirtschaftsministerium und IHK planen am 4. November 2020 einen Internationalen Wasserstofftag in Saarbrücken“ <https://www.autoregion.eu/en/presse> (31.08.2020)
- Bertelsmann Stiftung (2018): PM 25.09.2018: Saarland hat bundesweit niedrigste Weiterbildungsbeteiligung. [https://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/Projekte/Aufstieg\\_durch\\_Kompetenzen/PM\\_inklusive\\_Grafik\\_Deutscher\\_Weiterbildungsatlas\\_Saarland\\_20180925.pdf](https://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/Projekte/Aufstieg_durch_Kompetenzen/PM_inklusive_Grafik_Deutscher_Weiterbildungsatlas_Saarland_20180925.pdf) (30.10.2020)
- BRUCKER Christelle (2018) : Luxemburger Wort : « Pauvreté au Luxembourg : 29% de la population « à risque ». » <https://www.wort.lu/fr/luxembourg/pauvrete-au-luxembourg-29-de-la-population-a-risque-5bc5efb9182b657ad3b9609b> (18.09.2020)
- CES GDL-CESGR : Präsentation „La coopération sanitaire transfrontalière » am 20.11.2018 in Remich
- CLEMENT, Franz, Paperjam 19.12.2019 : Dialogue social apaisé, flux des frontaliers et IA. <https://paperjam.lu/article/dialogue-social-apaise-flux-fr> (25.09.2020)
- Conseil Parlementaire Interrégional / Interregionaler Parlamentarier-Rat (CPI/IPR): [www.cpi-ipr.eu](http://www.cpi-ipr.eu) (08.10.2020)
- Elysé.fr (2019): Traité franco-allemand d'Aix-la-Chapelle. <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/traite-franco-allemand-aix-la-chapelle> (10.04.2020)
- EIC Trier GmbH: [www.eic-trier.de](http://www.eic-trier.de)
- EIT RawMaterials: <https://eitrawmaterials.eu/clc-location/clc-central/> (31.08.2020)
- European Commission: European Regional Competitiveness Index [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/information/maps/regional\\_competitiveness/](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/maps/regional_competitiveness/) (20.08.2020)
- European Commission: Grenzüberschreitende Plattform „COSANTÉ“ hilft, Grenzen beim Zugang zum Gesundheitswesen zu überwinden [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/de/projects/belgium/cross-border-platform-cosante-helps-break-down-barriers-to-healthcare-access](https://ec.europa.eu/regional_policy/de/projects/belgium/cross-border-platform-cosante-helps-break-down-barriers-to-healthcare-access) (27.08.2020)



- EUROSTAT – Europe 2020 indicators. [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Europe\\_2020\\_indicators\\_-\\_employment](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Europe_2020_indicators_-_employment) (18.09.2020)
- FICK Maurice (2019): Luxemburger Wort : « Les inégalités frappent de plus en plus le Luxembourg ». <https://www.wort.lu/fr/luxembourg/les-inegalites-frappent-de-plus-en-plus-le-luxembourg-5da5ba7fda2cc1784e34daba#:~:text=Sans%20coup%20de%20pouce%20de,des%20statistiques%20sociales%20au%20Statec> (18.09.2020)
- Fondation IDEA (2017): Recherche, Développement et Innovation : le Luxembourg au « milieu du gué » <http://www.fondation-idea.lu/wp-content/uploads/sites/2/2017/09/Communiqu-de-presse-IDM18.pdf> (18.09.2020)
- GAILLARD, M. (2018): De la stratégie de Lisbonne à la Stratégie Europe 2020. <https://www.vie-publique.fr/parole-dexpert/38558-de-la-strategie-de-lisbonne-la-strategie-europe-2020> (18.09.2020)
- Gipfel der Großregion/Sommet de la Grande Région (1996): Gemeinsame Erklärung des Gipfels der Großregion II/07-11-96/SL/vf <http://www.granderegion.net/Mediatheque/Publications/1er-Sommet-declaration-commune-Mondorf-les-Bains-Luxembourg> (10.04.2020)
- Gipfel der Großregion/ Sommet de la Grande Région (1998): Gemeinsame Erklärung des Gipfels der Großregion IV/19-11-98/RP/vf <http://www.granderegion.net/Mediatheque/Publications/4e-Sommet-declaration-commune-Treves-Rhenanie-Palatinat> (10.04.2020)
- Groß/Grande Region: <http://www.grossregion.net/Unternehmen/Interessensvertretung/Gewerkschaften> (03.08.2020)
- Groß/Grande Region (2014): Rahmenvereinbarung über grenzüberschreitende Berufsbildung in der Großregion. <http://www.grossregion.net/Buerger/Berufsbildung/Grenzueberschreitende-Berufsbildung> (25.10.2020)
- Groß/Grande Region: Workshop „Die Möglichkeiten der Berufsankennung in der Großregion“ <http://www.grossregion.net/Veranstaltungen/2018/Workshop-Die-Moeglichkeiten-der-Berufsankennung-in-der-Grossregion> (28.08.2020)
- Groß/Grande Region: PM 04.04.2019 „Grenzüberschreitendes automatisiertes und vernetztes Fahren: Testfahrten in Echtzeit auf dem ersten grenzüberschreitenden Testfeld in Europa“ <http://www.grossregion.net/Aktuelles/2019/Grenzueberschreitendes-automatisiertes-und-vernetztes-Fahren-Testfahrten-in-Echtzeit-auf-dem-ersten-grenzueberschreitenden-Testfeld-in-Europa> (28.08.2020)
- Groß/Grande Region: <http://www.grossregion.net/Veranstaltungen/2018/9.-Internationale-Kreislaufwirtschaftskonferenz> (31.08.2020)
- Groß/Grande Region: „Gemeinsam sind wir stärker: Grenzüberschreitende Zusammenarbeit weiter vertiefen“ <http://www.grossregion.net/Aktuelles/2020/Gemeinsam-sind-wir-staerker-Grenzueberschreitende-Zusammenarbeit-weiter-vertiefen> (31.08.2020)
- HAAG, A., CEPS/INSTEAD (2010) : Cahier n°2010-04 ; mars 2010 ; « les objectifs de Lisbonne en matière d'emploi : où en est le Luxembourg ? » <https://statistiques.public.lu/catalogue-publications/cahiers-CEPS/2010/04-lisbonne-emploi.pdf> (10.09.2020)
- IBA·OIE (2007): Der Arbeitsmarkt in der Großregion bis 2020 / Le marché du travail de la Grande Région à l'horizon 2020, S. 89.

- IBA·OIE (2019): Dokumentation der IBA-Werkstattgespräche auf der Webseite: <https://www.iba-oie.eu/Werkstattgespraeche-2005-2016.23.0.html?&L=394> (15.08.2020)
- IBA·OIE (2020): Karte Grenzgängerströme in der Großregion <https://www.iba-oie.eu/Home.50.0.html> (25.08.2020)
- IBA·OIE (2020): Die Arbeitsmarktsituation in der Großregion. 12. Bericht der Interregionalen Arbeitsmarktbeobachtungsstelle an den 17. Gipfel der Exekutiven der Großregion, Schwerpunktthema: Grenzüberschreitende Arbeitsmärkte im Herzen Europas. S. 19ff.
- IBA·OIE (2016): Die Arbeitsmarktsituation in der Großregion. 10. Bericht der Interregionalen Arbeitsmarktbeobachtungsstelle an den 15. Gipfel der Exekutiven der Großregion, Schwerpunktthema: Die Digitalisierung der Arbeitswelt, [https://www.iba-oie.eu/fileadmin/user\\_upload/Berichte/10\\_IBA-Bericht\\_2016\\_IBA\\_Digitalisierung\\_DE\\_web.pdf](https://www.iba-oie.eu/fileadmin/user_upload/Berichte/10_IBA-Bericht_2016_IBA_Digitalisierung_DE_web.pdf) (07.08.2018).
- IBA·OIE (2016): Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion 2015/2016. S. 88ff [https://www.iba-oie.eu/fileadmin/user\\_upload/Berichte/WSAGR-Berichte/WSAGR-Bericht\\_rapport\\_CESGR\\_2016\\_web.pdf](https://www.iba-oie.eu/fileadmin/user_upload/Berichte/WSAGR-Berichte/WSAGR-Bericht_rapport_CESGR_2016_web.pdf) (20.08.2020)
- INSEE (2014): Economie Lorraine n°337. Juillet 2014. « Une croissance économique faible en Lorraine. »
- INSEE (2010): Economie Lorraine n°271. « Crises et territoires – La lorraine : une des régions qui ont le plus souffert de la crise. »
- INSEE analyse Lorraine n°27 (2015): « Les diplômés du supérieur en Lorraine : surtout nés lorrains, à l'étranger ou franciliens. » <https://www.insee.fr/fr/statistiques/1288242#titre-bloc-11> (18.09.2020)
- INSEE analyse Lorraine n°236 (2010) : Pauvreté en Moselle. (18.09.2020)
- Interregionaler Rat der Handwerkskammern der Großregion/Conseil Interrégional des Chambres des Métiers de la Grande Région: [www.cicm-irh.eu](http://www.cicm-irh.eu) ; [www.artisanat-gr.eu](http://www.artisanat-gr.eu) ; [www.handwerk-gr.eu](http://www.handwerk-gr.eu)
- Interreg Grande Région/Großregion: Greater green. Think bigger. [www.greatergreen.eu](http://www.greatergreen.eu) (31.08.2020)
- Interreg Grande Région/Großregion: 30 Jahre, 30 Projekte Interreg Großregion. <http://www.interreg-gr.eu/news/30-jahre-30-projekte-interreg-grossregion/> (31.08.2020)
- Interreg Grande Région/Großregion TERMINAL: Ein Leuchtturmprojekt zur Mobilität in der Großregion <https://terminal-interreg.eu/> (28.08.2020)
- IWEPS (2016) : Rapport sur l'économie Wallonne [https://www.iweps.be/wp-content/uploads/2017/01/REW2016\\_synth%C3%A8se\\_final.pdf](https://www.iweps.be/wp-content/uploads/2017/01/REW2016_synth%C3%A8se_final.pdf) (10.09.2020)
- IWEPS (2020): Migrations externes. <https://www.iweps.be/indicateur-statistique/migrations-externes/> (10.09.2020)
- Les Echos (15.10.1993): Saar-Lor-Lux: des relations tissées depuis long-temps.
- Ministère de l'enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation. Stratégie Europe 2020. <https://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/cid71587/la-strategie-europe-2020-pour-une-croissance-intelligente-durable-et-inclusive.html> (18.09.2020)

- OCDE (2016): Perspectives des politiques de l'éducation: Luxembourg <http://www.oecd.org/fr/education/perspectives.htm> (18.09.2020)
- ORS Grand Est: « L'ORSAS-Lorraine rejoint le GEIE Luxlorsan » <https://ors-ge.org/actualites/lorsas-lorraine-rejoint-le-geie-luxlorsan> (27.08.2020)
- RAG Stiftung: Mit Weltoffenheit dem Bevölkerungsschwund begegnen. <https://www.glueckauf-zukunft.de/zukunftsstudie/blick-auf-das-saarland/die-bevoelkerungsentwicklung-an-der-saar/> (02.09.2020)
- RTL - 5 minutes du 15.04.2020 : « Comment la coopération a sauvé des vies » <https://5minutes.rtl.lu/actu/frontieres/a/1501068.html> (28.08.2020)
- RTL, 5 minutes du 16.09.2020 : « Les origines du travail transfrontalier » <https://5minutes.rtl.lu/photos-et-videos/grand-duche-la-petite-histoire/a/1565000.html> (22/09/2020)
- Saarland Landesregierung (2020): Frankreichstrategie 2020-2022, Feuille de route III. [https://www.saarland.de/mfe/DE/service/publikationen/Frankreichstrategie\\_2.pdf?blob=publicationFile&v=3](https://www.saarland.de/mfe/DE/service/publikationen/Frankreichstrategie_2.pdf?blob=publicationFile&v=3) (20.08.2020)
- SCHULZ Christian (1999). Saar-Lor-Lux, un espace modèle pour l'intégration européenne ? (Saar-Lor-Lux, a model region for the European integration process?). In: Bulletin de l'Association de géographes français, 76e année, 1999-4 (décembre). L'homme et le volcanisme. Les eurorégions. pp. 397-407; <https://doi.org/10.3406/bagf.1999.2134> ; [https://www.persee.fr/doc/bagf\\_0004-5322\\_1999\\_num\\_76\\_4\\_2134](https://www.persee.fr/doc/bagf_0004-5322_1999_num_76_4_2134) (03.08.2020)
- SHG: Kliniken Völklingen: Präsentation „Die grenzüberschreitende Zusammenarbeit im Gesundheitswesen zwischen dem Saarland und dem Département Moselle“ am 25.09.2019 in Völklingen, S. 12
- SR (2020): Saarland im Mittelfeld bei Armutsgefährdung [https://www.sr.de/sr/home/nachrichten/politik\\_wirtschaft/saarland\\_bei\\_armutsgefaehrung\\_im\\_mittelfeld\\_100.html](https://www.sr.de/sr/home/nachrichten/politik_wirtschaft/saarland_bei_armutsgefaehrung_im_mittelfeld_100.html) (18.09.2020)
- STATEC (2005) : Regards n°5 05/2020. „Le Luxembourg, terre d'immigration“.
- Statistisches Landesamt Rheinland-Pfalz (2019): Statistische Analyse n° 48/2019. „Demografischer Wandel in RLP“. [https://www.statistik.rlp.de/fileadmin/dokumente/stat\\_analysen/RP\\_2070/Demografischer\\_Wandel.pdf](https://www.statistik.rlp.de/fileadmin/dokumente/stat_analysen/RP_2070/Demografischer_Wandel.pdf) (02.09.2020)
- Task Force Grenzgänger der Großregion: <https://www.tf-grenzgaenger.eu> (08.10.2020)
- Task Force Grenzgänger der Großregion (2018): Umsetzung der (EG) Berufsanerkennungsrichtlinie in der Großregion. [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Veroeffentlichungen/Berufsanerkennungsrichtlinie\\_November2018.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Veroeffentlichungen/Berufsanerkennungsrichtlinie_November2018.pdf) (15.08.2020)
- Task Force Grenzgänger der Großregion (2020): Besteuerung der Einkünfte von pendelnden Berufskraftfahrern in der Großregion. [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Veroeffentlichungen/Besteuerung\\_der\\_Einkuenfte\\_von\\_pendelnden\\_Berufskraftfahrern\\_8.2020\\_.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Veroeffentlichungen/Besteuerung_der_Einkuenfte_von_pendelnden_Berufskraftfahrern_8.2020_.pdf) (19.10.2020)
- Task Force Grenzgänger der Großregion (2018): [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Veroeffentlichungen/Bestandsaufnahme\\_zur\\_Entsendung\\_in\\_der\\_Grossregion\\_Stand\\_Juni\\_2018.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Veroeffentlichungen/Bestandsaufnahme_zur_Entsendung_in_der_Grossregion_Stand_Juni_2018.pdf) (20.08.2020)

- Task Force Grenzgänger der Großregion (2018): Umsetzung der (EG) Berufsanerkennungsrichtlinie in der Großregion (Bestandsaufnahme). [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Veroeffentlichungen/Berufsanerkennungsrichtlinie\\_November2018.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Veroeffentlichungen/Berufsanerkennungsrichtlinie_November2018.pdf) (28.08.2020)
- Task Force Grenzgänger der Großregion (2020): Die Telearbeit von Grenzgängern in der Großregion (DE, FR, LUX, BE) [https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user\\_upload/Telearbeit\\_in\\_der\\_Grossregion\\_April2020.pdf](https://www.tf-grenzgaenger.eu/fileadmin/user_upload/Telearbeit_in_der_Grossregion_April2020.pdf) (31.08.2020)
- UniGR: Die UniGR entwickelt sich auf ihrem Weg zum europäischen Hochschulmodell konsequent weiter <http://www.uni-gr.eu/de/node/3221> (03.09.2020)
- UniGR (2020): Strategieplan der UniGR 2020
- WSAR/CESGR (2017): Arbeitnehmerentsendung und die sozialen Folgen des Dienstleistungspakets zum Wohl der Menschen in der Großregion regeln. <http://www.granderegion.net/en/Mediathek/Veroeffentlichungen/Appel-detachement-des-travailleurs> (26.08.2020)
- WSAGR (2014): Abschlussbericht des Wirtschafts- und Sozialausschusses der Großregion (WSAGR) an den 14. Gipfel der Großregion unter rheinland-pfälzischer Präsidentschaft
- WSAGR (2012): Abschlussbericht des Wirtschafts- und Sozialausschusses der Großregion (WSAGR) an den 13. Gipfel der Großregion unter lothringischer Präsidentschaft
- WSAGR (2009): Abschlussbericht des Wirtschafts- und Sozialausschusses der Großregion (WSAGR) an den 11. Gipfel der Großregion unter luxemburgischer Präsidentschaft 2008/2009
- WSR Luxemburg und WSAGR: Konferenz vom 20.11.2018 „Telearbeit, berufliche Bildung, grenzüberschreitende Zusammenarbeit im Gesundheitsbereich in der Großregion“

# BERICHT

## zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der Großregion 2019/2020

für den Wirtschafts- und  
Sozialausschuss der Großregion  
(WSAGR)

# RAPPORT

## sur la situation économique et sociale de la Grande Région 2019/2020

pour le Comité économique  
et social de la Grande Région  
(CESGR)



mit dem Schwerpunktthema „25 Jahre  
Großregion – Bilanz und Perspektiven  
aus wirtschaftlicher und sozialer Sicht“

in Kooperation mit dem  
Interregionalen Parlamentarierrat

erstellt im Auftrag des Präsidenten  
des Wirtschafts- und Sozialausschusses  
der Großregion im Rahmen des XVII. Gipfels  
der Großregion unter saarländischer  
Präsidentschaft

durch das Netzwerk der Fachinstitute  
der Interregionalen  
Arbeitsmarktbeobachtungsstelle

Datenstand: April bis September 2020  
(soweit nicht anders angegeben)

Saarbrücken, November 2020

avec le thème phare « 25 années  
Grande Région – bilan et perspectives  
économiques et sociaux »

avec la coopération du  
Conseil Parlementaire Interrégional

réalisé à la demande du Président  
du Comité économique et social  
de la Grande Région dans le cadre  
du XVII<sup>e</sup> Sommet de la Grande Région sous la  
Présidence Sarroise

par le Réseau des Instituts spécialisés  
de l'Observatoire Interrégional  
du marché de l'emploi

Mise à jour des données : avril à septembre 2020  
(sauf indication contraire)

Sarrebruck, novembre 2020



## IMPRESSUM

**Bericht zur wirtschaftlichen und sozialen Lage  
der Großregion 2019/2020**  
für den Wirtschafts- und Sozialausschuss  
der Großregion

erstellt im Auftrag des Präsidenten  
des Wirtschafts- und Sozialausschusses  
der Großregion im Rahmen  
des XVII. Gipfels der Großregion  
unter saarländischer Präsidentschaft

durch das Netzwerk der Fachinstitute der  
Interregionalen Arbeitsmarktbeobachtungsstelle

c/o Marie Feunteun-Schmidt (Koordinatorin)  
Alexa Himbert  
Frédéric Marsal  
INFO-Institut e.V.  
Pestelstraße 6  
D-66119 Saarbrücken  
[www.iba-oie.eu](http://www.iba-oie.eu)

**Schriftenreihe der Großregion**  
Band 25 / 2020, zweisprachig  
Saarbrücken, 2020  
**ISSN 2535-8472**

Herausgegeben im Auftrag der Großregion  
vom  
Gipfelsekretariat der Großregion  
Haus der Großregion  
11, boulevard J.-F. Kennedy / L-4170 Esch/Alzette  
Mail: [secretariat.sommet@grossregion.net](mailto:secretariat.sommet@grossregion.net)  
[www.grossregion.net](http://www.grossregion.net)

## IMPRESSUM

**Rapport sur la situation économique et sociale  
de la Grande Région 2019/2020**  
pour le Comité économique et social  
de la Grande Région

réalisé à la demande du Président  
du Comité économique et social  
de la Grande Région dans le cadre  
du XVII<sup>e</sup> Sommet de la Grande Région sous la  
Présidence Sarroise

par le Réseau des Instituts spécialisés de  
l'Observatoire Interrégional du marché de l'emploi

c/o Marie Feunteun-Schmidt (coordinatrice)  
Alexa Himbert  
Frédéric Marsal  
INFO-Institut e.V.  
Pestelstraße 6  
D-66119 Saarbrücken  
[www.iba-oie.eu](http://www.iba-oie.eu)

**Publications de la Grande Région**  
Tome 25 / 2020, bilingue  
Sarrebuck, 2020  
**ISSN 2535-8472**

Édité au nom de la Grande Région  
par  
Secrétariat du Sommet de la Grande Région  
Maison de la Grande Région  
11, boulevard J.-F. Kennedy / L-4170 Esch/Alzette  
Mail : [secretariat.sommet@granderegion.net](mailto:secretariat.sommet@granderegion.net)  
[www.granderegion.net](http://www.granderegion.net)